



**САВЈЕТ МИНИСТАРА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**800**

На основу члана 17. Закона о Савјету министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08), Савјет министара Босне и Херцеговине, на 56. сједници одржаној 26.10.2022. године, донио је

**ОДЛУКУ  
О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ СТРАТЕШКОГ  
ОКВИРА ЗА РЕФОРМУ ЈАВНЕ УПРАВЕ У БОСНИ И  
ХЕРЦЕГОВИНИ 2018 - 2022.**

**Члан 1.**

У Одлуци о усвајању Стратешког оквира за реформу јавне управе у Босни и Херцеговини 2018 - 2022. ("Службени гласник БиХ", број 85/18), иза члана 2. додаје се нови члан 2а. који гласи:

**"Члан 2а.**

(Период важења и помјерање рокова)

- (1) Период важења Стратешког оквира за реформу јавне управе у Босни и Херцеговини 2018 - 2022. продужава се до 2027. године.
- (2) Рокови наведени у Стратешком оквиру за реформу јавне управе у Босни и Херцеговини 2018 - 2022. помјерају се за пет година."

**Члан 2.**

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

СМ број 110/22  
26. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједавајући  
Савјета министара БиХ  
Др **Зоран Тегелтија**, с. р.

На основу члана 17. Закона о Вijeћу министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08), Вijeће министара Босне и Херцеговине, на 56. сједници одржаној 26.10.2022. године, донijело је

**ОДЛУКУ  
О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ СТРАТЕШКОГ  
ОКВИРА ЗА РЕФОРМУ ЈАВНЕ УПРАВЕ У БОСНИ И  
HERCEGOVINI 2018 - 2022.**

**Члан 1.**

У Одлуци о усвајању Стратешког оквира за реформу јавне управе у Босни и Херцеговини 2018 - 2022. ("Службени гласник БиХ" број 85/18), иза члана 2. додаје се нови члан 2а. који гласи:

**"Члан 2а.**

(Период важења и помјерање рокова)

- (1) Период важења Стратешког оквира за реформу јавне управе у Босни и Херцеговини 2018 - 2022. продужава се до 2027. године.
- (2) Рокови наведени у Стратешком оквиру за реформу јавне управе у Босни и Херцеговини 2018 - 2022. помјерају се за пет година."

**Члан 2.**

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

VM број 110/22  
26. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћи  
Вijeћа министара БиХ  
Др **Zoran Tegeltija**, с. р.

На основу члана 17. Закона о Вijeћу министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08), Вijeће министара Босне и

Hercegovine, na 56. sjednici, održanoj 26.10.2022. godine, donijelo je

**ODLUKU  
O DOPUNI ODLUKE O USVAJANJU STRATEŠKOG  
OKVIRA ZA REFORMU JAVNE UPRAVE U BOSNI I  
HERCEGOVINI 2018 - 2022.**

**Članak 1.**

U Odluci o usvajanju Strateškog okvira za reformu javne uprave u Bosni i Hercegovini 2018 - 2022. ("Službeni glasnik BiH" broj 85/18), iza članka 2. dodaje se novi članak 2a. koji glasi:

**"Članak 2a.**

(Period važenja i pomjeranje rokova)

- (1) Period važenja Strateškog okvira za reformu javne uprave u Bosni i Hercegovini 2018 - 2022. produžava se do 2027. godine.
- (2) Rokovi navedeni u Strateškom okviru za reformu javne uprave u Bosni i Hercegovini 2018 - 2022. pomjeraju se za pet godina."

**Članak 2.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 110/22  
26. listopada 2022. godine  
Sarajevo

Predsjedatelj  
Vijeća ministara BiH  
Dr. **Zoran Tegeltija**, v. r.

801

Na osnovu člana 17. Zakona o Savjetu ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), Savjet ministara Bosne i Hercegovine, na 56. sjednici održanoj 26.10.2022. godine, donio je

**ODLUKU  
O DOPUNI ODLUKE O USVAJANJU AKCIONOG  
PLANA ZA REFORMU JAVNE UPRAVE**

**Član 1.**

U Odluci o usvajanju Akcionog plana za reformu javne uprave ("Službeni glasnik BiH", broj 18/21) iza člana 2. dodaje se novi član 2a. koji glasi:

**"Član 2a.**

(Period važenja i pomjeranje rokova)

- (1) Period važenja Akcionog plana za reformu javne uprave produžava se do 2027. godine.
- (2) Rokovi za realizaciju aktivnosti navedeni u Akcijskom planu za reformu javne uprave linearno se pomjeraju za pet godina."

**Član 2.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

CM broj 114/22  
26. oktobra 2022. godine  
Sarajevo

Predsjedavajući  
Savjeta ministara BiH  
Dr. **Zoran Tegeltija**, s. r.

Na osnovu člana 17. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 56. sjednici održanoj 26.10.2022. godine, donijelo je

**ODLUKU  
O DOPUNI ODLUKE O USVAJANJU AKCIONOG PLANA  
ZA REFORMU JAVNE UPRAVE**

**Član 1.**

U Odluci o usvajanju Akcionog plana za reformu javne uprave ("Službeni glasnik BiH", broj 18/21) iza člana 2. dodaje se novi član 2a. koji glasi:

**"Član 2a.**

(Period važenja i pomjeranje rokova)

- (1) Period važenja Akcionog plana za reformu javne uprave produžava se do 2027. godine.
- (2) Rokovi za realizaciju aktivnosti navedeni u Akcijskom planu za reformu javne uprave linearno se pomjeraju za pet godina."

**Član 2.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 114/22  
26. oktobra 2022. godine  
Sarajevo

Predsjedavajući  
Vijeća ministara BiH  
Dr. **Zoran Tegeltija**, s. r.

Na temelju članka 17. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 56. sjednici održanoj 26.10.2022. godine, donijelo je

**ODLUKU  
O DOPUNI ODLUKE O USVAJANJU AKCIJSKOG  
PLANA ZA REFORMU JAVNE UPRAVE**

**Članak 1.**

u Odluci o usvajanju Akcijskog plana za reformu javne uprave ("Službeni glasnik BiH", broj 18/21) iza članka 2. dodaje se novi članak 2a. koji glasi:

**"Članak 2a.**

(Period važenja i pomjeranje rokova)

- (1) Period važenja Akcijskog plana za reformu javne uprave produžava se do 2027. godine.
- (2) Rokovi za realizaciju aktivnosti navedeni u Akcijskom planu za reformu javne uprave linearno se pomjeraju za pet godina."

**Članak 2.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 114/22  
26. listopada 2022. godine  
Sarajevo

Predsjedatelj  
Vijeća ministara BiH  
Dr. **Zoran Tegeltija**, v. r.

**ЦЕНТРАЛНА ИЗБОРНА КОМИСИЈА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**802**

Na osnovu člana 2.9. stav (1) тачка 2 Изборног закона Босне и Херцеговине, у вези с чланом 9.8, 9.15, 11.7, 13.5, 13.14 став (10) ("Службени гласник БиХ", бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22, 51/22 и 67/22), члана 3 до 10 Упутства о додјели и престанку мандата ("Службени гласник БиХ", бр. 27/22) и члана 18. Пословника о раду Централне изборне комисије Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 29/18 и 25/20), Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, на 86. сједници одржаној дана 23.11.2022. године, усвојила је

## УПУТСТВО О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА УПУТСТВА О ДОДЈЕЛИ И ПРЕСТАНКУ МАНДАТА

### Члан 1.

У Упутству о додјели и престанку мандата ("Службени гласник БиХ", број 27/22), у наслову члана 3 иза ријечи: "13.14 став (10) и став (15)" слово: "и" замјењује се интерпункцијским знаком: " , ", а иза члана: "19.6" додају се ријечи: " , 9.12 став (3), 9.15 став (2), Поглавље 10 – потпоглавље Б и Поглавље 11А".

У истом члану иза ријечи: "расподјеле мандата" додају се ријечи: "свих непосредних и посредних избора".

### Члан 2.

У члану 4. став (1) иза ријечи: "Централне изборне комисије БиХ" интерпункцијски знак: " ." се брише и додају се ријечи: "најкасније у року од 7 (седам) дана од дана пријема извјештаја".

### Члан 3.

Ово Упутство ступа на снагу даном објаве у "Службеном гласнику БиХ", а биће објављено у "Службеним новинама Федерације БиХ", "Службеном гласнику РС", "Службеном гласнику Брчко дистрикта БиХ" и интернет-страници Централне изборне комисије БиХ [www.izbori.ba](http://www.izbori.ba).

Број 05-1-02-2-621-4/22

23. новембра 2022. године

Сарајево

Предсједник

Др Суад Арнаутовић, с. р.

На основу члана 2.9. став (1) тачка 2 Изборног закона Босне и Херцеговине, у вези с чланом 9.8, 9.15, 11.7, 13.5, 13.14 став (10) ("Службени гласник БиХ", бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22, 51/22 и 67/22), члана 3 до 10 Упутства о додјели и престанку мандата ("Службени гласник БиХ", бр. 27/22) и члана 18. Пословника о раду Централне изборне комисије Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 29/18 и 25/20), Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, на 86. сједници одржаној дана 23.11.2022. године, усвојила је

## УПУТСТВО О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА УПУТСТВА О ДОДЈЕЛИ И ПРЕСТАНКУ МАНДАТА

### Члан 1.

У Упутству о додјели и престанку мандата ("Службени гласник БиХ", број 27/22), у наслову члана 3 иза ријечи: "13.14 став (10) и став (15)" слово: "и" замјењује се интерпункцијским знаком: " , ", а иза члана: "19.6" додају се ријечи: " , 9.12 став (3), 9.15 став (2), Поглавље 10 – потпоглавље Б и Поглавље 11А".

У истом члану иза ријечи: "расподјеле мандата" додају се ријечи: "свих непосредних и посредних избора".

### Члан 2.

У члану 4. став (1) иза ријечи: "Централне изборне комисије БиХ" интерпункцијски знак: " ." се брише и додају се ријечи: "најкасније у року од 7 (седам) дана од дана пријема извјештаја".

### Члан 3.

Ово Упутство ступа на снагу даном објаве у "Службеном гласнику БиХ", а биће објављено у "Службеним новинама Федерације БиХ", "Службеном гласнику РС", "Службеном гласнику Брчко дистрикта БиХ" и интернет-страници Централне изборне комисије БиХ [www.izbori.ba](http://www.izbori.ba).

Број 05-1-02-2-621-4/22

23. новембра 2022. године

Сарајево

Предсједник

Др. Суад Арнаутовић, с. р.

На основу члана 2.9. став (1) тачка 2 Изборног закона Босне и Херцеговине, у вези с чланом 9.8, 9.15, 11.7, 13.5, 13.14 став (10) ("Службени гласник БиХ", бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22, 51/22 и 67/22), члана 3 до 10 Напутка о додјели и престанку мандата ("Службени гласник БиХ", бр. 27/22) и члана 18. Пословника о раду Сређишњег изборног повјеренства Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 29/18 и 25/20), Сређишње изборно повјеренство Босне и Херцеговине, на 86. сједници одржаној дана 23.11.2022. године, усвојило је

## НАПУТАК О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА НАПУТКА О ДОДЈЕЛИ И ПРЕСТАНКУ МАНДАТА

### Чланак 1.

У Напутку о додјели и престанку мандата ("Службени гласник БиХ", број 27/22), у наслову члана 3 иза ријечи: "13.14 став (10) и став (15)" слово: "и" замјењује се интерпункцијским знаком: " , ", а иза члана: "19.6" додају се ријечи: " , 9.12 став (3), 9.15 став (2), Поглавље 10 – потпоглавље Б и Поглавље 11А".

У истом члану иза ријечи: "расподјеле мандата" додају се ријечи: "свих непосредних и посредних избора".

### Чланак 2.

У чланку 4. став (1) иза ријечи: "Сређишње изборно повјеренство БиХ" интерпункцијски знак: " ." се брише и додају се ријечи: "најкасније у року од 7 (седам) дана од дана пријема извјештаја".

### Чланак 3.

Овај Напутак ступа на снагу даном објаве у "Службеном гласнику БиХ", а биће објављено у "Службеним новинама Федерације БиХ", "Службеном гласнику РС", "Службеном гласнику Брчко дистрикта БиХ" и интернет-страници Централне изборне комисије БиХ [www.izbori.ba](http://www.izbori.ba).

Број 05-1-02-2-621-4/22

23. студеноса 2022. године

Сарајево

Предсједник

Др. Суад Арнаутовић, в. р.

## КОМИСИЈА ЗА ОЧУВАЊЕ НАЦИОНАЛНИХ СПОМЕНИКА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

### 803

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ ЦАМИЈЕ БРДО, БРЧКО, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

### Члан 1.

(Предмет одлуке)

Цамија Брдо, Брчко, која се налази на простору означеном као дио к.ч. 1/1 (стари премјер), што одговара к.ч. 168 (нови премјер), к.о. Брдо, посједовни лист број 71, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, не испуњава критеријуме за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика

("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ДАМИЈЕ ЧАНДЕ, БРЧКО,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И  
ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Члан 1.**

(Предмет одлуке)

Дамија Чанде, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. дио 765/3, дио 765/7, дио 768 (стари премјер), што одговара к.ч. 722 (нови премјер) к.о. Горњи Рахић, посједовни лист број 304, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Члан 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

**Члан 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

**Члан 4.**

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

**Члан 5.**

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микилић.

Број 03-2.4-103/22-14  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошап  
Гаћановић, с. р.**

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДЖАМИЈЕ ЧАНДЕ, БРЧКО, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Члан 1.**

(Предмет одлуке)

Джамиа Чанде, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. дио 765/3, дио 765/7, дио 768 (стари премјер), што одговара к.ч. 722 (нови премјер) к.о. Горњи Рахић, посједовни лист број 304, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и

Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Члан 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

**Члан 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

**Члан 4.**

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

**Члан 5.**

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микилић.

Број 03-2.4-103/22-14

17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошап Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДЖАМИЈЕ ЧАНДЕ, БРЧКО, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Чланак 1.**

(Предмет одлуке)

Джамиа Чанде, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. дио 765/3, дио 765/7, дио 768 (стари премјер), што одговара к.ч. 722 (нови премјер) к.о. Горњи Рахић, посједовни лист број 304, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Чланак 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

**Чланак 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).



kategorizaciji nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 82/19).

#### Чланак 2.

(Brisanje sa liste peticija)

Dobro iz članka 1. ove odluke briše se sa Liste peticija koja se vodi u Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

#### Чланак 3.

(Sastavni dio odluke)

Sastavni dio ove odluke je obrazloženje sa pratećom dokumentacijom koje je dostupno na uvid zainteresiranim osobama u prostorijama i na web-stranici Povjerenstva (<http://www.kons.gov.ba>).

#### Чланак 4.

(Konačnost odluke)

Prema članku V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Povjerenstva su konačne.

#### Чланак 5.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Povjerenstvo je donijelo u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Broj 03-2.4-103/22-15

17. listopada 2022. godine

Sarajevo

Predsjedateljica Povjerenstva

**Anđelina Ošap Gaćanović**, v. r.

806

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

### ОДЛУКУ

#### О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ ЦАМИЈЕ ГОРЊИ РАХИЋ, БРЧКО, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

##### Члан 1.

(Предмет одлуке)

Цамија Горњи Рахић, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. 1063 (стари премјер), што одговара к.ч. 1659/1 (нови премјер) к.о. Горњи Рахић, посједовни лист број 205, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

##### Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

##### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у сљедећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-16

17. октобра 2022. године

Сарајево

Председавајућа Комисије

**Анђелина Ошоп**

**Гаћановић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

### ОДЛУКУ

#### О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ ДŽАМИЈЕ ГОРЊИ РАХИЋ, БРЧКО, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

##### Члан 1.

(Предмет одлуке)

Дžамија Горњи Рахић, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. 1063 (стари премјер), што одговара к.ч. 1659/1 (нови премјер) к.о. Горњи Рахић, посједовни лист број 205, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Члан 2.

(Brisanje sa liste peticija)

Dobro iz člana 1. ove odluke briše se sa Liste peticija koja se vodi u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Komisija).

##### Члан 3.

(Sastavni dio odluke)

Sastavni dio ove odluke je obrazloženje sa pratećom dokumentacijom koje je dostupno na uvid zainteresiranim licima u prostorijama i na web-stranici Komisije (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Члан 4.

(Konačnost odluke)

Prema članu V stav 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Komisije su konačne.

##### Члан 5.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Komisija je donijela u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Број 03-2.4-103/22-16

17. октобра 2022. године

Сарајево

Председавајућа Комисије

**Анђелина Ошоп Гаћановић**, с. р.

Povjerenstvo за очување националних споменика, temeljem članka V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma за мир у Босни и Херцеговини и članka 36. stavak (1) Poslovnika о раду Povjerenstva за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE DŽAMIJE GORNJI RAHIĆ, BRČKO, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Članak 1.

(Predmet odluke)

Džamija Gornji Rahić, Brčko, која се налази на простору означеном као к.ч. 1063 (stari premjer), што одговара к.ч. 1659/1 (novi premjer) к.о. Gornji Rahić, посједовни лист број 205, Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Članak 2.

(Brisanje sa liste peticija)

Dobro из članka 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

##### Članak 3.

(Sastavni dio odluke)

Sastavni dio ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Članak 4.

(Konačnost odluke)

Prema članku V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

##### Članak 5.

(Stupanje na snagu)

Oва одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Oву одлуку Повјеренство је донијело у слjedeћем саставу: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Broj 03-2.4-103/22-16

17. listopada 2022. године  
Sarajevo

Predsjedateljica Povjerenstva  
**Anđelina Ošap Gaćanović**, v. r.

807

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJUMA ZA PROGLAŠENJE DŽAMIJE MAOČA NOVA, BRČKO, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Član 1.

(Предмет одлуке)

Цамија Маоча Нова, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. дио 6/93 (стари премјер), што одговара к.ч. 1932/1 (нови премјер) к.о. Маоча, посједовни лист број 965, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Član 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

##### Član 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Član 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

##### Član 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-17  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошоп  
Гаћановић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE DŽAMIJE MAOČA NOVA, BRČKO, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Član 1.

(Предмет одлуке)

Джамиа Маоча Нова, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. дио 6/93 (стари премјер), што одговара к.ч. 1932/1 (нови премјер) к.о. Маоча, посједовни лист број 965, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у слjedeћем саставу: Фарук Капидџић, Анделина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-17

17. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједavajuћа Комисије

Анделина Ошап Гаћановић, с. р.

## Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у слjedeћем саставу: Фарук Капидџић, Анделина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-17

17. листопата 2022. године

Сарајево

Предсједateljica Повјеренства

Анделина Ошап Гаћановић, в. г.

808

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ ЦАМИЈЕ ОГРАЂЕНОВАЦ, БРЧКО, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Цамија Ограђеновац, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. дио 534/2 (стари премјер), што одговара к.ч. 879/1 (нови премјер) к.о. Горњи Рахић, посједовни лист број 959, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у слjedeћем саставу: Фарук Капидџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-18

17. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједavajuћа Комисије

Анђелина Ошап

Гаћановић, с. р.

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ ДЖАМИЈЕ МАОЧА НОВА, БРЧКО, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Джамииа Маоча Нова, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. дио 6/93 (стари премјер), што одговара к.ч. 1932/1 (нови премјер) к.о. Маоча, посједовни лист број 965, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

## Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

## Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим

лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

#### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

#### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микულიћ.

Број 03-2.4-103/22-19  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошап  
Гаћановић, с. р.**

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE DŽAMIJE OMERBEGOVAČA, BRČKO, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Члан 1.

(Предмет одлуке)

Дžамија Омербеговаћа, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. 167/70 (стари премјер) што одговара к.ч. 401 (нови премјер) к.о. Омербеговаћа, посједовни лист број 99, Брчко дијрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

##### Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

##### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микულიћ.

Број 03-2.4-103/22-19  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошап Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE DŽAMIJE OMERBEGOVAČA, BRČKO, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Дžамија Омербеговаћа, Брчко, која се налази на простору означеном као к.ч. 167/70 (стари премјер) што одговара к.ч. 401 (нови премјер) к.о. Омербеговаћа, посједовни лист број 99, Брчко дијрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

##### Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

##### Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микულიћ.

Број 03-2.4-103/22-19  
17. listopada 2022. године  
Сарајево

Председатељница Повјеренства  
**Анђелина Ошап Гаћановић, в. р.**

810

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ЦАМИЈЕ ПАЛАНКА, БРЧКО,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Цамија Паланка, Брчко, која се налази, на простору означеном као к.ч. 549/6 (стари премјер) што одговара к.ч. 902 (нови премјер) к.о. Паланка, посједовни лист број 225, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошاپ Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-20  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједавајућа Комисије  
**Анђелина Ошاپ  
Гаћановић, с. р.**

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДŽАМИЈЕ ПАЛАНКА, БРЧКО, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Дžамија Паланка, Брчко, која се налази, на простору означеном као к.ч. 549/6 (стари премјер) што одговара к.ч. 902 (нови премјер) к.о. Паланка, посједовни лист број 225, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошاپ Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-20

17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједавајућа Комисије  
**Анђелина Ошاپ Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, temeljem чланка V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДŽАМИЈЕ ПАЛАНКА, БРЧКО, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Дžамија Паланка, Брчко, која се налази, на простору означеном као к.ч. 549/6 (стари премјер) што одговара к.ч. 902 (нови премјер) к.о. Паланка, посједовни лист број 225, Брчко дистрикт Босне и Херцеговине, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika, na osnovi člana V stav 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u

Džamija Rašljani, Brčko, koja se nalazi na prostoru označenom kao k.č. dio 158/2 (stari premjer), što odgovara k.č. 472 (novi premjer) k.o. Brdo, posjedovni list broj 126, Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, **ne ispunjava kriterije** za proglašenje nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine utvrđene Pravilnikom o kriterijima vrednovanja, podjeli i kategorizaciji nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 82/19).



Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika, temeljem članka V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i članka 36. stavak (1) Poslovnika o radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 47/16 i 41/20), na sjednici održanoj 17. listopada 2022. godine, donijelo je

**ODLUKU  
O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
DŽAMIJE ŠATOROVIĆI, BRČKO, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE**

**Članak 1.**

(Predmet odluke)

Džamija Šatorovići, Brčko, koja se nalazi na prostoru označenom kao k.č. 334, 335 (stari premjer), što odgovara k.č. 598 (novi premjer) k.o. Šatorovići, posjedovni list broj 167, Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, **ne ispunjava kriterije** za proglašenje nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine utvrđene Pravilnikom o kriterijima vrednovanja, podjeli i kategorizaciji nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 82/19).

**Članak 2.**

(Brisanje sa liste peticija)

Dobro iz članka 1. ove odluke briše se sa Liste peticija koja se vodi u Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

**Članak 3.**

(Sastavni dio odluke)

Sastavni dio ove odluke je obrazloženje sa pratećom dokumentacijom koje je dostupno na uvid zainteresiranim osobama u prostorijama i na web-stranici Povjerenstva (<http://www.kons.gov.ba>).

**Članak 4.**

(Konačnost odluke)

Prema članku V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Povjerenstva su konačne.

**Članak 5.**

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Povjerenstvo je donijelo u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Broj 03-2.4-103/22-22

17. listopada 2022. godine  
Sarajevo

Predsjedateljica Povjerenstva  
**Anđelina Ošap Gaćanović**, v. r.

813

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ODLUKU  
O NEISPUNJAVANJU KRITERIJUMA ZA  
PROGLAŠENJE DŽAMIJE BOGUŠIĆI, GORAŽDE,  
NACIONALNIM SPOMENIKOM  
BOSNE I HERCEGOVINE**

**Члан 1.**

(Предмет одлуке)

Џамија Богушићи, Горажде, која се налази на простору означеном као к.ч. 7259, к.о. Берич, посједовни лист број 384, град Горажде, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине, утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Члан 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

**Члан 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

**Члан 4.**

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

**Члан 5.**

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-23  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошап  
Гаћановић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ODLUKU  
O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
DŽAMIJE BOGUŠIĆI, GORAŽDE, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE**

**Члан 1.**

(Предмет одлуке)

Џамија Богушићи, Горажде, која се налази на простору означеном као к.ч. 7259, к.о. Берич, посједовни лист број 384, град Горажде, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине, утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у слjedeћем саставу: Фарук Капидџић, Анделина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-23

17. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједavajuћа Комисије

**Анделина Ошап Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДЏАМИЈЕ БОГУШИЋИ, ГОРАЖДЕ, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Джамиија Богущићи, Горажде, која се налази на простору означеном као к.ч. 7259, к.о. Берич, посједовни лист број 384, град Горажде, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине, утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

## Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

## Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

## Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у слjedeћем саставу: Фарук Капидџић, Анделина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-23

17. listopada 2022. године

Сарајево

Предсједateljica Повјеренства

**Анделина Ошап Гаћановић, в. р.**

814

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ДАМИЈЕ ИЛОВАЧА, ГОРАЖДЕ,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И  
ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Дамија Иловача, Горажде, која се налази на простору означеном као к.ч. 3393 к.о. Иловача, посједовни лист број 165, град Горажде, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у слjedeћем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-24

17. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједavajuћа Комисије

**Анђелина Ошап  
Гаћановић, с. р.**

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V. став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Цамија Осјечани, Горажде, која се налази на простору означеном као к.ч. 161 к.о. Подхрањен, посједовни лист број 182, град Горажде, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене

Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

#### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

#### Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

#### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

#### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микилић.

Број 03-2.4-103/22-26  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћа Комисије  
**Анђелина Ошап  
Гаћановић, с. р.**

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE DŽAMIJE OSJEČANI, GORAŽDE, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Члан 1.

(Предмет одлуке)

Джамја Осјеџани, Горажде, која се налази на простору означеном као к.ч. 161 к.о. Подхранјен, посједовни лист број 182, град Горажде, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

##### Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

#### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

#### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микилић.

Број 03-2.4-103/22-26

17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћа Комисије  
**Анђелина Ошап Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE DŽAMIJE OSJEČANI, GORAŽDE, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Джамја Осјеџани, Горажде, која се налази на простору означеном као к.ч. 161 к.о. Подхранјен, посједовни лист број 182, град Горажде, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

##### Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

##### Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микилић.

Број 03-2.4-103/22-26

17. listopada 2022. године  
Сарајево

Предсједateljica Повјеренства  
**Анђелина Ошап Гаћановић, в. р.**

817

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ЦАМИЈЕ РЕШЕТНИЦА, ГОРАЖДЕ,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И  
ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Цамија Решетница, Горажде, која се налази, на простору означеном као к.ч. 61 к.о. Вранићи, посједовни лист број 375, град Горажде, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-27  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошоп  
Гаћановић, с. р.**

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДŽАМИЈЕ РЕШЕТНИЦА, ГОРАЖДЕ, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Дžамија Решетница, Горажде, која се налази, на простору означеном као к.ч. 61 к.о. Вранићи, посједовни лист број 375, град Горажде, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиджић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Миклић.

Број 03-2.4-103/22-27

17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошоп Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, temeljem чланка V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДŽАМИЈЕ РЕШЕТНИЦА, ГОРАЖДЕ, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE**

Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Дžамија Решетница, Горажде, која се налази, на простору означеном као к.ч. 61 к.о. Вранићи, посједовни лист број 375, град Горажде, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Anđelina Ošap Gaćanović, s. r.**

Dobro iz člana 1. ove odluke briše se sa Liste peticija koja se vodi u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Komisija).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капидџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-34

17. октобра 2022. године

Сарајево

Председavajuћа Комисије

Анђелина Ошап Гаћановић, с. р.

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

## ОДЛУКУ

О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДЖАМИЈЕ ДРИНЈАЧА, ЗВОРНИК, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

## Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Джамиија Дринјаца, Зворник, која се налази, на простору означеном као к.ч. 469/3 (нови премјер), што одговара к.ч. 376/5 (стари премјер), к.о. Дринјаца, посједовни лист број 368, град Зворник, Република Српска, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

## Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

## Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

## Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у следећем саставу: Фарук Капидџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-34

17. listopada 2022. године

Сарајево

Председateljica Повјеренства

Анђелина Ошап Гаћановић, в. р.

820

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ

О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ДАМИЈЕ ЂУЛИЋИ, ЗВОРНИК,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И  
ХЕРЦЕГОВИНЕ

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Дамија Ђулићи, Зворник, која се налази, на простору означеном као к.ч. 2277/1 (нови премјер), што одговара к.ч. 625 (стари премјер), к.о. Петковци, посједовни лист број 182, град Зворник, Република Српска, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-35

17. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједavajuћа Комисије

Анђелина Ошап

Гаћановић, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник



Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ДАМИЈЕ ЈОШАНИЦА, ЗВОРНИК,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Члан 1.**

(Предмет одлуке)

Дамија Јошаница, Зворник, која се налази на простору означеном као к.ч. 2542/4 (нови премјер), што одговара к.ч. 711/4 (стари премјер), к.о. Зворник, посједовни лист број 2092, град Зворник, Република Српска, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Члан 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

**Члан 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

**Члан 4.**

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

**Члан 5.**

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микилић.

Број 03-2.4-103/22-37  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћа Комисије  
**Анђелина Ошап  
Гаћановић, с. р.**

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на седници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДЖАМИЈЕ ЈОШАНИЦА, ЗВОРНИК, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Члан 1.**

(Предмет одлуке)

Джамја Јошаница, Зворник, која се налази на простору означеном као к.ч. 2542/4 (нови премјер), што одговара к.ч. 711/4 (стари премјер), к.о. Зворник, посједовни лист број 2092, град Зворник, Република Српска, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања,

подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Члан 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

**Члан 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

**Члан 4.**

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

**Члан 5.**

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микилић.

Број 03-2.4-103/22-37

17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћа Комисије  
**Анђелина Ошап Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на седници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДЖАМИЈЕ ЈОШАНИЦА, ЗВОРНИК, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Чланак 1.**

(Предмет одлуке)

Джамја Јошаница, Зворник, која се налази на простору означеном као к.ч. 2542/4 (нови премјер), што одговара к.ч. 711/4 (стари премјер), к.о. Зворник, посједовни лист број 2092, град Зворник, Република Српска, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Чланак 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

**Чланак 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

**Члан 4.**

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.





Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika, temeljem članka V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i članka 36. stavak (1) Poslovnika o radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 47/16 i 41/20), na sjednici održanoj 26. listopada 2022. godine, donijelo je

**ODLUKU  
O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
DŽAMIJE U GORNJIM BEŠIGOVcima, ŽIVINICE,  
NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I  
HERCEGOVINE**

Članak 1.

(Predmet odluke)

Džamija u Gornjim Bešigovcima, Živinice, koja se nalazi na prostoru označenom kao k.č. 705 (novi premjer), što odgovara k.č. 475 (stari premjer), k.o. Bašigovci, posjedovni list broj 461, grad Živinice, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina, **ne ispunjava kriterije** za proglašenje nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine utvrđene Pravilnikom o kriterijima vrednovanja, podjeli i kategorizaciji nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 82/19).

Članak 2.

(Brisanje sa liste peticija)

Dobro iz članka 1. ove odluke briše se sa Liste peticija koja se vodi u Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

Članak 3.

(Sastavni dio odluke)

Sastavni dio ove odluke je obrazloženje sa pratećom dokumentacijom koje je dostupno na uvid zainteresiranim osobama u prostorijama i na web-stranici Povjerenstva (<http://www.kons.gov.ba>).

Članak 4.

(Konačnost odluke)

Prema članku V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Povjerenstva su konačne.

Članak 5.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Povjerenstvo je donijelo u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Broj 03-2.4-103/22-40  
26. listopada 2022. godine  
Sarajevo

Predsjedatelj Povjerenstva  
**Zoran Mikulić**, v. r.

825

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ДАМИЈЕ У ДОЊИМ ДУБРАВАМА,  
ЖИВИНИЦЕ, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Дамија у Доњим Дубравама, Живинице, која се налази на простору означеном као к.ч. 629 (нови премјер), што одговара к.ч. 1795/10 (стари премјер), к.о. Дубраве Доње, посједовни лист број 637, град Живинице, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-41

26. октобра 2022. године

Сарајево

Председавајући Комисије

**Зоран Микулић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДЖАМИЈЕ У ДОЊИМ ДУБРАВАМА, ЖИВИНИЦЕ,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Джамја у Доњим Дубравама, Живинице, која се налази на простору означеном као к.ч. 629 (нови премјер), што одговара к.ч. 1795/10 (стари премјер), к.о. Дубраве Доње, посједовни лист број 637, град Живинице, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу:  
Фарук Капић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-42  
26. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајући Комисије  
**Зоран Микулић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ODLUKU  
O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
DŽAMIJE U GORNJIM DUBRAVAMA, ŽIVINICE,  
NACIONALNIM SPOMENIKOM  
BOSNE I HERCEGOVINE**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Джамја у Гornјим Дубравима, Живинице, која се налази на простору означеном као к.ч. 573 (нови премјер), што одговара к.ч. 170/1 (стари премјер), к.о. Дубраве Гornје, посједовни лист број 968, град Живинице, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капидић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-42  
26. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајући Комисије  
**Зоран Микулић**, с. р.

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. listopada 2022. године, донијело је

**ODLUKU  
O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
DŽAMIJE U GORNJIM DUBRAVAMA, ŽIVINICE,  
NACIONALNIM SPOMENIKOM  
BOSNE I HERCEGOVINE**

Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Джамја у Гornјим Дубравима, Живинице, која се налази на простору означеном као к.ч. 573 (нови премјер), што одговара к.ч. 170/1 (стари премјер), к.о. Дубраве Гornје, посједовни лист број 968, град Живинице, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у следећем саставу: Фарук Капидић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-42  
26. listopada 2022. године  
Сарајево

Председатељ Повјеренства  
**Зоран Микулић**, в. р.

827

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ODLUKU  
O NEISPUNJAVANJU KRITERIJUMA ZA  
PROGLAŠENJE DŽAMIJE U TUPKOVIĆU,  
ŽIVINICE, NACIONALNIM SPOMENIKOM  
BOSNE I HERCEGOVINE**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Джамја у Тупковићу, Живинице, која се налази на простору означеном као к.ч. 190 (нови премјер), што одговара к.ч. 86/3 (стари премјер), к.о. Тупковић, посједовни лист број 511, град Живинице, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и

категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

#### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

#### Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

#### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

#### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошар Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-43  
26. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћи Комисије  
**Зоран Микулић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE DŽAMIJE U TUPKOVIĆU, ŽIVINICE, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Члан 1.

(Предмет одлуке)

Джамја у Тупковићу, Живинце, која се налази на простору означеном као к.č. 190 (нови премијер), што одговара к.č. 86/3 (стари премијер), к.о. Тупковић, посједовни лист број 511, град Живинце, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

##### Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

#### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

#### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошар Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-43  
26. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћи Комисије  
**Зоран Микулић**, с. р.

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем члана V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. listopada 2022. године, донијело је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE DŽAMIJE U TUPKOVIĆU, ŽIVINICE, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Джамја у Тупковићу, Живинце, која се налази на простору означеном као к.č. 190 (нови премијер), што одговара к.č. 86/3 (стари премијер), к.о. Тупковић, посједовни лист број 511, град Живинце, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

##### Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

##### Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошар Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-43  
26. listopada 2022. године  
Сарајево

Предсједатељ Повјеренства  
**Зоран Микулић**, в. р.

## 828

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ЦАМИЈЕ У СВОЈАТУ, ЖИВИНИЦЕ,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Цамија у Својату, Живинице, која се налази, на простору означеном као к.ч. 334/2 (нови премјер), што одговара к.ч. 112/4 (стари премјер), к.о. Својат, посједовни лист број 119, град Живинице, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошар Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-44

26. октобра 2022. године  
СарајевоПредседавајући Комисије  
**Зоран Микулић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДŽAMIJE U SVOJATU, ŽIVINICE, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE**

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Дžамија у Својату, Живинице, која се налази, на простору означеном као к.ч. 334/2 (нови премјер), што одговара к.ч. 112/4 (стари премјер), к.о. Својат, посједовни лист број 119, град Живинице, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V. став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошар Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-44

26. октобра 2022. године  
СарајевоПредседавајући Комисије  
**Зоран Микулић**, с. р.

Повјеренство за очување националних споменика, temeljem чланка V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. listopada 2022. године, донијело је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
DŽAMIJE U SVOJATU, ŽIVINICE, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE**

## Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Дžамија у Својату, Живинице, која се налази, на простору означеном као к.ч. 334/2 (нови премјер), што одговара к.ч. 112/4 (стари премјер), к.о. Својат, посједовни лист број 119, град Живинице, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Zoran Mikulić, s. r.**

Sastavni dio ove odluke je obrazloženje sa pratećom dokumentacijom koje je dostupno na uvid zainteresiranim licima u prostorijama i na web-stranici Komisije (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Prema članu V stav 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Komisije su konačne.

## Члан 5.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Komisija je donijela u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Број 03-2.4-103/22-46

26. oktobra 2022. godine

Sarajevo

Председавајући Комисије

**Zoran Mikulić**, s. r.

Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika, temeljem članka V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i članka 36. stavak (1) Poslovnika o radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 47/16 i 41/20), na sjednici održanoj 26. listopada 2022. godine, donijela je

**ODLUKU****O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
DŽAMIJE SEONA, BANOVIĆI, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE**

## Чланак 1.

(Predmet odluke)

Džamija Seona, Banovići, koja se nalazi na prostoru označenom kao k.č. 1976 k.o. Seona, posjedovni list broj 489, općina Banovići, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina, **ne ispunjava kriterije** za proglašenje nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine utvrđene Pravilnikom o kriterijima vrednovanja, podjeli i kategorizaciji nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 82/19).

## Чланак 2.

(Brisanje sa liste peticija)

Dobro iz članka 1. ove odluke briše se sa Liste peticija koja se vodi u Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

## Чланак 3.

(Sastavni dio odluke)

Sastavni dio ove odluke je obrazloženje sa pratećom dokumentacijom koje je dostupno na uvid zainteresiranim osobama u prostorijama i na web-stranici Povjerenstva (<http://www.kons.gov.ba>).

## Чланак 4.

(Konačnost odluke)

Prema članku V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Povjerenstva su konačne.

## Чланак 5.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Povjerenstvo je donijelo u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Број 03-2.4-103/22-46

26. listopada 2022. godine

Sarajevo

Председатељ Повјеренства

**Zoran Mikulić**, v. r.**831**

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ****О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ДАМИЈЕ БАБУНОВИЋИ,  
СРЕБРЕНИК, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Дамија Бабуновићи, Сребреник, која се налази на простору означеном као к.ч. 813 к.о. Бабуновићи, посједовни лист број 310/06, општина Сребреник, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-49

26. октобра 2022. године

Сарајево

Председавајући Комисије

**Зоран Микулић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ODLUKU****O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
DŽAMIJE BABUNOVIĆI, SREBRENİK, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE****Član 1.**

(Предмет одлуке)

Džamija Babunović, Srebrenik, која се налази на простору означеном као к.ч. 813 к.о. Babunović, посједовни лист број 310/06, опћина Srebrenik, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Član 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

**Član 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

**Član 4.**

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

**Član 5.**

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у слjedeћем саставу: Фарук Капидџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-49

26. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједavajuћи Комисије

**Zoran Mikulić**, s. r.

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. listopada 2022. године, донијело је

**ODLUKU****O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
DŽAMIJE BABUNOVIĆI, SREBRENİK, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM  
BOSNE I HERCEGOVINE****Članak 1.**

(Предмет одлуке)

Džamija Babunović, Srebrenik, која се налази на простору означеном као к.ч. 813 к.о. Babunović, посједовни лист број 310/06, опћина Srebrenik, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Članak 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

**Članak 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

**Članak 4.**

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

**Članak 5.**

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у слjedeћем саставу: Фарук Капидџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-49

26. listopada 2022. године

Сарајево

Предсједatelj Повјеренства

**Zoran Mikulić**, v. r.

832

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ODLUKU****O NEISPUNJAVANJU KRITERIJUMA ZA  
PROGLAŠENJE ĆAMIJE BRDA, SREBRENİK,  
NACIONALNIM SPOMENIKOM  
BOSNE I HERCEGOVINE****Član 1.**

(Предмет одлуке)

Ћамија Брда, Сребреник, која се налази, на простору означеном као к.ч. 301 к.о. Репатница, посједовни лист број 413/05, општина Сребреник, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Član 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

**Član 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

**Član 4.**

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Цамија Чеканићи, Сребреник, која се налази, на простору означеном као к.ч. 893 к.о. Чеканићи, посједовни лист број 332/02, општина Сребреник, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, поделе и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошар Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-51  
26. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћи Комисије  
**Зоран Микулић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ODLUKU**

**O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
DŽAMIJE ČEKANIĆI, SREBRENİK, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE**

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Джамиа Чеканићи, Сребреник, која се налази, на простору означеном као к.ч. 893 к.о. Чеканићи, посједовни лист број 332/02, општина Сребреник, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошар Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-51  
26. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћи Комисије  
**Зоран Микулић**, с. р.

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. listopada 2022. године, донијела је

**ODLUKU**

**O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
DŽAMIJE ČEKANIĆI, SREBRENİK, NACIONALNIM  
SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE**

## Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Джамиа Чеканићи, Сребреник, која се налази, на простору означеном као к.ч. 893 к.о. Чеканићи, посједовни лист број 332/02, општина Сребреник, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

## Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

## Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

## Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошар Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-51  
26. listopada 2022. године  
Сарајево

Предсједatelj Повјеренства  
**Зоран Микулић**, в. р.

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика

("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ЦАМИЈЕ СЕОНА, СРЕБРЕНИК,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Члан 1.**

(Предмет одлуке)

Цамија Сеона, Сребреник, која се налази на простору означеном као к.ч. 705 к.о. Сеона, посједовни лист број 368/05, општина Сребреник Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Члан 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

**Члан 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

**Члан 4.**

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

**Члан 5.**

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошар Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-52

26. октобра 2022. године

Сарајево

Председавајући Комисије

**Зоран Микулић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДŽАМИЈЕ СЕОНА, СРЕБРЕНИК, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Члан 1.**

(Предмет одлуке)

Дžамија Сеона, Сребреник, која се налази на простору означеном као к.ч. 705 к.о. Сеона, посједовни лист број 368/05, општина Сребреник Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о

критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Члан 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

**Члан 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

**Члан 4.**

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

**Члан 5.**

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошар Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-52

26. октобра 2022. године

Сарајево

Председавајући Комисије

**Зоран Микулић**, с. р.

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. listopada 2022. године, донијело је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДŽАМИЈЕ СЕОНА, СРЕБРЕНИК, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Чланак 1.**

(Предмет одлуке)

Дžамија Сеона, Сребреник, која се налази на простору означеном као к.ч. 705 к.о. Сеона, посједовни лист број 368/05, општина Сребреник Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

**Чланак 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

**Чланак 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

**Чланак 4.**

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

## Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavlјivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Povjerenstvo je donijelo u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Број 03-2.4-103/22-52

26. listopada 2022. godine

Сарајево

Предсједатељ Повјеренства

**Zoran Mikulić**, v. r.

835

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ДАМИЈЕ ТУТЊЕВАЦ, СРЕБРЕНИК,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Дамија Тутњевац, Сребреник, која се налази на простору означеном као к.ч. 958 к.о. Церик, посједовни лист број 235/04, општина Сребреник, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-53

26. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједатељ Комисије

**Зоран Микулић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у

Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДЖАМИЈЕ ТУТЊЕВАЦ, СРЕБРЕНИК, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Джамия Тутњевац, Сребреник, која се налази на простору означеном као к.ч. 958 к.о. Церик, посједовни лист број 235/04, општина Сребреник, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 03-2.4-103/22-53

26. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједатељ Комисије

**Зоран Микулић**, с. р.

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. listopada 2022. године, донијело је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ДЖАМИЈЕ ТУТЊЕВАЦ, СРЕБРЕНИК, НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Джамия Тутњевац, Сребреник, која се налази на простору означеном као к.ч. 958 к.о. Церик, посједовни лист број 235/04, општина Сребреник, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).



Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika, temeljem članka V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i članka 36. stavak (1) Poslovnika o radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 47/16 i 41/20), na sjednici održanoj 17. listopada 2022. godine, donijelo je

**ODLUKU  
O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
KUĆE U ULICI MIRKA KOVAČEVIĆA BROJ 29 U  
BANJOJ LUCI NACIONALNIM SPOMENIKOM  
BOSNE I HERCEGOVINE**

**Članak 1.**

(Predmet odluke)

Kuća u ulici Mirka Kovačevića broj 29 u Banjoj Luci, koja se nalazi na prostoru označenom kao k. č. 256 (novi premjer), što odgovara k. č. 172/1 (stari premjer), k.o. Banja Luka IV-5, z.k. izvadak broj 4550/04, grad Banja Luka, Republika Srpska, Bosna i Hercegovina, ne ispunjava kriterije za proglašenje nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine utvrđene Pravilnikom o kriterijima vrednovanja, podjeli i kategorizaciji nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 82/19).

**Članak 2.**

(Brisanje sa liste peticija)

Dobro iz članka 1. ove odluke briše se s Liste peticija koja se vodi u Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

**Članak 3.**

(Sastavni dio odluke)

Sastavni dio ove odluke je obrazloženje sa pratećom dokumentacijom koje je dostupno na uvid zainteresiranim licima u prostorijama i na web-stranici Povjerenstva (<http://www.kons.gov.ba>).

**Članak 4.**

(Konačnost odluke)

Prema članku V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Povjerenstva su konačne.

**Članak 5.**

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Povjerenstvo je donijelo u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Broj 07.10-2.4-103/22-3

17. listopada 2022. godine  
Sarajevo

Predsjedateljica Povjerenstva  
**Anđelina Ošap Gaćanović**, v. r.

837

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ КУЋЕ У УЛИЦИ БРАЋЕ  
ЧУБРИЛОВИЋ БРОЈ 1 У БАЊОЈ ЛУЦИ  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Члан 1.**

(Предмет одлуке)

Кућа у улици Браће Чубриловић број 1 у Бањој Луци, која се налази на простору означеном као к. ч. 27 (нови премјер), к.о. Бањалука IV, град Бања Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ" број 82/19).

**Члан 2.**

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

**Члан 3.**

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

**Члан 4.**

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

**Члан 5.**

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 07.10-2.4-103/22-4  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошап  
Гаћановић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
КУЋЕ У УЛИЦИ БРАЋЕ ЧУБРИЛОВИЋ БРОЈ 1 У БАЊОЈ  
LUCI NACIONALNIM SPOMENIKOM  
BOSNE I HERCEGOVINE**

**Члан 1.**

(Предмет одлуке)

Кућа у улици Браће Чубриловић број 1 у Банjoj Luci, која се налази на простору означеном као к. ч. 27 (нови премјер), к.о. Banja Luka IV, град Banja Luka, Republika Srpska, Bosna i Hercegovina, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Bosne i Hercegovine utvrđene Pravilnikom o

критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ" број 82/19).

#### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

#### Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

#### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

#### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у слjedeћем саставу: Фарук Капидџић, Анделина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 07.10-2.4-103/22-4

17. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједavajuћа Комисије

**Анделина Ошап Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

### ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ КУЋЕ У УЛИЦИ БРАЋЕ ЧУБРИЛОВИЋ БРОЈ 1 У БАНЈОЈ ЛУЦИ НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

#### Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Кућа у улици Браће Чубриловић број 1 у Банјој Луци, која се налази на простору означеном као к. ч. 27 (нови премијер), к.о. Банја Лука IV., град Банја Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ" број 82/19).

#### Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

#### Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

#### Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

#### Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у слjedeћем саставу: Фарук Капидџић, Анделина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 07.10-2.4-103/22-4

17. listopada 2022. године

Сарајево

Предсједateljica Повјеренства

**Анделина Ошап Гаћановић, в. р.**

838

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

### ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ КУЋЕ У УЛИЦИ МЕШЕ СЕЛИМОВИЋА БРОЈ 31 У БАЊОЈ ЛУЦИ НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

#### Члан 1.

(Предмет одлуке)

Кућа у улици Меше Селимовића број 31 у Бањој Луци, која се налази на простору означеном као к. ч. 284 (нови премијер), град Бања Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критеријуме за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

#### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

#### Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

#### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

#### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у слjedeћем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 07.10-2.4-103/22-5

17. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједavajuћа Комисије

**Анђелина Ошап**

**Гаћановић, с. р.**

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим

лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

#### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

#### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 07.10-2.4-103/22-6  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошап  
Гаћановић, с. р.**

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA ARHEOLOŠKO NALAZIŠTE SRPSKE TOPLICE, GRAD BANJA LUKA, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Члан 1.

(Предмет одлуке)

Археолошко налазиште Српске Топлице, град Банја Лука, који се налази на простору означеном к.ч. 677/1 (нови премјер), к.о. Банја Лука 3, град Банја Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критерије за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

##### Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

##### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 07.10-2.4-103/22-6  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошап Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

### ODLUKU

#### O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA ARHEOLOŠKO NALAZIŠTE SRPSKE TOPLICE, GRAD BANJA LUKA, NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE

##### Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Археолошко налазиште Српске Топлице, град Банја Лука, који се налази на простору означеном к.ч. 677/1 (нови премјер), к.о. Банја Лука 3, град Банја Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критерије за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

##### Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

##### Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 07.10-2.4-103/22-6  
17. listopada 2022. године  
Сарајево

Председатељница Повјеренства  
**Анђелина Ошап Гаћановић, в. р.**

840

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ МЕТАЛУРШКОГ ЦЕНТРА  
БРОНЗАНИ МАЈДАН, ГРАД БАЊА ЛУКА,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Металуршки центар Бронзани Мајдан, град Бања Лука, који се налази на простору означеном као к.ч. 1315 (нови премјер), к.о. Бронзани Мајдан, град Бања Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критеријуме за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V, став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошاپ Гаћановић и Зоран Микилић.

Број 07.10-2.4-103/22-7  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћа Комисије  
**Анђелина Ошاپ  
Гаћановић, с. р.**

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
МЕТАЛУРШКОГ ЦЕНТРА БРОНЗАНИ МАЈДАН, ГРАД  
БАНЈА ЛУКА, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Металуршки центар Бронзани Мајдан, град Бања Лука, који се налази на простору означеном као к.ч. 1315 (нови премјер), к.о. Бронзани Мајдан, град Бања Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критерије за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о

критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V, став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошاپ Гаћановић и Зоран Микилић.

Број 07.10-2.4-103/22-7

17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћа Комисије  
**Анђелина Ошاپ Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
МЕТАЛУРШКОГ ЦЕНТРА БРОНЗАНИ МАЈДАН, ГРАД  
БАНЈА ЛУКА, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Металуршки центар Бронзани Мајдан, град Бања Лука, који се налази на простору означеном као к.ч. 1315 (нови премјер), к.о. Бронзани Мајдан, град Бања Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критерије за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).



Prema članu V stav 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Komisije su konačne.

Prahistorijski pojedinačni nalaz Potkozarje, grad Banja Luka, koji se nalazi na prostoru označenom k.č. 2293/1 (novi premjer), k.o. Ivanjska Gornja, grad Banja Luka, Republika Srpska, **ne ispunjava kriterije** za proglašenje nacionalnim



Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микულიћ.

Број 07.10-2.4-103/22-11  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошап  
Гаћановић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

### ОДЛУКУ

#### О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ СРЕДНОВЈЕКОВНОГ ГРОБЛЈА ЛЈУБАЧЕВО, ГРАД БАНЈА ЛУКА, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

##### Члан 1.

(Предмет одлуке)

Средњовјековно гробље Лјубачево, град Банја Лука, који се налази на простору означеном као к.ч. 1374 (нови премјер), к.о. Лјубачево, град Банја Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критерије за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

##### Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним лицима у просторима и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

##### Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микულიћ.

Број 07.10-2.4-103/22-11

17. октобра 2022. године  
Сарајево

Председавајућа Комисије  
**Анђелина Ошап Гаћановић**, с. р.

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. став (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. новембра 2022. године, донијело је

### ОДЛУКУ

#### О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ СРЕДНОВЈЕКОВНОГ ГРОБЛЈА ЛЈУБАЧЕВО, ГРАД БАНЈА ЛУКА, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

##### Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Средњовјековно гробље Лјубачево, град Банја Лука, који се налази на простору означеном као к.ч. 1374 (нови премјер), к.о. Лјубачево, град Банја Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критерије за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

##### Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљњем тексту: Повјеренство).

##### Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним особама у просторима и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

##### Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према чланку V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

##### Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у следећем саставу: Фарук Капићић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микულიћ.

Број 07.10-2.4-103/22-11

17. новембра 2022. године  
Сарајево

Председатељница Повјеренства  
**Анђелина Ошап Гаћановић**, в. р.

845

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

### ОДЛУКУ

#### О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ ПРАИСТОРИЈСКОГ ПОЈЕДИНАЧНОГ НАЛАЗА ТИЈЕСНО ВРБАСА У ЉУБАЧЕВУ, ГРАД БАЊА ЛУКА, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

##### Члан 1.

(Предмет одлуке)

Праисторијски појединачни налаз Тијесно Врбаса у Љубачеву, град Бања Лука, који се налази на простору означеном као к.ч. 130 (нови премјер), к.о. Љубачево, град Бања Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критеријуме за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији

националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 07.10-2.4-103/22-12  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћа Комисије  
**Анђелина Ошоп  
Гаћановић, с. р.**

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ODLUKU**

**O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
PRAHISTORIJSKOG POJEDINAČNOG NALAZA  
TIJESNO VRBASA U LJUBAČEVU, GRAD BANJA LUKA,  
NACIONALNIM SPOMENIKOM  
BOSNE I HERCEGOVINE**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Прахисторијски појединачни налаз Тјесно Врбаса у Лјубачеву, град Банја Лука, који се налази на простору означеном као к.č. 130 (нови премијер), к.о. Лјубачево, град Банја Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критерије за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 07.10-2.4-103/22-12  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћа Комисије  
**Анђелина Ошоп Гаћановић, с. р.**

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

**ODLUKU**

**O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE  
PRAPOVIJESNOG POJEDINAČNOG NALAZA TIJESNO  
VRBASA U LJUBAČEVU, GRAD BANJA LUKA,  
NACIONALNIM SPOMENIKOM  
BOSNE I HERCEGOVINE**

Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Праповијесни појединачни налаз Тјесно Врбаса у Лјубачеву, град Банја Лука, који се налази на простору означеном као к.č. 130 (нови премијер), к.о. Лјубачево, град Банја Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, не испуњава критерије за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Чланак 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из чланка 1. ове одлуке брише се с Листе петиција која се води у Повјеренству за очување националних споменика (у даљем тексту: Повјеренство).

Чланак 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим особама у просторијама и на веб-страници Повјеренства (<http://www.kons.gov.ba>).

Чланак 4.

(Коначност одлуке)

Према чланку V. ставак 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Повјеренства су коначне.

Чланак 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Повјеренство је донијело у следећем саставу: Фарук Капић, Анђелина Ошоп Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 07.10-2.4-103/22-12  
17. listopada 2022. године  
Сарајево

Предсједateljica Повјеренства  
**Анђелина Ошоп Гаћановић, в. р.**

846

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

**ОДЛУКУ  
О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ ГРОБЉА БИЈЕДА У БАРЛОВЦИМА,  
БАЊАЛУКА, НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Гробље Биједа у Барловцима, Бањалука, које се налази на простору означеном као к.ч. 624, посједовни лист број 143, к.о. Барловци (нови премијер), град Бањалука, Република Српска, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине, утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са Привремене листе националних споменика)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Привремене листе националних споменика Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 33/02, "Службени гласник Републике Српске", број 79/02, "Службене новине Федерације БиХ", број 59/02 и "Службени гласник Брчко дистрикта БиХ", број 4/03), редни број 21.

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошاپ Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 09-2.4-103/22-2  
17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједавајућа Комисије  
**Анђелина Ошاپ  
Гаћановић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основи члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ГРОБЉА БИЈЕДА У БАРЛОВЦИМА, БАЊА ЛУКА,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Члан 1.

(Предмет одлуке)

Гробље Биједа у Барловцима, Бања Лука, које се налази на простору означеном као к.ч. 624, посједовни лист број 143, к.о. Барловци (нови премијер), град Бања Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине, утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

Члан 2.

(Брисање са Привремене листе националних споменика)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Привремене листе националних споменика Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 33/02, "Службени гласник Републике Српске", број 79/02, "Службене новине Федерације БиХ", број 59/02 и "Службени гласник Брчко дистрикта БиХ", број 4/03), редни број 21.

Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама и на веб-страници Комисије (<http://www.kons.gov.ba>).

Члан 4.

(Коначност одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у следећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошاپ Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 09-2.4-103/22-2

17. октобра 2022. године  
Сарајево

Предсједavajuћа Комисије  
**Анђелина Ошاپ Гаћановић**, с. р.

Повјеренство за очување националних споменика, темелјем чланка V. ставак 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и чланка 36. ставак (1) Пословника о раду Повјеренства за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 17. listopada 2022. године, донијело је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
ГРОБЉА БИЈЕДА У БАРЛОВЦИМА, БАЊА ЛУКА,  
НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Чланак 1.

(Предмет одлуке)

Гробље Биједа у Барловцима, Бања Лука, које се налази на простору означеном као к.ч. 624, посједовни лист број 143, к.о. Барловци (нови премијер), град Бања Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине, утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Чланак 2.

(Брисање са Привремене листе националних споменика)

Dobro iz članka 1. ove odluke briše se sa Privremene liste nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 33/02, "Službeni glasnik Republike Srpske", broj 79/02, "Službene novine Federacije BiH", broj 59/02 i "Službeni glasnik Brčko distrikta BiH", broj 4/03), redni broj 21.

## Чланак 3.

(Sastavni dio odluke)

Sastavni dio ove odluke je obrazloženje sa pratećom dokumentacijom koje je dostupno na uvid zainteresiranim osobama u prostorijama i na web-stranici Povjerenstva (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Konačnost odluke)

Prema članku V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Povjerenstva su konačne.

## Чланак 5.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Povjerenstvo je donijelo u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Broj 09-2.4-103/22-2

17. listopada 2022. godine

Sarajevo

Predsjedateljica Povjerenstva

**Anđelina Ošap Gaćanović**, v. r.

847

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА  
ПРОГЛАШЕЊЕ КУЛТУРНОГ КРАЈОЛИКА –  
ИСТОЧНИ УЛАЗ У ГРАД ТРАВНИК НАЦИОНАЛНИМ  
СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Културни крајолик – Источни улаз у град Травник, који се налази на простору означеном као к.ч. 558, 559, 561/3, 562/1, 562/2, 563, 608/2, 609/1, 609/2, 610, 611, 612/1, 612/2, 613, 618, 619, 620, 3900/8, 3930, 3931 и 3997/3, к.о. Травник, општина Травник, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критеријуме** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине, утврђене Правилником о критеријумима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересованим лицима у просторијама Комисије и на веб страници (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Конаčnost одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Ову одлуку Комисија је донијела у сљедећем саставу: Фарук Капиџић, Анђелина Ошап Гаћановић и Зоран Микулић.

Број 09-2.4-103/22-39

26. октобра 2022. године

Сарајево

Председавајући Комисије

**Зоран Микулић**, с. р.

Комисија за очување националних споменика, на основу члана V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и члана 36. став (1) Пословника о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ" бр. 47/16 и 41/20), на сједници одржаној 26. октобра 2022. године, донијела је

## ОДЛУКУ

**О НЕИСПУЊАВАЊУ КРИТЕРИЈА ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ  
КУЛТУРНОГ КРАЈОЛИКА – ИСТОЧНИ УЛАЗ У ГРАД  
ТРАВНИК НАЦИОНАЛНИМ СПОМЕНИКОМ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

## Члан 1.

(Предмет одлуке)

Културни крајолик – Источни улаз у град Травник, који се налази на простору означеном као к.ч. 558, 559, 561/3, 562/1, 562/2, 563, 608/2, 609/1, 609/2, 610, 611, 612/1, 612/2, 613, 618, 619, 620, 3900/8, 3930, 3931 и 3997/3, к.о. Травник, општина Травник, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, **не испуњава критерије** за проглашење националним спомеником Босне и Херцеговине, утврђене Правилником о критеријима вредновања, подјели и категоризацији националних споменика ("Службени гласник БиХ", број 82/19).

## Члан 2.

(Брисање са листе петиција)

Добро из члана 1. ове одлуке брише се са Листе петиција која се води у Комисији за очување националних споменика (у даљњем тексту: Комисија).

## Члан 3.

(Саставни дио одлуке)

Саставни дио ове одлуке је образложење са пратећом документацијом које је доступно на увид заинтересираним лицима у просторијама Комисије и на веб-страници (<http://www.kons.gov.ba>).

## Члан 4.

(Конаčnost одлуке)

Према члану V став 4. Анекса 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, одлуке Комисије су коначне.

## Члан 5.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Komisija je donijela u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Број 09-2.4-103/22-39

26. oktobra 2022. godine

Sarajevo

Predsjedavajući Komisije

**Zoran Mikulić, s. r.**

Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika, temeljem članka V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i članka 36. stavak (1) Poslovnika o radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH" br. 47/16 i 41/20), na sjednici održanoj 26. listopada 2022. godine, donijelo je

**ODLUKU****O NEISPUNJAVANJU KRITERIJA ZA PROGLAŠENJE KULTURNOG KRAJOLIKA – ISTOČNI ULAZ U GRAD TRAVNIK NACIONALNIM SPOMENIKOM BOSNE I HERCEGOVINE**

## Чланак 1.

(Predmet odluke)

Kulturni krajolik – Istočni ulaz u grad Travnik, koji se nalazi na prostoru označenom kao k.č. 558, 559, 561/3, 562/1, 562/2, 563, 608/2, 609/1, 609/2, 610, 611, 612/1, 612/2, 613, 618, 619, 620, 3900/8, 3930, 3931 i 3997/3, k.o. Travnik, općina Travnik, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina, **ne ispunjava kriterije** za proglašenje nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine, utvrđene Pravilnikom o kriterijima vrednovanja, podjeli i kategorizaciji nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 82/19).

## Чланак 2.

(Brisanje sa liste peticija)

Dobro iz člana 1. ove odluke briše se sa Liste peticija koja se vodi u Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

## Чланак 3.

(Sastavni dio odluke)

Sastavni dio ove odluke je obrazloženje sa pratećom dokumentacijom koje je dostupno na uvid zainteresiranim osobama u prostorijama Povjerenstva i na web-stranici (<http://www.kons.gov.ba>).

## Чланак 4.

(Konačnost odluke)

Prema članku V. stavak 4. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Povjerenstva su konačne.

## Чланак 5.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Ovu odluku Povjerenstvo je donijelo u sljedećem sastavu: Faruk Kapidžić, Anđelina Ošap Gaćanović i Zoran Mikulić.

Број 09-2.4-103/22-39

26. listopada 2022. godine

Sarajevo

Predsjedatelj Povjerenstva

**Zoran Mikulić, v. r.****ДРЖАВНА РЕГУЛАТОРНА КОМИСИЈА ЗА ЕЛЕКТРИЧНУ ЕНЕРГИЈУ - ДЕРК****848**

На основу чл. 4.2, 4.7. и 7. Закона о преносу, регулатору и оператору система електричне енергије у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", бр. 7/02, 13/03, 76/09 и 1/11), члана 36. Пословника о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију ("Службени гласник БиХ", број 2/05) и члана 16. Правилника о лиценцама - Преочишћени текст ("Службени гласник БиХ", број 63/16), рјешавајући по захтјеву правног лица "Глобал Испат коксна индустрија" д.о.о., Лукавац од 28. септембра 2022. године, на сједници Државне регулаторне комисије за електричну енергију, одржаној 23. новембра 2022. године, донијета је

**ОДЛУКА****О ИЗДАВАЊУ ПРИВРЕМЕНЕ ЛИЦЕНЦЕ ЗА ДЈЕЛАТНОСТ МЕЂУНАРОДНЕ ТРГОВИНЕ ЕЛЕКТРИЧНОМ ЕНЕРГИЈОМ**

1. Правном лицу "Глобал Испат коксна индустрија" д.о.о., Лукавац, издаје се привремена лиценца за обављање дјелатности међународне трговине електричном енергијом.
2. Привремена лиценца из тачке 1. ове одлуке издаје се за период од 24. новембра 2022. године до 23. новембра 2024. године и користи се у складу са Стандардним условима за коришћење лиценце за обављање дјелатности међународне трговине електричном енергијом ("Службени гласник БиХ", број 14/16).
3. Привремена лиценца за обављање дјелатности међународне трговине електричном енергијом саставни је дио ове одлуке.
4. Власник привремене лиценце је у обавези плаћати регулаторну накнаду у периоду важења привремене лиценце, на начин и у роковима утврђеним посебним актом.
5. Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а њен диспозитив ће бити објављен у "Службеном гласнику БиХ" и службеним гласилима ентитета.

Број 05-28-12-245-22/22

23. новембра 2022. године

Тузла

Предсједавајући Комисије

**Суад Зељковић**

На основу чл. 4.2., 4.7. и 7. Закона о пријеносу, регулатору и оператору система електричне енергије у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", бр. 7/02, 13/03, 76/09 и 1/11), члана 36. Пословника о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију ("Службени гласник БиХ", број 2/05) и члана 16. Правилника о лиценцама - Преочишћени текст ("Службени гласник БиХ", број 63/16), рјешавајући по захтјеву правног лица "Global Ispat koksna industrija" д.о.о., Лукавач од 28. септембра 2022. године, на сједници Државне регулаторне комисије за електричну енергију, одржаној 23. новембра 2022. године, донијета је

**ОДЛУКА****О ИЗДАВАЊУ ПРИВРЕМЕНЕ ЛИЦЕНЦЕ ЗА ДЈЕЛАТНОСТ МЕЂУНАРОДНЕ ТРГОВИНЕ ЕЛЕКТРИЧНОМ ЕНЕРГИЈОМ**

1. Правном лицу "Global Ispat koksna industrija" д.о.о., Лукавач, издаје се привремена лиценца за обављање дјелатности међународне трговине електричном енергијом.
2. Привремена лиценца из тачке 1. ове Одлуке издаје се за период од 24. новембра 2022. године до 23. новембра 2024. године и користи се у складу са Стандардним увјетима

- za korištenje licence za obavljanje djelatnosti međunarodne trgovine električnom energijom ("Službeni glasnik BiH", broj 14/16).
3. Privremena licenca za obavljanje djelatnosti međunarodne trgovine električnom energijom sastavni je dio ove Odluke.
  4. Vlasnik privremene licence je u obavezi plaćati regulatornu naknadu u periodu važenja privremene licence, na način i u rokovima utvrđenim posebnim aktom.
  5. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a njen dispozitiv bit će objavljen u "Službenom glasniku BiH" i službenim glasilima entiteta.

Broj 05-28-12-245-22/22

23. novembra 2022. godine

Tuzla

Predsjedavajući Komisije

**Suad Zeljković**

Na temelju čl. 4.2., 4.7. i 7. Zakona o prijenosu, regulatoru i operatoru sustava električne energije u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", br. 7/02, 13/03, 76/09 i 1/11), članka 36. Poslovnika o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju ("Službeni glasnik BiH", broj 2/05) i članka 16. Pravilnika o licencama - Pročišćeni tekst ("Službeni glasnik BiH", broj 63/16), rješavajući po zahtjevu pravne osobe "Global Ispat koksna industrija" d.o.o., Lukavac od 28. rujna 2022. godine, na sjednici Državne regulatorne komisije za električnu energiju, održanoj 23. studenog 2022. godine, donijeta je

### ODLUKA

#### O IZDAVANJU PRIVREMENE LICENCE ZA DJELATNOST MEĐUNARODNE TRGOVINE ELEKTRIČNOM ENERGIJOM

1. Pravnoj osobi "Global Ispat koksna industrija" d.o.o., Lukavac, izdaje se privremena licenca za obavljanje djelatnosti međunarodne trgovine električnom energijom.
2. Privremena licenca iz točke 1. ove Odluke izdaje se za razdoblje od 24. studenog 2022. godine do 23. studenog 2024. godine i koristi se u skladu sa Standardnim uvjetima za korištenje licence za obavljanje djelatnosti međunarodne trgovine električnom energijom ("Službeni glasnik BiH", broj 14/16).
3. Privremena licenca za obavljanje djelatnosti međunarodne trgovine električnom energijom sastavni je dio ove Odluke.
4. Vlasnik privremene licence je u obavezi plaćati regulatornu naknadu u razdoblju važenja privremene licence, na način i u rokovima utvrđenim posebnim aktom.
5. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a njena izreka bit će objavljena u "Službenom glasniku BiH" i službenim glasilima entiteta.

Broj 05-28-12-245-22/22

23. studenoga 2022. godine

Tuzla

Predsjedatelj Komisije

**Suad Zeljković**

### КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

849

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на основу члана 32. став (1) и (2), те члана 42. ставак (2) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), и члана 105. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), а по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мерџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, против привредних субјеката Гума М д.о.о. Бишће поље б.б., 88 000 Мостар и Renault Nissan

Словенија д.о.о., Дунајска цеста 22., 1 000 Љубљана, Република Словенија, ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачка а), б) и ц) Закона о конкуренцији, запримљеног дана 10. децембра 2021. године под бројем УП-01-26-2-53-1/21 на 110. (стотинудесетој) сједници одржаној дана 12. октобра 2022. године, донио је следеће

### РЈЕШЕЊЕ

1. Одбија се Захтјев привредног субјекта Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мерџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, Босна и Херцеговина, поднесен против привредних субјеката Гума М д.о.о. Бишће поље б.б., 88 000 Мостар, Босна и Херцеговина, и Renault Nissan Словенија д.о.о., Дунајска цеста 22., 1 000 Љубљана, Република Словенија, ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачка а), б) и ц) Закона о конкуренцији, као неоснован.
2. Одбија се захтјев привредног субјекта Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мерџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, Босна и Херцеговина за накнадом трошкова поступка, као неоснован.
3. Налаже се привредном субјекту Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мерџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, да надокнади трошкове поступка привредном субјекту Renault Nissan Словенија д.о.о., Дунајска цеста 22., 1 000 Љубљана, Република Словенија у укупном износу од 3.474,90 КМ (словима: три хиљаде и четири стотине седамдесет четири конвертибилне марке и деведесет фенинга) у року од 8 дана од дана пријема овог рјешења.
4. Обавезује се привредни субјекат Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мерџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, Босна и Херцеговина да плати административну таксу у укупном износу од 1.500,00 КМ (словима: хиљаду и петсто конвертибилних марака) у корист Буџета институција Босне и Херцеговине у року од 8 дана од дана пријема овог Рјешења.
5. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

### Образложење

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет) је, дана 10. децембра 2021. године запримио Захтјев за покретање поступка, запримљен од стране привредног субјекта Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мерџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево (у даљем тексту: Подносилац захтјева или АУТОХИТ), под бројем УП-01-26-2-53-1/21, ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став (2) тачке а), б) и ц) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) од стране привредних субјеката Гума М д.о.о. (у даљем тексту: ГУМА М), Бишће поље б.б. 88 000 Мостар и Renault Nissan Словенија д.о.о., Дунајска цеста 22., 1 000 Љубљана, Република Словенија (у даљем тексту: RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА) или (у даљем тексту за оба: Противна страна).

Са Захтјевом за допуном Захтјева Конкуренијски савјет се Подносиоцу захтјева обратио дана 22. децембра 2021. године, актом број УП-01-26-2-53-2/21, и дана 20. сјепца 2021. године, актом број УП-01-26-2-53-4/21.

У остављеном року Подносилац је доставио тражено дана 30. децембра 2021. године актом број УП-01-26-2-53-3/21, те дана 10. фебруара 2022. године актом број УП-01-26-2-53-4/21.

Након комплетирања Захтјева, Конкуренијски савјет је Подносиоцу захтјева, издао Потврду о пријему комплетног и

уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона, дана 14. марта 2022, актом број УП-01-26-2-53-7/21.

### 1. Странке у поступку

Странке у поступку су привредни субјекти Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мерцановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, Гума М д.о.о. Бишће поље б.б., 88 000 Мостар и Renault Nissan Словенија д.о.о., Дунајска цеста 22., 1 000 Љубљана, Република Словенија.

#### 1.1. Привредни субјекат Аутохит д.о.о. Сарајево

Према Изводу из судског регистра Опћинског суда у Сарајеву, привредни субјекат Аутохит д.о.о. уписан је у судски регистар под идентификацијским бројем 42004240005, а као особа овлаштена за заступање уписан је госп. Харис Хаџиавдагић, директор. Основне регистроване дјелатности привредног субјекта АУТОХИТ је увоз, продаја и сервисирање возила;

Привредни субјекат Аутохит има закључен Уговор о увозу и дистрибуцији возила марке "Nissan" са привредним субјектом Renault Nissan Словенија д.о.о. Дунајска цеста 22., 1000 Љубљана, Република Словенија.

#### 1.2. Привредни субјекат Renault Nissan Словенија д.о.о. Љубљана

Према Изводу из судског регистра Окружног суда у Љубљани, привредни субјекат Renault Nissan Словенија д.о.о. Љубљана, уписан је у судски регистар под матичним бројем субјекта уписа: 1701371000, а као особа овлаштена за заступање уписан је госп. Драган Гашић, директор.

Привредни субјекат Renault Nissan Словенија д.о.о. Дунајска цеста 22., 1000 Љубљана, Република Словенија има закључен Уговор о увозу и дистрибуцији возила марке "Nissan" са привредним субјектом Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мерцановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, те Уговор о увозу и дистрибуцији возила марке Renault, Dacia и Nissan са привредним субјектом Гума М д.о.о. Бишће поље б.б., 88 000 Мостар.

#### 1.3. Привредни субјекат Гума М д.о.о. Мостар

Према Изводу из судског регистра Опћинског суда у Мостару, привредни субјекат Гума М д.о.о. уписан је у судски регистар под идентификацијским бројем 4227111640008, а као лице овлаштено за заступање уписан је госп. Марио Вујевић, директор. Основне регистроване дјелатности привредног субјекта Гума М је увоз, продаја и сервисирање возила.

### 2. Правни оквир предметног поступка

Конкурenciјски савјет је у поступку примијенио одредбе Закона, Одлуке у дефинисању доминантног положаја ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10), Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10) и одредбе Закона о управном поступку, у смислу члана 26. Закона.

Споразум о стабилизацији и придруживању између европских заједница и његових држава чланица, с једне стране и Босне и Херцеговине с друге стране ("Службени гласник БиХ - међународни уговори" бр. 10/08 - у даљем тексту: Споразум о стабилизацији и придруживању) одредба чл. 71. о примјени критеријума и правне стечевине Европске уније, те члана 43. став (1) Закона, омогућују Конкурenciјском савјету у сврху оцјене датог случаја, да може користити судску праксу Европског суда правде и одлукама Европске комисије.

### 3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

Подносилац Захтјева у свом Захтјеву наводи следеће:

У свом Захтјеву, Подносилац захтјева, описује чињенично стање и околности које су разлог за подношење Захтјева, те у кратким цртама наводи слиједеће:

Привредни субјекат АУТОХИТ д.о.о. Сарајево, Хасана Мерцановића б.б., 71 320 Вогошћа, Сарајево, заступан по директору Харису Хаџиавдагићу, а он по пуномоћнику Санелу Незирићу, адвокату из Сарајева ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став 2. тачке а), б) и ц) Закона о конкуренцији БиХ подноси Захтјев за покретање поступка ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја против привредног субјекта ГУМА М д.о.о. Мостар са сједиштем у Мостару у Бишће поље б.б., 88 000 Мостар, и привредног субјекта RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, д.о.о., Дунајска цеста 22, 1000 Љубљана, Словенија.

У достављеном захтјеву злоупотреба доминантног положаја се огледа у радњама дефинисаним:

- чланом 10. став 2. тачка а), б), и ц) Закона о конкуренцији.

Као релевантно тржиште у овом поступку означава цијело подручје Босне и Херцеговине.

- Уговором о увозу и дистрибуцији закљученим између RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, као овлашћеног трговца, и привредног субјекта АУТОХИТ обухваћена је продаја нових возила марке Nissan и оригиналних резервних дијелова, а ради дистрибуције, поправака и одржавања возила марке Nissan.

- Поднеском од 5.2.2020. године упућеним RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, АУТОХИТ је изразио спремност да постане члан мреже овлашћених дистрибутера и сервисера Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних резервних дијелова, а за подручје БиХ, те је у том смислу од Renault Nissan Словенија, затражено достављање квалитативних и квантитативних критерија за примање у наведену мрежу (у пуном опсегу), те опис поступака валидације односних критеријума.

- АУТОХИТ је искусан трговац у овој индустријској грани и то са већ постојећим односом са RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, није био у могућности нијде на Интернету пронаћи објављене квалитативне и квантитативне критеријуме за примање у наведену мрежу, као нити опис поступака валидације односних критерија, а због чега је и затражио достављање истих у пуном обиму.

- RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је одговорио и упутило АУТОХИТ да предметни поднесак прослиједи ГУМА М као овлашћеном увознику и дистрибутеру за оба бранда за територији БиХ, будући да је исти одговоран за продајно-сервисну мрежу у Босни и Херцеговини.

- Како је након тога наступила ситуација поводом COVID-19 болести, АУТОХИТ није сматрао партнерским настављати комуникацију по овом питању док се ситуација барем донекле не консолидира.

- Након што се ситуација поводом COVID-19 болести донекле консолидирала, дана 03.07.2020. године, АУТОХИТ упутио је допис којим је поновио свој захтјев, овог пута тражећи од ГУМА М достављање квалитативних и квантитативних критеријума (такође у пуном обиму), те опис поступака валидације односних критеријума. Односни допис достављен је и на пажњу RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, који су тиме били упознати са овим поступањем.

- На овај поднесак од 3.7.2020. године, ГУМА М није доставио одговор, нити се на било који други начин очитовао.
- Дана 25.9.2020. године АУТОХИТ је поновно упутио допис RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, а у којем је истакнуто како од стране ГУМА М није достављен било какав одговор, односно нису достављене било какве информације о критеријумима који се требају испунити, а како би АУТОХИТ постао члан мреже овлашћених дистрибутера и сервисера Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних резервних дијелова за подручје Босне и Херцеговине.
- Односним је дописом АУТОХИТ упозорио да му је тиме онемогућен приступ тржишту овлашћених дистрибутера и сервисера Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних резервних дијелова за подручје Босне и Херцеговине.
- Како би се отклонила злоупотреба доминантног положаја ограничавањем тржишта од стране привредног субјекта ГУМА М, те спријечило даље ограничавање тржишта и техничког развоја тржишта на штету потрошача, АУТОХИТ затражио је да му се (с обзиром да су се на основу горе наведеног стекле ванредне околности на основу којих исто није забрањено) одмах омогући улазак у мрежу овлашћених дистрибутера и сервисера Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних резервних дијелова за географско подручје дијела Босне и Херцеговине - Кантон Сарајево, а ради дистрибуције, поправака и одржавања возила марки Renault и Dacia на дијелу географског подручја Босне и Херцеговине - Кантон Сарајево. Додатно, АУТОХИТ изразио је разумијевање да улазак може бити услован - с потребом испуњења примјењивих квалитативних критерија у одређеном, објективно договореном року.
- Наиме, како се даље наводи прије свега је неспорно даје привредни субјекат ГУМА М на основу закључених уговора, једини овлашћени (ексклузивни) импортер (увозник) возила марки Renault и Dacia за подручје БиХ, те исти нема конкурената на тржишту увоза и велепродаје возила марки Renault и Dacia за подручје БиХ, будући да се иста искључиво могу набављати од привредног субјекта ГУМА М, односно други привредни субјекти из БиХ не могу увозити и продавати возила марки Renault и Dacia из неке друге земље Европе, јер произвођач не дозвољава увоз за даљу продају возила осим импортера-увозника, односно ГУМА М.
- У међувремену, поднеском од 1.10.2020. године, привредном субјекту АУТОХИТ од стране ГУМА М је достављен одговор на поднесак од 5.2.2020. године у којем се наводи како је цијели систем дистрибутивне мреже тренутно у процесу реорганизације, те се наводи како финализацију процеса очекују најкасније до 1.12.2020. године, након чега ће обавијестити АУТОХИТ о садржају тражених селективних критерија.
- Из овога произлази да у том часу нису постојали никакви критеријуми, а нити службено успостављени поступак валидације уласка у мрежу, него да ће исти бити успостављени тек након 1.12.2020. године!
- Надаље и поднеском од 16.10.2020. године RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је послао писмо упозорења у којем је истакнуто како ГУМА М има обавезу слања критеријума селективности заинтересованим апликантима произилази из чињенице да се босанска МВБЕР која се заснива на Уредби ЕУ 1400/2002, може тумачити у складу са Explanatory Brochure уз Уредбу 1400/2002 гдје Европска комисија у оквиру одговора на питање број 73. наводи да добављачи требају упознати заинтересоване дистрибутере о критеријумима селекције свугдје, гдје се примјењује квалитативни систем селективне дистрибуције.
- У коначници се наводи како ГУМА М као увозник није дужна да јавно објављује квалитативне критеријуме, али их може (и мора) учинити доступним заинтересованим дистрибутерима, те да одбијање слања квалитативних и квантитативних критеријума селективности, односно неуспјех одговорити на такав упит, могло би се тумачити као повреда правила тржишне конкуренције, односно недозвољену тзв. "hard-core" рестрикцију конкуренције у смислу спречавања уласка потенцијалног апликанта на релевантно тржиште.
- Дакле, у том часу и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА јасно даје до знања да и сама сматра како настала ситуација представља недозвољену тзв. "hard-core" рестрикцију конкуренције у смислу спречавања уласка потенцијалног апликанта на релевантно тржиште. Нажалост, осим овог става, ништа по том питању стварно није учињено него су се горе истакнуте повреде по члану 10. Закона о конкуренцији наставиле.
- С обзиром на насталу ситуацију, у сљедећем поднеску од 20.10.2020. године АУТОХИТ наводи како се из претходног поднеска ГУМА М од 1.10.2020. године може закључити како заправо с обзиром на напријед наведени одговор, у суштини не постоје никакви критеријуми који би условили прикључење мрежи овлашћених дистрибутера и сервисера возила Renault и Dacia, па се с тим у вези захтијева да се привредном субјекту АУТОХИТ омогући улазак у мрежу овлашћених дистрибутера и сервисера Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних резервних дијелова за подручје Босне и Херцеговине.
- Односни допис достављен је и на пажњу RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, који су тиме били упознати са овим поступањем.
- Овим у суштини АУТОХИТ понавља захтјев постављен према RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, дописом од 25.9.2020.
- Међутим, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА се на овај допис особно није очитовала ни на који начин!
- Дана 3.11.2020. године коначно су од стране ГУМА М достављени селективни критеријуми и за Renault и за Dacia привредном субјекту АУТОХИТ, те је за сваки од појединих критеријума наведен рок за усклађивање уколико код неког привредног субјекта не постоји усклађеност по сваком поједином критеријуму. О каквим се критеријумима ради АУТОХИТ не зна, јер је очигледно да ово нису критеријуми који су се очекивали након 1.12.2020. по финализацији процеса реорганизације мреже. Нпр. у DACIA критеријумима стоји да се мора штитити бренд RENAULT (!?)
- Додатно, ни о каквој реорганизацији мреже АУТОХИТ није обавијештен од стране нити ГУМА М нити RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА.
- Уједно указујемо да је на основу ових критеријума омогућено моментално прикључивање мрежи јер у њима стоји даје само неке од њих потребно испунити одмах - а АУТОХИТ је утврдио да их испуњава (Корпоративни облик и Кандидатура - будући АУТОХИТ већ јест члан NISSAN мреже!).

- Додатно, за критеријум Финансијске солидности наведено је да их мора испуњавати оперативна компанија која има дистрибутерски уговор са RENAULT-ом (!) - па онда, или АУТОХИТ склапа уговор директно са RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, или није на њему да испуњава ове финансијске критеријуме?
  - Како RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, није одговорио на дописе од 25.9.2020. и 20.10.2020., те с обзиром да никакве попутне информације у односу на затражени опис верификацијског поступка нису затражене, дана 26.1.2021. године АУТОХИТ је поново упутио поднесак RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, а којим је исти поново упознат са злоупотребом доминантног положаја од стране ГУМА М као јединог овлаштеног (ексклузивног) импортера (увозника) возила марки Renault и Dacia за подручје БиХ.
  - Такође је напоменуто да је заправо небитно да ли критеријума уопште нема (како је то тврдио ГУМА М) или их ипак има (како је то ГУМА М накнадно доставио), јер у оба случаја нема разлога за одгоду уласка у мрежу јер према документу који је био достављен од стране ГУМА М, све да је и ваљан, једина два критеријума чије се испуњавање моментално тражи јесу били Критеријум Корпоративног облика и Критеријум Кандидатуре - а њих оба АУТОХИТ испуњава.
- С обзиром на наведено, поновљен је захтјев за моментално прикључење мрежи.
- Дана 2.3.2021.године, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је доставио одговор на допис од 26.1.2021.године у којем је између осталог истакнуто како за чланство у мрежи овлашћених дистрибутера и сервисера није довољно само испуњавање критеријума 1.1. и 1.2. за које је прописано у погледу рока-нема одлагања, већ је навео да сви услови наведени у селективним критеријумима морају бити строго испуњени, а за даље информације за чланство у мрежи, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је поново упутио АУТОХИТ да се обрати привредном субјекту ГУМА М као увознику оба бренда, и Renault и Dacia.
  - Самим тиме RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, је и са своје стране наставио злоупотребу доминантног положаја, а што је забрањено чланом 10. Закона о конкуренцији јер је прикључење мрежи условио условима који не постоје!
  - Дана 18.03.2021. године АУТОХИТ је упутио и Renault Nissan Словенија и ГУМА М поднесак у којем је јасно истакнуто са којим критеријумима од постављених селективних критеријума је АУТОХИТ усклађен, а у погледу осталих критеријума јасно је истакнуто како ГУМА М није ни отпочела поступак валидације унутар којег би АУТОХИТ имао могућност доказати са којим критеријума је исти усклађен.
  - Наиме, у погледу постављених критеријума под тачкама 1.1. и 1.2. (Корпоративни облик и Кандидатура) искључиво је прописан рок-одмах/нема одлагања, а за остале је остављен дужи рок, те привредни субјекат АУТОХИТ са овим неодложним критеријумима (1.1. и 1.2) и јесте усклађен.
  - ГУМА М као овлашћени увозник за оба бренда за територију БиХ, упркос тражењу привредног субјекта АУТОХИТ, како смо напријед навели, није на било који начин отпочео поступак валидације, те затражио доказивање и осталих постављених критеријума (у смислу потврђивања са којим још критеријума

привредни субјекат АУТОХИТ јесте или није усклађен, нарочито што је за остале критеријуме јасно остављен рок за усклађивање), иако је привредни субјекат АУТОХИТ, а како то произилази из приложених поднесака, исто јасно захтијевао.

- Закључно, АУТОХИТ је утврдио како је јасно да се, формално-правно, а на основу достављених критеријума већ први пут обратио исправној особи, а то је "RENAULT", и то још у фебруару 2020. године, јер под критеријем бр. 1.3 нигдје не пише да ће "оперативна компанија" имати уговор с "увозником на територији БиХ".

Поновљен је захтјев за моментално прикључење мрежи, а јасно је наведено и следеће:

"Уколико је потребан било какав евалуацијски процес кандидатуре, на њега смо спремни но инсистирамо да се придржава услова и рокова из критерија који су нам на концу достављени."

- Иако је, да не буде поновних заблуда у интерпретацији, свој захтјев поставио једнако и на RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и на ГУМА М, само се RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА читовала на допис од 18.3.2021. године.

Очекивано, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и даље оправдава понашање ГУМА М, но RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА д.о.о. и надаље не отпочиње са било каквим евалуацијским процесом, нити то чини ГУМА М - иако су на исти били више пута позвани, а последњи пут поднеском од 18.3.2021.

- Дана 26.5.2021.године АУТОХИТ је упутио и Renault Nissan Словенија, и ГУМА М нови поднесак којим понавља захтјев за моментално прикључење мрежи упозоравајући како нигдје у комуникацији није тврдио да не испуњава критерије, него да је тврдио да су за укључење у мрежу, с обзиром на садржај "критеријума" које је ГУМА М напосљетку доставио, релевантна само два критеријума док остали, у складу са садржајем "критеријума" које је ГУМА М напосљетку доставио, могу бити испуњени у роковима који се у односним "критеријумима" наводе.
- Коначно, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА се читовала на допис од 26.5.2021. године, потврдивши: "Вама је већ достављен документ који садржи критеријуме за пријем у дистрибутивну мрежу, а како сте и тражили. Ми смо Вам такође до сада указивали да немате основа тражити моментални пријем у мрежу дистрибуције без испуњења свих критерија, односно, да је Ваша интерпретација, да је наводно довољно испуњење само два критеријума, нетачна."

- Додатно, скрећемо позорност да се ГУМА М након комуникације од 06.11.2021. године више није ни на који начин комуницирао по овом питању.

Слиједом свега наведеног, како се у Захтјеву наводи, АУТОХИТ нема више других могућности, но покренути предметни поступак.

Дакле, из свега напријед наведеног, јасно произилази да су привредни субјекти ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА злоупотребили доминантни положај ограничавањем тржишта у смислу:

- члана 10. став 2. тачка а) Закона о конкуренцији, будући су (ГУМА М д.о.о. Мостар директно, а RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА д.о.о. Љубљана индиректно) наметнули нелојалне трговинске услове којима се ограничава конкуренција, на начин да су повриједили члан 3. став 1. Закон о унутрашњој трговини Федерације БИХ ("Трговина се обавља слободно под једнаким

условима на тржишту за све трговце у складу са законом, добрим пословним обичајима, принципима лојалне конкуренције и трговачким правилима, односно узансама. ")

- члана 10. став 2. тачка б) Закона о конкуренцији, јер исти правном запреком онемогућују улазак на релевантно тржиште привредном субјекту АУТОХИТ д.о.о. Сарајево, те су тиме ограничили тржиште и технички развој тржишта на штету потрошача, јер су ограничили број овлашћених трговаца код којих се могу купити и сервисирати производи марке Renault и Dacia у Босни и Херцеговини;
- члана 10. став 2. тачка ц) Закона о конкуренцији, будући примјењују различите услове за исту врсту послова за различите стране, чиме их доводе у неравноправан и неповољан конкурентски положај, када привредном субјекту АУТОХИТ д.о.о. Сарајево условљују прикључење мрежи испуњавањем различитих критеријума од оних који се примјењују на остале привредне субјекте.

Оваквим понашањем ГУМА М д.о.о. Мостар и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, д.о.о., Дунајска цеста 22, 1000 Љубљана, Словенија, директно је угрожена основна дјелатност подносиоца захтјева, а који послује већ дужи низ година и који је између осталог увозник нових возила и оригиналних резервних дијелова за марку Nissan на подручју Босне и Херцеговине, па се напријед наведеним онемогућавањем у приступа мрежи овлашћених дистрибутера и сервисера и за возила Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних резервних дијелова чини ненадокнадива штета привредном субјекту АУТОХИТ д.о.о. Сарајево.

На основу свега напријед наведеног, подносилац захтјева тражи да Конкурентски савјет Босне и Херцеговине, проведе Законом предвиђени поступак те да донесе рјешење којим се утврђује злоупотреба доминантног положаја, те да привредном субјекту ГУМА М д.о.о. Мостар и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, д.о.о., Дунајска цеста 22, 1000 Љубљана, Словенија одреди рокове за отклањање штетних последица, односно да Конкурентски савјет Босне и Херцеговине наложи ГУМА М д.о.о. Мостар и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, д.о.о., Дунајска цеста 22, 1000 Љубљана, Словенија да закључи уговор са АУТОХИТ д.о.о. Сарајево о продаји и сервисирању Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних резервних дијелова за подручје Босне и Херцеговине, под једнаким условима утврђеним у закљученим уговорима о продаји и сервисирању Renault и Dacia моторних возила са осталим овлашћеним трговцима у Босни и Херцеговини.

Посебно очекује од Конкурентског савјета да изрекне привредном субјекту ГУМА М д.о.о. Мостар и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, д.о.о., Дунајска цеста 22, 1000 Љубљана, Словенија казну прописану Законом о конкуренцији БиХ.

Уз достављени Захтјев Подносилац захтјева је доставио и доказе на које се позива у Захтјеву.

У допуни захтјева запримљеној дана 10. фебруара 2022. године под бројем УП-01-26-2-53-5/21, подносилац захтјева је доставио тражене доказе, те навео следеће:

У погледу закљученог Уговора о увозу и дистрибуцији за возила бренд Nissan закљученог 1.1.2017. године, изјашњавамо се како је наведени уговор закључен на неодређено вријеме, а свака уговорна страна може раскинути исти у најављеном периоду од 24 мјесеца, или уколико нека од уговорних страна повриједи одредбе наведеног уговора.

Наиме, прије више од тридесет (30) година, АУТОХИТ је био заступник Nissan возила преко "АВТЕХНА ЉУБЉАНА", будући да је назив АУТОХИТ раније гласио "АВТЕХНА САРАЈЕВО" д.о.о. Сарајево, што је видљиво из актуелног извода из судског регистра АУТОХИТ д.о.о. Сарајево, односно видљиво је да је рјешењем од 24.8.2006. године извршена промјена назива фирме "АВТЕХНА САРАЈЕВО" д.о.о. Сарајево, те је нови назив субјекта уписа АУТОХИТ д.о.о. Сарајево.

Након тога, Renault је купио 43% акција Nissan у Босни и Херцеговини, те је након тога АУТОХИТ потписао увознички уговор са Renault Nisaan Хрватска.

Надаље, регију Адриатиц преузима продају RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, са којима је АУТОХИТ у кончаници и потписао наведени увознички уговор за Nissan возила у БиХ дана 1.1.2017. године и наведени уговор је још увијек на снази.

У контексту достављеног анекса уз наведени уговор, истичемо да се исти односи на продајне резултате наведене за конкретну фискалну годину и на нове моделе возила.

Обим закљученог уговора о увозу и дистрибуцији возила за бренд Nissan се односи на продају NISSAN возила, сервисирање истих и одржавање у гарантном периоду, а поред тога и на увоз и уградњу резервних дијелова наведених NISSAN возила.

У погледу процјене географског релевантног тржишта и релевантног тржишта производа, сматрамо да је у овом случају географско релевантно тржиште велепродаје и малопродаје возила марке Renault и Dacia у Босни и Херцеговини и да привредни субјекат ГУМА М има доминантни положај на тржишту продаје возила марке Renault и Dacia, будући да је исти једини овлашћени увозник возила Renault и Dacia за подручје Босне и Херцеговине и на основу тога је и одговоран за продајно-сервисну мрежу у Босни и Херцеговини, како самих возила, тако и сервисирање и одржавање и продају резервних дијелова, а што произилази и из поднеска Renault Nissan Словенија од 28.2.2020. године, достављеног уз захтјев за покретање поступка од 10.12.2021. године. Релевантно тржиште производа је тржиште производа марке Renault и Dacia, путем малопродајне мреже и овлашћених сервиса.

Дакле, у смислу напријед наведеног, релевантно географско тржиште - је тржиште Босне и Херцеговине, будући да привредни субјекат дјелује на цијелој територији Босне и Херцеговине, а релевантно тржиште производа је тржиште производа марке Renault и Dacia, односно малопродаја моторних возила и дијелова, сервисирање и поправка на цијелој територији Босне и Херцеговине.

Попис и процјена тржишних ућешћа главних конкурената на релевантном тржишту, прије свега истиче да је привредни субјекат ГУМА М нпр. у 2021. години са три бранда (Renault, Nissan и Dacia) имала учешће на тржишту Босне и Херцеговине у проценту 13,95%, а што представља 1.223 возила.

Главни конкуренти су:

- Шкода - 14,6% (1.280 возила)
- VW - 15,11% (1.324 возила)
- Toyota - 6,87% (602 возила)
- Kia - 5,17% (453 возила)
- Peugeot - 5,07% (444 возила)
- Hyundai - 4,84% (424 возила)
- Citroen - 4,59% (402 возила)
- Opel - 4,3% (377 возила)
- Фиат - 4,43% (301 возила)
- Сузуки - 2,77% (243 возила)
- Сеат - 1,87% (164 возила)

- Форд - 1,83% (160 возила)
- Остали су испод 1%.

У смислу напријед наведеног, достављен је и преглед укупно проданих нових возила брендова Nissan, Renault и Dacia у Босни и Херцеговини у 2019., 2020. и 2021. години са процентуалним учешћем на тржишту Босне и Херцеговине, те од тог укупног броја проданих возила у Босни и Херцеговини, преглед за 2021. годину проданих нових возила Renault, Nissan и Dacia од стране привредног субјекта ГУМА М д.о.о. Мостар, а из којег је видљив и учешће тржишта ГУМА М д.о.о. Мостар при продаји наведених возила (за подручје цијеле Босне и Херцеговине и посебно издвојено за подручје Сарајева).

У прилогу се налази и попис проданих возила бренда Nissan од стране АУТОХИТ, и то за 2019., 2020. и 2021.годину уз наведене учешће на релевантном тржишту, односно тржишту Босне и Херцеговине.

Дакле, с тим у вези ГУМА М има монопол на тржишту продаје и дистрибуције возила марке Renault и Dacia, те продаје резервних дијелова, сервисирања и поправки, односно учешће ГУМА М на релевантном тржишту износи 100%, а као примјер можемо навести 2021. годину у којој је од укупно 1.122 продата возила бренда Renault и Dacia свако возило продато путем ГУМА М као искључивог увозника возила Renault и Dacia, а тако и резервних дијелова, сервисирања и поправки.

Како даље наводи напријед наведени подаци везани за попис и процјену тржишних учешћа главних конкурената на релевантном тржишту јавно доступни подаци (подаци из ЦИПС-а), а у погледу достављеног пописа продатих возила од стране ГУМА М, истичемо да су наведени подаци прибављени са портала <https://proauto.ba/> који прикупља податке о продатим возилима по концесијама, а исти и на мјесечном нивоу преко емаил адресе [proauto@proauto.ba](mailto:proauto@proauto.ba) шаљу привредном субјекту АУТОХИТ уопштено извјештаје и израчун продатих возила по концесијама.

### 3.1. Закључак о покретању поступка

На основу горе наведеног, Конкурентијски савјет је оцијенио да повреде Закона, на које Подносилац захтјева указује, није могуће утврдити без provedбе поступка, те је у складу са чланом 32. став (2) Закона, на 101. сједници одржаној дана 14. марта 2022. године, донијело Закључак о покретању поступка, број УП-01-26-2-53-9/21 (у даљем тексту: Закључак), ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачка а), б) и ц) Закона о конкуренцији.

Конкурентијски савјет је доставио Закључак Подносиоцу захтјева, актом број УП-01-26-2-53-13/21 дана 15. марта 2022. године. У складу са чланом 33. став (1) Закона Конкурентијски савјет је доставио Закључак на одговор привредном субјекту ГУМА М дана 15. марта 2022. године, актом број УП-01-26-2-53-14/21, а привредном субјекту RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, дана 15. марта 2022. године актом број УП-01-26-2-53-15/21.

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је дана 6. априла 2022. године затражио продужење рока за доставу одговора на Закључак и Захтјев, актом број УП-01-26-2-53-16/21, а који му је одобрен актом број УП-01-26-2-53-17/21. Дана 27. априла 2022. године запримљен је одговор привредног субјекта RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА запримљен под бројем УП-01-26-2-53-21/21.

У остављеном року, дана 8. априла 2022. године запримљен је одговор привредног субјекта ГУМА М на Захтјев и Закључак акт број УП-01-26-2-53-19/21.

### 3.2. Одговор привредног субјекта RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА на Захтјев и Закључак

У Одговору привредног субјекта RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА у битном се наводи следеће:

- RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не може бити странка у предметном поступку, због чега предлаже да се овај поступак обустави у односу на њега, како је образложено.
  - Даље, чак и када би RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА могао бити странка у поступку, истиче се да у сваком случају нема доминантни положај у смислу члана 9. Закона о конкуренцији, нити је извршио радњу злоупотребе у смислу члана 10. став 2, тачке а), б) и ц) Закона, те да је чињенично стање приказано у Захтјеву нетачно и неосновано и то из следећих разлога:
    - а) релевантно тржиште није јасно нити исправно дефинирано;
    - б) RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА није нити може бити доминантни привредни субјекат на релевантном тржишту;
    - в) АУТОХИТУ су достављени и објашњени селективни критеријуми;
    - г) АУТОХИТ не полаже право на приступ дистрибутивној мрежи Renault и Dacia, а свакако у претходном периоду и све до данас није испунио и не испуњава достављене селективне критеријуме;
    - д) RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА није наметнуто нелојалне трговинске услове;
    - е) RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не ограничава број дистрибутера;
    - ж) RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не примјењује различите услове за исту или сличну врсту послова за различитим странама.
  - RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не може бити странка у предметном поступку  
Предмет Захтјева је да се утврди да је РНС злоупотребио доминантни положај и то:
    - а) у смислу члана 10. став 2. тачка а) Закона, тако што је наводно наметнуто нелојалне трговинске услове којима се ограничава конкуренција,
    - б) у смислу члана 10. став 2. тачка б) Закона, јер је наводном правном запреком онемогућио улазак Аутохита на релевантно тржиште и
    - в) у смислу члана 10. став 2. тачка ц) Закона, јер наводно примјењује различите услове пословања за исту врсту послова за различите стране чиме их доводи у неравноправан и неповољан конкурентски положај, те се тражи да се RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и ГУМИ М наложи да закључе уговор са АУТОХИТОМ о продаји и сервисирању Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних дијелова за подручје Босне и Херцеговине по једнаким условима утврђеним у закљученим уговорима са осталим овлашћеним трговцима у Босни и Херцеговини.
- RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА није могао да изврши нити једну од ових радњи, те не може бити пасивно легитимирани у овом поступку, с обзиром да право и обавезу успостављања и одржавања дистрибутивне мреже за Renault и Dacia има увозник, односно у овом случају Гума М, а не RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, те да увозник закључује уговоре са овлашћеним дистрибутерима. RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА дакле нема закључен уговор нити са једним овлашћеним трговцем о продаји и сервисирању Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних дијелова за

подручје Босне и Херцеговине па тако не може закључити уговор ни са друштвом АУТОХИТ.

Наиме, у складу са уговорима о увозу и дистрибуцији које RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА закључује са увозницима засебно за Renault, а засебно за Dacia марку, па тако и у складу са Уговорима о увозу и дистрибуцији са друштвом ГУМА М, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА није надлежан за успостављање и одржавање мреже дистрибутера за Renault и Dacia, већ је за то надлежна ГУМА М.

Ради економских уштеда и ефикасности у дистрибуцији својих производа, Renault група се на територији Босне и Херцеговине определијела за систем увоза и дистрибуције у којем, као што је евидентно, увоз не врши друштво из Renault групе, већ је функција увозника у складу са Увозничким уговорима повјерена независном трећем лицу - увознику, овдје ГУМИ М, коме је повјерено право и обавеза успостављања и одржавања дистрибутивне мреже. Самим тим, по основу Увозничког уговора, ГУМА М је дужна успоставити и одржавати дистрибутивну мрежу па и одговарати на упите заинтересираних дистрибутера за пријем у дистрибутивну мрежу, а не RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА.

Да је тако потврђује и то што је и у овом случају, дакле на захтјев АУТОХИТА, ГУМА М доставила селективне критеријуме АУТОХИТУ 3.11.2020. године. Уколико дистрибутери испуне прописане критеријуме они ступају у уговорни однос са Гумом М.

Управо је из овог разлога, а како се и спомиње у Захтјеву, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА у свом одговору на иницијални допис Аутохита 22. фебруара 2020. године упутио АУТОХИТ на ГУМУ М као друштво које је надлежно, односно има право и обавезу да:

- (i) Аутохиту достави селективне критерије на његов захтјев,
- (ii) оцјени испуњеност селективних критеријума од стране Аутохита и
- (iii) уколико су селективни критерији испуњени, закључи уговор о дистрибуцији са Аутохитом.

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА недвосмислено осмишљава селективне критеријуме и ту нема ничег спорног, с обзиром да је циљ ових критерија очување бренд имаге производа Renault групе, те њиховог квалитета и перцепције код потрошача.

Ово је иначе и иманентно дистрибутивним системима у сектору моторних возила који у главном сви функционишу по принципу селективне дистрибуције. То је свакако препознато и у пракси и прописима ЕУ - Експланаторној брошури Европске комисије у вези дистрибуције и одржавања моторних возила, гдје је неспорно препознато да селективне критеријуме за пријем у дистрибутивну мрежу конципирају и састављају произвођачи те да дистрибутивни системи у којима се овлаштени дистрибутери бирају по таквим критеријумима потпадају под групно изузеће споразума о дистрибуцији и сервисирању моторних возила.

Међутим, осмишљавање селективних критеријума је једно, а њихово провођење и старање о њиховом провођењу је друго.

Наиме, да је хтио да се бави дистрибутерима и развојем дистрибутивне мреже, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА би онда непосредно био увозник и закључивао уговоре са дистрибутерима, а не би ангажовао ГУМУ М да ово преузме.

Ово такође не треба мијешати са чињеницом да је RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА задржао неки разумни ниво контроле над примјеном Увозничког уговора, те је задржао право у складу са чланом 6.2. да по потреби сугерише друштву ГУМА М ако сматра да неки од

дистрибутера не испуњава прописане критерије. Међутим, тиме није дерогирано опште правило и принцип из Увозничког уговора да је успостављање и одржавање дистрибутивне мреже задатак ГУМА М.

Чињеница да RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не може бити странка у овом поступку је јасно видљива из тога што Аутохит у свом Захтјеву нигдје не говори о активностима RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА у Босни и Херцеговини тј. не образлаже на ком је то тачно тржишту активан, а затим и наводно доминантан како би уопште могао да изврши радњу злоупотребе доминантног положаја.

У Захтјеву се једино говори о наводној доминацији ГУМЕ М, а АУТОХИТ покушава да неосновано у овај поступак "увуче" и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА јер је он, како АУТОХИТ неосновани тврди, индиректно извршио радњу злоупотребе.

Нејасно је како један привредни субјекат може индиректно извршити злоупотребу доминантног положаја, и да ли АУТОХИТ имплицира да је RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА одговоран за радње ГУМЕ М, а иначе су два независна привредна субјекта која се налазе у уговорном односу и радње ГУМЕ М не могу се приписати RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА нити он на било који начин може бити одговоран за радње ГУМЕ М.

Имајући у виду све горе наведено, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не може бити пасивно легитимирани да буде странка у овом поступку, те тражи да се поступак обустави у односу на истог.

- RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА нема доминантни положај у смислу члана 9. Закона

Чак и када би друштво RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА могло бити странка у овом поступку, очигледно је да нема владајући положај у смислу члана 9. Закона.

- Релевантно тржиште није јасно нити исправно дефинисано у Захтјеву

Иако је предуслов за постојање радње злоупотребе доминантног положаја (тј. за примјену члана 10. Закона) да одређени привредни субјекат на релевантном тржишту има доминантни положај (у смислу члана 9. Закона), АУТОХИТ у свом Захтјеву није јасно нити исправно дефинисао тржиште које сматра релевантним нити је показао да RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА ужива доминантни положај на било којем тржишту.

- Нејасноће у вези дефиниције релевантног тржишта

У Захтјеву, АУТОХИТ је предложио једино дефиницију релевантног географског тржишта и то као цијело подручје Босне и Херцеговине. У оквиру даљег излагања, АУТОХИТ наводи како ГУМА М нема конкурента на тржишту увоза и veleprodaje возила марки Renault и Dacia за подручје БиХ. У накнадном поднеску од 9.2.2022. године АУТОХИТ је навео да се као релевантно тржиште има сматрати тржиште производа марке Renault и Dacia, односно малопродаја моторних возила и дијелова, сервисирање и поправка на цијелој територији Босне и Херцеговине.

Овакви наводи АУТОХИТА о релевантном тржишту су нејасни и контрадикторни јер се најприје говори о тржишту увоза и veleprodaje, а затим о тржишту малопродаје, сервисирања и поправки. Ипак, судећи по накнадном поднеску АУТОХИТА, а унаоч свим наведеним нејасноћама, разумно претпостављамо да је дефиниција релевантног тржишта коју АУТОХИТ предлаже следећа: малопродаја моторних возила и дијелова марке Renault и Dacia, сервисирање и поправка на територији Босне и Херцеговине.

Аутохит није навео нити један доказ у прилог предложеној дефиницији релевантног тржишта. Аутохит је потпуно паушално закључио да се малопродајно тржиште моторних возила одређује на нивоу бранда (Renault и Dacia) без да такву тврдњу, у складу са правилима о методологији дефинисања релевантног тржишта, поткријепи анализом супституције тражње и супституције понуде и претходном релевантном праксом у овом сектору.

Иако је терет доказивања у овом поступку на АУТОХИТУ, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА у наставку указује зашто је оваква дефиниција релевантног тржишта неприхватљива:

У складу са Одлуком о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухваћа све производе које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјењивим, под прихватљивим условима, имајући у виду нарочито њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене. Дакле, један од основних критерија који се узима у обзир приликом утврђивања релевантног тржишта је замјењивост потражње за одређеним производом тј. сви производи који се сматрају супститутима из угла потрошача припадају једном те истом релевантном тржишту производа.

У том смислу, основна подјела моторних возила је подјела на путничка возила (у даљем тексту: ПВ) и комерцијална возила. Комерцијална возила се према својој намјени и начину употребе даље дјеле на лака комерцијална возила (у даљем тексту: ЛКВ), камионе средње величине и тешке камионе. Дакле, ПВ и ЛКВ, као производи који су релевантни за предметни поступак, користе се за потпуно друге сврхе те несумњиво спадају у засебна производна тржишта на свим нивоима дистрибутивног ланца - од производње, пријекто велепродаје, па до малопродаје.

Имајући у виду да се различите врсте ПВ и ЛКВ дистрибуирају од стране произвођача, увозника или дистрибутера путем истог дистрибутивног канала, није оправдано вршити даљу сегментацију ПВ или ЛКВ ни према врсти, а камо ли према марки.

Ако би се усвојила логика АУТОХИТА, заправо би се прескочио један корак у сегментацији тржишта и то сегментација на основу много релевантнијих карактеристика возила од марке возила, и то прије свега сврхе, величине и цијене. Ово би довело до крајње апсурдног закључка да је из угла потражње (било на нивоу велепродаје било на нивоу малопродаје) марка возила релевантнија карактеристика једног возила од типа возила, његове сврхе, величине и цијене. Другим рјечима, по логици Аутохита, крајњем потрошачу би дакле било битније да ли купује Renault возило или Peugeot возило од тога да ли се ради о малом путничком аутомобилу, спортском аутомобилу, СУВ-у или пак возилу од 25.000 КМ или возилу од 80.000 КМ.

Примијенити логику АУТОХИТА би такође значило да на примјер Renault возило одређене категорије није замјењиво са на примјер Пеугеот возилом те исте категорије, или да Mercedes возило одређене категорије није замјењиво са BMW возилом те исте категорије, што не одговара реалности. Примјена ове логике би даље значила да би крајњи купац услјед мањег али трајног повећања цијене Mercedes возила од 5-10% одбио да купи BMW возило исте категорије чија је цијена остала иста, зашто не постоји нити један доказ АУТОХИТА да би се овако нешто у реалности стандардно дешавало а што је свакако и веома тешко замисливо.

Дакле, ово све указује колико је дефиниција релевантног тржишта коју АУТОХИТ предлаже погрешна и не одговара стварном стању ствари. Наиме, увијек се мора гледати

производ и његова замјењивост на тржишту, односно свако возило марке Renault има своју замјену у возилу марке Toyota, Volkswagen, Opel и слично и ова реалност се мора одразити на дефиницију релевантног тржишта.

Што се тиче супституције понуде, не постоје ни правне ни фактичке баријере да један те исти дистрибутер истовремено врши дистрибуцију разних врста или марки ПВ или разних врста или марки ЛКВ, с обзиром да му за то нису потребне било какве дозволе, при чему се исто знање, искуство, технички и инфраструктурни капацитети могу користити за дистрибуцију различитих врста и марки ПВ, односно различитих врста и марки ЛКВ. Шта више, дистрибутерима ће бити у интересу да истовремено дистрибуирају што више врста и марки возила како би купцима могли да понуде што бољи портфолио производа, а тиме смање своје фиксне трошкове.

Дакле, из угла супституције понуде, не само да нема потребе, а ни оправдања, правити разлику на нивоу марке возила, већ нема ни потребе правити разлику између врста возила. Ово потврђује и чињеница да постоје дистрибутери који дистрибуирају више марки ПВ и ЛКВ истовремено, које чак ни не припадају истој групацији, при чему сви они свакако дистрибуирају различите врсте ПВ и ЛКВ. Примера ради, познати дистрибутер Буњо групација из Сарајева дистрибуира возила марке Toyota, Шкода, Фиат и Хонда, као и рабљена возила. Такође, дистрибутер Ауто Нуић је дистрибутер возила марке Toyota и Волво.

Устаљена пракса Европске комисије свакако потврђује претходно наведено. Европска комисија се у многим својим претходним одлукама бавила аутомобилским сектором и створила је конзистентну праксу која потврђује да велепродаја и малопродаја моторних возила представљају засебна тржишта, да велепродаја ПВ и велепродаја ЛКВ такође представљају засебна тржишта, а да даља подијела тржишта према типу возила није потребна (на примјер на мини аутомобиле, мале и средње аутомобиле итд.) јер произвођачи углавном дистрибуирају различите врсте возила путем истог дистрибутивног канала. Самим тим је јасно да Европска комисија никада није разматрала нити дефинисала тржишта у аутомобилском сектору на нивоу бранда, како је то предложио Аутохит, јер то свакако не би одговарало реалности односно прије свега супституцији тражње.

Шта више, Европска комисија је потврдила да сегментирање тржишта моторних возила на нивоу бранда није адекватно и то баш у случају притужбе због наводне злоупотребе доминантног положаја. Наиме, у притужби коју је Европској комисији поднијело словачко друштво Auto Team 4x4 с.р.о. против друштва Magyar Suzuki Corporation због наводне злоупотребе доминантног положаја од стране Сузукија, а коју је Европска комисија на крају одбацила као неосновану, Европска комисија је закључила да је дефиниција тржишта коју је жалитељ предложио, а која обухваћа возила само Сузуки бранда превисе уска и да није дефиниција тржишта коју би Европска комисија узела у обзир.

На нивоу малопродаје, Европска комисија је пратила исту логику као и на нивоу велепродаје па је тако као засебна тржишта посматрала малопродају ПВ и малопродају ЛКВ без даље сегментације и свакако без сегментације по марки возила. Ово је све и у складу са Експланаторном брошуром.

- Пракса Конкурентног савјета потврђује да се релевантно тржиште дефинише или веома широко или пратећи основну подјелу возила. Наиме, у једној скорашњој одлуци релевантно тржиште је било дефинисано широко, као тржиште велепродаје и малопродаје путничких, моторних,

теретних и комерцијалних возила у Босни и Херцеговини, а у другој као тржиште тешких камиона.

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је свјестан и одлуке Савјета у предмету АСА Ауто из 2008. године у којој је Савјет дефинисао релевантно тржиште узимајући у обзир само Volkswagen бренд возила, али је става да нема основа да се у предметном случају примјени сличну логику и то из следећих разлога:

- (i) сегментирање тржишта моторних возила на нивоу бренда није адекватно јер не одговара реалностима супституције тражње и понуде, како је већ објашњено;
- (ii) сегментирање тржишта моторних возила на нивоу бренда би било у супротности са установљеном праксом Европске комисије;
- (iii) одлука Савјета у предмету АСА Ауто датира из периода почетка примјене Закона (тј. његове претходне верзије), и прије ступања на снагу Споразума о стабилизацији и придруживању између ЕУ и БиХ (2015. године) у складу са којим је Конкурентски савјет дужан да узима у обзир и EU *acquis* у области заштите конкуренције када одређене радње могу имати утицаја на трговину са државама чланицама ЕУ, што је овдје несумњиво случај имајући у виду да је РНС словеначко друштво;
- (iv) додатно, чињенице предметног случаја се разликују од чињеница у случају АСА Ауто јер: ГУМА М није ексклузивни увозник Renault и Dacia брендова док је АСА Ауто био ексклузивни увозник Volkswagen бренда, као и да дистрибутери нису спријечени да купују Renault и Dacia брендове из других извора док су у случају АСА Ауто дистрибутери били спријечени да купују возила Volkswagen бренда из других извора и РНС и ГУМА М имају тржишна учешћа мања од на тржишту veleпродаје ПВ док је АСА Ауто на ПВ тржишту имала тржишно учешће од преко 40%.
- (v) коначно, овом одлуком Конкурентског савјета обухваћен је само Аса Ауто као увозник, као што је ГУМА М у случају Renault и Dacia возила увозник, док Volkswagen као произвођач није био обухваћен па стога нема мјеста ни да RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА буде предмет овог поступка нити обухваћен било каквом одлуком по Захтјеву АУТОХИТА.
- (e) Према најбољем сазнању RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, тијела за заштиту конкуренције у регији такође прате праксу Европске комисије у овом сегменту, тј. дефинишу релевантна тржишта као тржиште veleпродаје путничких возила и тржиште veleпродаје комерцијалних возила, и никада не дефинишу тржишта на нивоу бренда.
- (ф) Додатно, уколико би тржишта моторних возила била сегментирана на нивоу бренда ово би довело да ситуације у којој уговори у овом сегменту никада не би могли бити групно изузети због тржишних учешћа учесника у споразуму (који би бар на страни добављача увијек износио 100%) тј. ексклузивна или селективна дистрибуција не би биле могуће што је у директној супротности са Одлуком о групном изузећу споразума између привредних субјеката који дјелују на различитим нивоима производње односно дистрибуције (вертикални споразуми) ("Службени Гласник БиХ", бр. 18/06, "Одлука о вертикалним споразумима") која свакако омогућава групно изузеће оваквих споразума.

Исто тако, оваква логика АУТОХИТА би водила апсурдним исходима и у поступцима контроле концентрације. Наиме, када би се примјера ради оцјењивала

хипотетичка пријава концентрације у којој Волво купује Форд, у поступку контроле овакве концентрације Савјет би тражио тржишна учешћа и једног и другог субјекта у погледу продаје моторних возила на тржишту БиХ, гдје би Волво можда имао неких 5-10% а Форд неких 7-12% због чега би Савјет највјероватније одобрило овакву концентрацију. Међутим, када би се примијенила погрешна логика Аутохита, Волво и Форд би имали свако тржишно учешће од по 100% и концентрација тиме не би била дозвољена.

Што се тиче географске димензије ових производних тржишта, Европска комисија је разматрала да ли су у случају veleпродаје тржишта обухватала ЕЕА зону или су национална, а у случају малопродаје да ли обухватају ЕЕА зону или су национална или ужа од националних.

У случају Босне и Херцеговине се ово свакако не може примијенити имајући у виду да су услови трговине и примјенљива регулатива свакако карактеристични за подручје Босне и Херцеговине тако да сматрамо да тржиште треба одриједити као национална.

Дакле, имајући у виду све горе наведено, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА сматра да дефиниција релевантног тржишта како ју је предложио АУТОХИТ није исправна нити је у складу са правилима дефинисања релевантног тржишта и успостављеном консистентном праксом у овом сектору.

- RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА није доминантан привредни субјект, и није активан на предложеном релевантном малопродајном тржишту

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је у Босни и Херцеговини активан искључиво на тржишту увоза гдје снабдијева локалне увознике.

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, као дио француске Renault групе, задужен је за дистрибуцију моторних возила и резервних дијелова за моторна возила марки Алијансе Renault Nissan на територији југоисточне Европе (регија "Adriatic"). Купци RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА у Босни и Херцеговини су локални увозници (као што је на примјер Гума М за марке Renault, Dacia и Nissan или Аутохит за марку Nissan) који даље ове производе на veleпродајном нивоу дистрибуирају локалним дистрибутерима/сервисерима и на малопродајном нивоу у оквиру својих малопродајних објеката продају крајњим купцима.

Дакле, по основу локације сједишта купаца, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је активан на територији Босне и Херцеговине, али искључиво у смислу продаје моторних возила марки Nissan, Renault и Dacia, укључујући и резервних дијелова и додатне опреме за та моторна возила локалним увозницима регистрованим на територији Босне и Херцеговине.

Имајући у виду активности RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА на територији Босне и Херцеговине, јасно је да није активан на малопродајном нивоу, без обзира на то како је малопродајно тржиште дефинисано.

Самим тим, тржишно учешће RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА на било којем малопродајном тржишту у Босни и Херцеговини износи 0% те не може бити говора о доминантном положају на таквим тржиштима.

- RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА није доминантан ни на нивоу veleпродаје

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је у Босни и Херцеговини активан на тржишту увоза ПВ и увоза ЛКВ.

Ако би се ова тржишта узела као релевант за потребе Захтјева, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА ни на тако дефинисаним тржиштима нема значајнију позицију, а камо ли доминантни положај.

Поуздајући се у податке о укупном обиму продаје моторних возила у 2021. години са сајта проауто.ба на које је

и АУТОХИТ упутио у Захтјева, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је на територији Босне и Херцеговине током 2021. године продао увозницима ЛКВ. Према истом извору, у Босни и Херцеговини је током 2021. године продато укупно 7.538 ПВ и 1.254 ЛКВ. Напомињемо да су подаци са сајта проауто.ба подаци о укупном броју проданих моторних возила крајњим корисницима, а не подаци о укупној veleпродаји односно увозу током 2021. године. Како може постојати одређено неподударање између продаје на нивоу veleпродаје и увоза и продаје на нивоу малопродаје (прије свега у смислу времена продаје, јер је могуће да су малопродавци током 2021. године продавали и возила купљена од veleпродаваца током 2020. године, као и да возила која су купили од veleпродаваца током 2021. године нису нужно продали крајњим купцима 2021. године), ови подаци нису потпуно прецизни.

Највећи конкуренти RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА на нивоу увоза и veleпродаје имају чак и дупло већа тржишна учешћа (судећи по сајту проауто.ба), и то конкретно:

- (a) Volkswagen Група са удјелом од око чак 38% на тржишту ПВ и око 21% на тржишту ЛКВ у 2021. години (имајући у виду тржишне удјеле појединих брендова који припадају VW-у - Шкода, VW, Seat, Audi и Porsche);
- (б) PSA Група са учешћем од око 11% на тржишту ПВ и око чак 29% на тржишту ЛКВ у 2021. години (имајући у виду тржишна учешћа појединих брендова који припадају PSA Групи - Peugeot, Citroen и Opel);
- (ц) Hyundai Motor Company са учешћем од око 12% на тржишту ПВ у 2021. години (имајући у виду тржишна учешћа појединих брендова који припадају HMC-у - Hyundai и Kia);
- (д) Fiat Chrysler Automobiles са учешћем од око 12% на тржишту ЛКВ у 2021. години.

Како је и сам АУТОХИТ навео, и као што се види из горе сумираних тржишних удјела, на овим тржиштима постоје учесници са далеко већим а и сличним удјелима као и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА. У сегменту ПВ су то прије свега VW који има тржишно учешће од скоро 40%, и још два значајна конкурента у виду PSA Групе и HMC-а. У сегменту ЛКВ, PSA Група са скоро 30% тржишта је увјерљиво први играч на тржишту, а прати га VW са око 20%, док је RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА тек трећи.

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА дакле, са постојећим тржишним учешћем од око на тржишту ПВ односно на тржишту ЛКВ, нити испуњава услова предвиђене Законом за постојање претпоставке владајућег положаја (у смислу тржишног учешћа од 40%), нити се са више него мањим тржишним учешћем од VW-а у сегменту ПВ и мањим удјелом од PSA Групе у сегменту ЛКВ може понашати независно од својих значајно јачих конкурената (VW, PSA Групе, HMC и FCA), те је апсолутно неоснована тврдња да је RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА доминантни учесник на тржишту.

- ГУМА М такође не може бити доминантни привредни субјекат

ГУМА М је такође активна на тржиштима ПВ и ЛКВ на територији Босне и Херцеговине.

Имајући у виду да на нивоу veleпродаје, Гума М продаје производе бренда Renault, Dacia и Nissan, али да на нивоу veleпродаје производе бренда Nissan продаје и АУТОХИТ, с обзиром да су и АУТОХИТ и ГУМА М увозници бренда Nissan за подручје Босне и Херцеговине, тржишни удјели ГУМЕ М на нивоу veleпродаје за оба производна тржишта су сами тим нижи од тржишних учешћа RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА.

На нивоу малопродаје, који ниво тржишта АУТОХИТ наводи као релевантан за потребе Захтјева, тржишна учешћа су још дисперзиранији јер постоји већи број малопродаваца који продаје исте брендове. На примјер, поред ГУМЕ М, малопродавци Renault и Dacia брендова су и Аутоцентар Овнак, Аутоцентар Бегановић, Аутокућа Матијевић, Аутоцентар Зеко, Халиловић д.о.о. и Тимко 3 д.о.о.;

Малопродавац Nissan бренда је додатно и АУТОХИТ. РНС претпоставља да су у свим случајевима, тржишна учешћа ГУМЕ М на нивоу малопродаје далеко испод 10%.

Самим тим, са оваквим тржишним учешћима, као и услјед постојања изражене интра-бренд конкуренције и великог броја дистрибутера овлашћених за продају Renault и Dacia производа немогуће је тврдити да ГУМА М има доминантан положај на било ком од тржишта на којима ја активна, а која потенцијално могу бити од значаја за оцјену Захтјева.

- ГУМА М није ексклузивни дистрибутер RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА

Иако је јасно да, имајући у виду исправну дефиницију релевантног тржишта и тржишна учешћа RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и ГУМЕ М на тако дефинисаним тржиштима, не може бити ријечи о значајнијој тржишној позицији, а камо ли о доминантном положају. RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА се свакако осврће и на наводе АУТОХИТА да је ГУМА М наводно ексклузивни дистрибутер иако сматрамо да ово питање и није релевантно за оцјену постојања наводне злоупотребе доминантног положаја.

Наиме, у складу са Одлуком о вертикалним споразумима, ексклузивна (искључива) дистрибуција постоји када се добављач обавезе да ће продавати уговорне производе само једном одабраном дистрибутеру на одређеној територији. Међутим, у односу између RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и ГУМЕ М, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА нема овакву обавезу, чак напротив, има право да продаје производе Renault и Dacia другим особама у БиХ (видјети члан 3.1. и 3.2. Увозничког уговора).

У складу са Законом, Споразумом о стабилизацији и придруживању између ЕУ и БиХ, као и правном наслијеђу ЕУ, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не може (чак и кад би хтио) спријечити купце из Босне и Херцеговине да купују производе Renault и Dacia од овлашћених дистрибутера из иностранства, тј. не може спријечити друге дистрибутере из иностранства да продају производе Renault и Dacia у Босни и Херцеговини.

Стога, с обзиром да ГУМА М није ексклузивни дистрибутер за Renault и Dacia, да RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА има право продавати производе Renault и Dacia другим особама на територији Босне и Херцеговине.

- Тржишна учешћа RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и ГУМА М су очигледно испод де минимис нивоа

Имајући у виду горе наведена тржишна учешћа RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и ГУМА М на тржишту ПВ, који су испод, али и на тржишту ЛКВ, евидентно је да се у складу са Одлуком о споразумима мале вриједности тржишно учешће RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА М сматра незнатним тржишним учешћем, а Увознички уговори, а вјероватно и Уговори о дистрибуцији које ГУМА М закључује са дистрибутерима представљају споразуме мале вриједности.

- RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА није извршио радњу злоупотребе у смислу члана 10. став 2, тачке а), б) и ц) Закона.

Иако услјед недостатка доминантног положаја RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА (а и ГУМЕ М) на релевантним тржиштима не може ни бити говора о

злоупотребе у смислу члана 10 Закона, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА ће се у наставку овог Одговора свакако осврнути и на остале наводе АУТОХИТА како би указао да су радње описане у Захтјеву у свему у складу са Законом.

Оно што је битно истаћи јесте да је на територији Босне и Херцеговине успостављен систем селективне дистрибуције за производе Renault и Dacia. Ово подразумијева да заинтересирани дистрибутери имају право приступа дистрибутивној мрежи за Renault и Dacia само ако испуњавају селективне критеријуме. АУТОХИТ ове критеријуме не испуњава и зато нема право на приступ дистрибутивној мрежи а не, како АУТОХИТ то тврди, због наводне злоупотребе владајућег положаја односно дискриминације. Дискриминација би управо настала ако би се Аутохиту дозволио пријем у мрежу, с обзиром да би пријем АУТОХИТА у мрежу за Renault и Dacia значајно непримјену селективних критерија који су претходно били примјењени на остале овлаштене дистрибутере.

- АУТОХИТУ су достављени и објашњени селективни критерији

Из свега што АУТОХИТ тврди и цијелокупне кореспонденције коју је доставио једно је јасно и то управо оно што је по Аутохиту наводно спорно: ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА јесу одговарали на упите АУТОХИТА, ГУМА М јесте доставила селективне критерије а RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је чак додатно, и то у неколико наврата, исте детаљније објаснио (иако на тако нешто и није био обавезан јер је ГУМА М једина одговорна за пријем дистрибутера у Renault и Dacia мрежу).

Наиме, ГУМА М је поднеском од дана 1. октобра 2020. године одговорила на упите Аутохита - који одговор је био одгођен дјешавањима изазваним пандемијом COVID 19, на шта је ГУМА М у свом одговору и указала, и објаснила Аутохиту да ће му тражене селективне критеријуме доставити након реорганизације система дистрибутивне мреже који је у том тренутку био у процесу.

Навод АУТОХИТА да је овакав одговор ГУМЕ М значајно да у датом тренутку селективни услови за пријем у мрежу нису ни постојали, те је АУТОХИТУ самим тим морао аутоматски бити омогућен пријем у мрежу, је крајње нелогичан и свакако погрешан. Ни из којег дијела одговора ГУМЕ М не произилази овакав закључак.

Неспорно је и потврђено од стране Аутохита у Захтјеву, да је Гума М затим дана 3. новембра 2020. године (мјесец дана прије најављеног рока) Аутохиту доставила тражане селективне критерије, чиме је поступила у свијему у складу са својом обавезом да овакве критеријуме достави заинтересираним дистрибутерима на њихов захтјев у складу са тачком 73. Експланаторне брошуре ЕК.

Достављене критерије АУТОХИТ је нетачно интерпретирао, те му је RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, два пута, и то прво у допису од 2. марта 2021. године а онда и у допису од 10. маја 2021. године указао на то и покушао додатно појаснити критерије.

Дакле, АУТОХИТУ су селективни критерији достављени и све недоумице Аутохита у вези примјене таквих критерија су РНС/Гума М пробали разријешити, у временским оквирима који су били објективно оправдани у датим околностима.

- АУТОХИТ очигледно у претходном периоду и све до данас није испунио и не испуњава селективне критерије па зато није примљен у дистрибутивну мрежу за Renault и Dacia

За више детаља о конкретной садржини сваког од ових критеријума, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА упућује

Савет на документацију коју је Гума М доставила Аутохиту, а која је достављена уз Захтјев.

Дакле, уколико дистрибутер жели бити примљен у дистрибутивну мрежу он мора испунити укупно 15 различитих критеријума (уколико тражи пријем и у мрежу дистрибуције возила и у мрежу пружања постпродајних услуга тј. овлашћених сервисера).

АУТОХИТ је својим дописима јасно и више пута указао да је у датом тренутку испуњавао само два критеријума и то базичне опће критерије корпоративног облика и кандидатуре, што значи да није испуњавао преосталих чак 13 критеријума. Ово недвосмислено произилази из бројних навода Аутохита у неколико дописа, укључујући и у Захтјеву.

АУТОХИТ је свој закључак да му испуњење само два наведена критеријума даје право да буде примљен у дистрибутивну мрежу базирао на погрешној интерпретацији достављених критеријума.

Наиме, у достављеном документу са критеријума је поред сваког критерија наведена и ставка "Рок за усклађивање уколико не постоји усклађеност". Ови рокови се разликују у овисности од конкретног критеријума (од 3 до 12 мјесеци), а код критеријума корпоративни облик и кандидатура овакав рок не постоји тј. наведено је да се усклађеност мора извршити одмах/без одлагања. Пошто је АУТОХИТ испуњавао ова два увјета, закључио је да је то довољно да му се омогући пријем у дистрибутивну мрежу.

С обзиром да је захтјев АУТОХИТА био адресиран на RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, ради појашњења и отклањања сваке сумње РНС је у свом допису од 10. маја 2021. године Аутохиту указао да је овакво тумачење селективних критеријума неисправно јер се они морају тумачити у складу са Уговором о дистрибуцији који Гума М закључује са дистрибутером који се прима у мрежу, а чији су селективни критерији Прилог 1.

Дакле, ставка "Рок за усклађивање уколико не постоји усклађеност" из Прилога 1 представља рок у којем дистрибутер мора да се наново усклади са одређеним критеријумом уколико у току примјене Уговора о дистрибуцији он престане бити усклађен са тим критеријем. Тај рок служи искључиво сврси надзора из члана 11.1 Уговора о дистрибуцији, и ни на који начин се не може тумачити да неки од критеријума из Прилога 1. могу остати неиспуњени у тренутку закључења Уговора о дистрибуцији.

Другачије тумачење би водило закључку да сваки заинтересирани субјект може постати дистрибутер уколико послује као привредно друштво и има менаџмент са искуством у аутомобилској индустрији (критеријуми корпоративни облик и кандидатура), а нема нити какве даље инфраструктурне, техничке и логистичке капацитете за вршење дистрибуције, већ те додатне критеријуме може испунити накнадно. То би могло водити ситуацији у којој закључени Уговори о дистрибуцији на крају уопште не ступају на снагу или се морају накнадно раскидати због неиспуњења критеријума што би свакако причињавало велике трошкове свима који би били укључени у овај процес.

Дакле, из свега горе наведеног јасно је да АУТОХИТ у претходном раздобљу и све до данас није испуњавао све критеријуме неопходне за пријем у Renault и Dacia дистрибутивну мрежу, те у исту и није могао бити примљен.

- Безусловни захтјев АУТОХИТА на пријем у мрежу Renault и Dacia је неоснован

Поред тога што очигледно у претходном периоду и све до данас не испуњава критеријуме за пријем у дистрибутивну мрежу Renault и Dacia, захтјев АУТОХИТА за пријем је неоснован и по другим основима.

Као прво, захтјев Аутохита за пријем у мрежу Renault и Dacia односно захтјев АУТОХИТА да Конкурнцијски савјет наложи RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА (и ГУМИ М) да закључи уговор са АУТОХИТОМ, противан је општем начелу слободе уговарања, по којем свако има право да бира са киме ће закључити уговор. Шта више, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не би ни био надлежан да закључи овакав уговор са Аутохитом јер уговоре са малопродавцима закључује ГУМА М.

Друго, овакав захтјев коси се и са успостављеним принципима и праксом ЕУ у домену заштите конкуренције, гдје се обавеза закључења уговора и снабдијевања може само изузетно наметнути под условом да је 1) тржишни учесник у доминантном положају на тржишту и 2) да је инпут којим тај тржишни учесник располаже неопходан (енг. indispensable) за обављање услуге на нисходном тржишту јер за њега не постоји адекватна замјена (што упућује на постојање изразите доминације, ако не и монопола тог тржишног учесника).

Самим тим, наметање обавезе да се омогући приступ одређеном инпуту ће углавном у пракси бити резервисано за случајеве приступа одређеној инфраструктури којом управљају природни монополисти или државне компаније које су прије либерализације тржишта имале монополе у одређеним областима.

У предметном случају, 1) RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА (а ни ГУМА М) са мање од тржишног учешћа никако не може бити владајући учесник на тржиштима на којима је активан, као што је детаљно образложено у дијелу 2.2 Одговора, 2) за Renault и Dacia производе постоје бројни супститути, укључујући управо и Nissan производе које је АУТОХИТ овлаштен да продаје, те Renault и Dacia производи нису ни приближно неопходни да би АУТОХИТ могао да обавља своју дјелатност - наиме он своју дјелатност већ обавља и то управо дистрибуирањем Nissan производа, како и сам наводи, већ дуги низ година. Самим тим, у предметном случају није испуњен ниједан од услова за наметање обавезе RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА (или ГУМИ М) да са АУТОХИТОМ закључи уговор о дистрибуцији Renault и Dacia производа.

На крају, наметање обавезе закључења уговора са Аутохитом који не испуњава прописане селективне критеријуме би управо представљало дискриминацију постојећих овлашћених дистрибутера који су уредно испунили и настављају да буду усклађени са прописаним селективним критеријумима.

- Аутохитова паушална тврдња да је RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА наметнуо нелојалне трговинске услове којима се ограничава конкуренција, те да је RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА повриједио члан 3. став 1. Закона о унутрашњој трговини није ничим доказана и свакако је нетачна

Из горе наведеног јасно произилази да је (i) ГУМА М критеријуме селекције искомуницирао АУТОХИТУ, (ii) да је RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА на добровољној бази те критеријуме додатно објаснио Аутохиту, и (iii) да Аутохит ове критерије не испуњава, те да зато Аутохит нема право на приступ дистрибутивној мрежи. Дакле, не ради се о наметању нелојалних трговинских услова, како то тврди Аутохит, већ о успостављању система селекције дистрибутера на основу селективних критерија, што је стандардна и, из угла правила о заштити конкуренције, дозвољена пракса у аутомобилском сектору.

Нејасно је позивање Аутохита на Закон о унутрашњој трговини, који Савјет није ни надлежан да примјењује, већ то чини Федерално министарство трговине, уз могућност судске заштите у ограниченом броју случајева.

- АУТОХИТОВА паушална тврдња о наводном ограничењу броја дистрибутера није ничим доказана и нема никакав значај у предметном поступку.

Аутохит у Захтјеву тврди да су својим поступањем RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и ГУМА М ограничили тржиште и технички развој тржишта кроз ограничавање броја овлашћених дистрибутера брендова Renault и Dacia (Захтјев, стр. 7).

Поред тога што ова тврдња није ничим доказана, она је ирелевантна за предметни поступак. АУТОХИТ наиме не испуњава прописане селективне критеријуме за пријем у дистрибутивну мрежу Renault и Dacia. Стога, не ради се о ограничавању броја дистрибутера како то Аутохит тврди, већ о неиспуњавању прописаних услова за пријем у селективни дистрибутивну мрежу са стране Аутохита.

- АУТОХИТОВА паушална тврдња о наводној дискриминацији није ничим доказана.

АУТОХИТ у Захтјеву тврди да RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и ГУМА М примјењују различите услова на исту врсту послова за различите стране тиме што прикључење АУТОХИТА у дистрибутивну мрежу условљавају испуњавањем различитих критеријума од оних који се примјењују на остале привредне субјекте (Захтјев, стр. 7).

Најприје, није RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА тај који условљава пријем АУТОХИТА у дистрибутивну мрежу, већ право и обавезу успостављања и организације селективне дистрибутивне мреже за Renault и Dacia марке у Босни и Херцеговини има увозник, тј. ГУМА М у овом случају.

Даље, свакако је потпуно нејасно на какве различите критеријуме Аутохит мисли јер овакву своју тврдњу није поткријепо нити једним доказом.

- АУТОХИТ није доказао да ли су уопште потрошачи оштећени и који су то негативни ефекти на тржишту.

АУТОХИТ се уопште није бавио нити је било чиме доказао да ли су и на који начин потрошачи оштећени ако АУТОХИТ нема уговор са ГУМА М, односно шта је то тачно негативно у томе и како се то огледа на тржиште. АУТОХИТ није утврдио да ли ће потрошачи имати мању могућност избора, да ли ће плаћати или плаћају веће цијене због тога нити било шта друго, што је све веома тешко за очекивати с обзиром да већ постоји седам овлашћених дистрибутера и сервисера Renault и Dacia производа, те очигледно веома развијена интра-бренд конкуренција.

Из свега горе наведеног, може се закључити да:

- (a) RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не може бити странка у овом поступку јер није могао учинити повреду које му АУТОХИТ ставља на терет с обзиром да није надлежан за успостављање дистрибутивне мреже за Renault и Dacia брендове на територији Босне и Херцеговине већ је то, у релевантном периоду и до данас, у надлежности увозника, односно у овом случају ГУМЕ М.
- (б) поред тога што RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не може бити странка у овом поступку, исто тако нема доминантни положај у смислу члана 9. Закона, с обзиром да на предложеном релевантном тржишту малопродаје уопште није активан а да на тржиштима увоза ПВ и увоза ЛКВ на територији Босне и Херцеговине постоје конкуренти са значајно јачим тржишним позицијама;
- (ц) услед недостатка доминантног положаја RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА на овим тржиштима не може ни бити говора о злоупотреби у смислу члана 10. Закона, али у сваком случају радње РНС-а су у свему у складу са Законом јер:

- (и) RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА има право да успостави одређене критеријуме за пријем у дистрибутивну мрежу за Renault и Dacia брендове и такво постављање критеријума не представља наметање неправедних услова или дискриминацију у смислу члана 10. Закона већ дозвољени облик селективне дистрибуције,
- (ии) АУТОХИТУ су критеријуми за пријем у дистрибутивну мрежу прописно достављени и образложени,
- (иии) АУТОХИТ у претходном периоду и све до данас није испунио такве критеријуме те објективно и оправдано није могао бити примљен у дистрибутивну мрежу;

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА указује и на следеће:

Чињеница да АУТОХИТ већ више од годину дана покушава да неосновано "увјери" RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и ГУМУ М да полаже право на пријем у дистрибутивну мрежу на основу испуњења само два основна критеријума, што АУТОХИТ несумњиво зна да не може бити тачно, доводи у питање стварне мотиве АУТОХИТА. Посебно јер је у том периоду Аутохит могао да подузме мјере за испуњење и свих осталих критеријума.

Стиче се наиме дојам да АУТОХИТ намјерно погрешно тумачи селективне критеријуме и да заправо и није имао објективну могућност а самим тим ни озбиљну намјеру да их испуни и постане дио мреже дистрибутера. У прилог овоме говоре и наводи Аутохита да РНС и Гума М намећу неправедне услове трговине те да је АУТОХИТ дискриминиран. Симптоматично је и то што су дописи АУТОХИТА врло брзо попримили антагонистички тон уз пријетње покретањем поступка пред Конкурenciјским савјетом, унаточ крајње конструктивном приступу RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА.

Имајући наведено у виду, поред тога што је Захтјевом погрешно обухваћен RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА и што је Захтјев у сваком случају и потпуно неоснован, како је образложено у овом Одговору, вјерујемо да је његов основни циљ да буде средство притиска на RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА чиме Аутохит злоупотребљава права која су му Законом дана, а какву злоупотребу Конкурenciјски савјет мора спријечити у складу са чланом 14.а. Закона о управном поступку.

### 3.3. Одговор привредног субјекта ГУМА М на Захтјев и Закључак

У Одговору привредног субјекта ГУМА М у битном се наводи следеће:

Захтјевом за покретање поступка ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја, поднесеним од стране привредног друштва АУТОХИТ Сарајево предлаже се да Конкурenciјски савјет Босне и Херцеговина донесе рјешење којим се утврђује злоупотреба доминантног положаја дефинирана чл. 10. став (2), тачка а), б) и ц) Закона о конкурenciји БиХ, те да се привредном субјекту ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА наложи да закључи Уговор са АУТОХИТ о продаји и сервисирању Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних дијелова за подручје Босне и Херцеговине, под једнаким условима утврђеним у закљученим уговорима са осталим овлашћеним трговцима у Босни и Херцеговини. Такође се предлаже да Конкурenciјски савјет привредном субјекту ГУМА М и привредном субјекту RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА за утврђену повреду изрекне новчану казну у складу са одредбама Закона о конкурenciји БиХ.

ГУМА М, читујући се на наводе подносиоца захтјева, истиче како су исти у цијелости неосновани па предлаже да Конкурenciјски савјет примјеном одредби Закона о конкурenciји БиХ донесе рјешење којим се захтјев друштва АУТОХИТ за утврђивање злоупотребе доминантног положаја одбија као неоснован из следећих разлога:

У предметном Захтјеву АУТОХИТА у више наврата неосновано наводи како је друштво ГУМА М ексклузивни импортер (увозник) возила марки Renault и Dacia за подручје БиХ, наводећи како произвођач не дозвољава увоз за даљу продају возила осим друштва ГУМА М.

Наводи Подносиоца захтјева у цијелости неосновани и не одговарају стварном стању нити потписаним Уговорима о увозу и дистрибуцији између произвођача и друштва ГУМА М за марке возила Renault и Dacia. Наиме, предметни уговори о увозу и дистрибуцији потписани између друштва ГУМА М и произвођача не садрже никакве одредбе о ексклузивитету у погледу увоза и даље продаје предметних марки возила на релевантном тржишту нити исти садрже било какве одредбе о забрани да се предметне марке возила увозе и даље продају путем других правних лица.

Дакле, предметни уговори не садрже забрањене састојке у смислу одредби Закона о конкурenciји БиХ. Напротив, чл. 3. предметних Уговора на друштво ГУМА М од стране Произвођача пренесено је неексклузивно и непреносиво право куповине и дистрибуције на територији БиХ возила марки Renault и Dacia, резервних дијелова и додатно опреме, те је у чл. 3.2. јасно назначено да Произвођач може директно или индиректно (путем других правних субјеката) продавати возила и резервне дијелове на територији БиХ.

Надаље, поднеском од 03.07.2020. године друштво АУТОХИТ по први пут се обраћа друштву ГУМА М, те у наведеном поднеску траже да их друштво ГУМА М као овлаштени увозник марки возила Renault и Dacia упуту на мјесто гдје су јавно објављени квалитативни и квантитативни критеријуми за примање у мрежу овлашћених дистрибутера и/или сервисера за наведене марке возила за релевантно тржиште.

На предметни поднесак друштво ГУМА М одговорило је поднеском од 01.10.2020. године истичући да нису били у могућности раније одговорити на допис због околности узрокованих пандемијом вируса COVID 19 али и због чињенице како је у току цјелокупна реорганизација дистрибутивне мреже на релевантном тржишту од стране произвођача.

У том смислу ГУМА М истиче како је у тренутку пријема првог дописа од стране друштва АУТОХИТ на релевантном тржишту уистину била у току цјелокупна реорганизација дистрибутивне мреже а предње из разлога што је произвођач марки возила Renault и Dacia раскинуо све уговоре о увозу и дистрибуцији предметних марки возила са свим привредним субјектима на релевантном тржишту те је у тренутку пријема дописа од стране друштва АУТОХИТ (03.07.2020.) још увијек у току било потписивање нових Уговора о увозу и дистрибуцији марки возила Renault и Dacia између произвођача и друштва ГУМА М за релевантно тржиште, а који уговори су на посљетку потписани стране друштва ГУМА М те Произвођача дана 30.10.2020. године, са датумом примјене од 04.06.2020. године. Како су предметни Уговори потписани дана 30.10.2020. године, тек у том тренутку друштво ГУМА М постало је и формално овлаштени (а никако ексклузивни, како то подносилац захтјева погрешно наводи) увозник и дистрибутер марки возила Renault и Dacia за релевантно тржиште, па је тек од наведеног тренутка постојала могућност да друштво ГУМА М као овлаштени увозник, по упуту и одобрењу произвођача,

достави друштву АУТОХИТ селективне критеријуме из Уговора о увозу и дистрибуцији за прикључење у мрежу овлашћених увозника и дистрибутера возила марки Renault и Dacia на релевантном тржишту, а што је друштво ГУМА М учинило дана 03.11.2020. године.

С тим у вези, нетачан је навод Подносиоца захтјева у којем исти наводи како прије 01.12.2020. године, нису постојали селективни критеријуми за улазак у мрежу увозника и дистрибутера возила марки Renault и Dacia за релевантно тржиште. Предметни критерији су постојали али друштво ГУМА М није било овлашћено исте доставити Подносиоцу захтјева из разлога што до потписа Уговора о увозу и дистрибуцији с произвођачем (Уговор потписан тек 30.10.2020) није још увијек био овлашћени увозник и дистрибутер предметних марки возила па није нити имао овлашћење исте доставити друштву АУТОХИТ. Из наведеног разлога истоме је дописом од 01.10.2020. одговорено да је у току реорганизација цијелокупне дистрибутивне мреже на релевантном тржишту као и да ће селективни критерији Подносиоцу захтјева бити достављени најкасније до 01.12.2020. године, до када се очекивало потписивање предметних уговора о увозу и дистрибуцији са произвођачем.

Дакле, друштво ГУМА М је као овлашћени увозник и дистрибутер возила марки Renault и Dacia испунио своју обавезу достављања селективних критерија Подносиоцу захтјева за улазак у мрежу овлашћених дистрибутера и сервисера за возила марки Renault и Dacia за релевантно тржиште, без одгађања, односно други радни дан након потписивања Уговора о увозу и дистрибуцији марки возила Renault и Dacia на релевантном тржишту с произвођачем.

Након пријема селективних критерија од стране друштва ГУМА М подносилац захтјева је даљу комуникацију наставио са произвођачем, односно друштвом RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА а имајући у виду да је произвођач креирао предметне селективне критеријуме те је исти и овлашћен за провођење поступка валидације кандидата за прикључење на мрежу.

Подносилац захтјева је дана 18.03.2021. године упутио допис у којем исти наводи с којим критеријумима од постављених критерија је Подносилац захтјева усклађен, са захтјевом да се у погледу осталих критерија започне поступак валидације.

За сам поступак валидације усклађености са селективним критеријумима надлежан је произвођач, а што констатира и сам подносилац Захтјева (пети редак странице 6. Захтјева) истичући да у предметним селективним критеријумима нигдје не пише да ће "оперативна компанија" имати уговор с "увозником на територију БиХ".

С обзиром на наведено, друштво ГУМА М је даљу комуникацију са подносиоцем захтјева препустило произвођачу - друштву RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА а који је Подносиоцу захтјева доставио одговор на допис од 26.05.2021. године у којем наводи да су Подносиоцу захтјева достављени селективни критеријуми за пријем у дистрибутивну мрежу на релевантном тржишту, истичући да Подносилац захтјева нема основ тражити моментално прикључење мрежи прије испуњења свих услова наведених у селективним критеријумима, односно да је интерпретација Подносиоца захтјева да је довољно да испуни прва два критеријума за улазак у мрежу неточна.

Из свих истакнутих чињеница и приложених доказа може се извести неспоран закључак да су у тренутку подношења захтјева за улазак у мрежу овлашћених дистрибутера и сервисера за марке возила Renault и Dacia на релевантном тржишту постојали селективни критеријуми креирани од стране Произвођача. Надаље, може се извести

неспоран закључак да предметни селективни критеријуми не садрже никакве забрањене састојке којима би се подносиоца захтјева стављало у неповољнији положај у односу на друге привредне субјекте на релевантном тржишту, а што не спори нити сам Подносилац захтјева јер исти у захтјеву не наводи да су селективни критеријуми на било какав начин дискриминаторни или незаконити већ исти тумачи да је довољно да их дјеломично испуни како би добио прикључење у мрежу. Надаље, може се извести неспоран закључак да је друштво ГУМА М испунило своју обавезу достављања предметних селективних критерија друштву АУТОПУТ одмах након што је потписало Уговоре о увозу и дистрибуцији с произвођачем (Уговори потписани 30.10.2020), дакле чим је добио статус овлашћеног увозника и дистрибутера. Надаље, може се извести неспоран закључак да је за поступак валидације да ли Подносилац захтјева испуњава селективне критеријуме за улазак у дистрибутивну мрежу на релевантном тржишту као и потписивање Уговора у случају испуњавања критерија овлашћен произвођач. Напосљетку, произвођач је ушао у поступак валидације с Подносиоцем захтјева те је од истоме наложио да испуни све селективне критеријуме како би ушао у мрежу овлашћених дистрибутера и сервисера за овлашћено тржиште. По пријему одговора од стране произвођача, Подносилац захтјева се, умјесто да испуни тражене критеријуме и произвођачу достави доказе о испуњењу, неосновано обраћа Конкурентијском савјету са захтјевом за покретање поступка ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја.

Како је из свега напријед наведеног произлази да друштво ГУМА М као нити друштво RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА нису извршили злоупотребу доминантног положаја из чл. 10. став (2), тачка а), б) и ц) Закона о конкуренцији БиХ, то предлажемо да Конкурентијски савјет примјеном одредби Закона о конкуренцији БиХ те одредби Закона о управном поступку БиХ донесе рјешење којим се захтјев подносиоца одбија као неоснован.

#### 4. Продужење рока за доношење коначног рјешења

С обзиром на околности у предметном поступку и опсежност конкретног поступка као и чињенице да је за утврђивање стања и оцјену доказа потребно извршити додатне анализе, Конкурентијски савјет је процијенио да неће бити у могућности донијети коначно рјешење у року од 4 (четири) мјесеца од дана доношења Закључка о покретању поступка, како је прописано чланом 41. став (1) тачка ц) Закона.

Конкурентијски савјет је стога оцијенио да је рок за доношење коначног рјешења по Закључку о покретању поступка који се односи на утврђивања кршења одредби члана 10. став (2) тачке а), б) и ц) Закона потребно продужити за додатна 3 (три) мјесеца у смислу члана 41. став (2) Закона.

Закључак о продужењу рока за доношење коначног рјешења донесен је дана 26. маја 2022. године под бројем УП-01-26-2-53-24/21. Исти је достављен странкама у поступку истог дана у прилогу акта број УП-01-26-2-53-25/21 Подносиоцу захтјева, у прилогу акта број УП-01-26-2-53-26/21 привредном субјекту ГУМА М, и у прилогу акта број УП-01-26-2-53-27/21 привредном субјекту RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА.

#### 5. Релевантно тржиште

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта чини тржиште одређених производа/услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа

обухваћа све производе и/или услуге које потрошачи сматрају међусобно замјенивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухваћа цјелокупан или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којој привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантне услуге под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Релевантно тржиште производа предметног поступка је тржиште нових путничких аутомобила марке Renault и Dacia, путем велепродаје и малопродајне мреже (примарне и секундарне дистрибуцијске мреже) и овлашћених сервиса.

Релевантно географско тржиште предметног поступка је подручје Босне и Херцеговине.

Слиједом наведеног, релевантно тржиште предметног поступка је тржиште нових путничких аутомобила марке Renault и Dacia, путем велепродаје и малопродајне мреже (примарне и секундарне дистрибуцијске мреже) и овлашћених сервиса на подручју Босне и Херцеговине.

#### **6. Усмена расправа и даљи ток поступка**

У даљем току поступка, будући да се ради о поступку са странкама са супротним интересима, Конкурнцијски савјет је заказао усмену расправу, у складу са чланом 39. Закона, за дан 6. јула 2022. године (позиви достављени Подносиоцу захтјева актом број УП-01-26-2-53-28/21, ГУМА М актом број УП-01-26-2-53-30/21 и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА актом број УП-01-26-2-53-29/21 дана 27. маја 2022. године).

Усмена расправа одржана је у просторијама Конкурнцијског савјета о чему је сачињен Записник број УП-06-26-2-018-34/20.

На усменој расправи Подносилац захтјева и Противна страна у поступку су остали при досадашњим исказима, те поставили питања једни другима, те питања испред Конкурнцијског савјета, која су унесена у записник, а странке у поступку су се усагласиле да ће на иста доставити писане одговоре у року од 15 дана, што је евидентирано Записником.

Привредни субјекат АУТОХИТ је дана 21. јула 2022. године, доставио тражено са усмене расправе, актом број УП-01-26-2-53-35/21, у прилогу којег је доставио тражену документацију, те дао одговоре на постављена питања, у битном како слиједи:

Странке против којих је поднесен захтјев су у својим изјашњењима у писаним поднесцима, а посебно у изјашњењима на самој усменој расправи, недвосмислено сами исказали да злоупотребљују доминантни положај на тржишту возила марке Renault и Dacia, а на територији, односно подручју БиХ.

Наиме, код саме чињенице да је неспорно да је RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, овлашћени дистрибутер, нових возила марке Renault и Dacia за подручје Балкана, односно за релевантно тржиште БиХ, произилази да је управо овај субјекат одговоран за уређивање самог тржишта овог производа. Такође је неспорно и да једини субјекат који је приступио мрежи овог производа на подручју БиХ, јесте субјекат ГУМА М, као субјекат који има уговор са RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА о увозу, продаји нових возила марке Renault и Dacia, као и резервних дијелова и сервиса.

Током самог поступка је видљиво и да странке против којих је поднесен захтјев немају јасан став који од ова два

субјекта је требао провести поступак валидације, односно провести поступак испитивања да ли подносилац захтјева испуњава критеријуме, и које још критеријуме треба да испуни да би приступио продајној мрежи, било примарној или секундарној.

У својим изјашњењима на усменој расправи оба субјекта пребацују одговорност са једног на другог, у смислу који од субјеката је требао провести валидацију, при томе не износећи било какву аргументацију за своје ставове или тврдње.

Исто тако, јесно је да током цијелог периода од подношења захтјева, за приступ мрежи, подносилац захтјева није добио нити један упит, одговор или било коју радњу оба субјекта, а на основу које би могао приступити испуњењу селективних критеријума.

Стога су паушални наводи оба субјекта да подносилац захтјева од 13 не испуњава већину селективних критеријума, просто јер то прије свега није тачно и из разлога што никада није проведен било какав поступак, утврђивања испуњености услова, нити је остављена могућност да се ти услови додатно појасне, како би подносилац захтјева у роковима прописаним селективним критеријумима и испунио такве услове.

Посебно је индикативно да су субјекти против којих је поднесен захтјев већ проводили валидацију и провјеру селективних критеријума, код других субјеката из продајне мреже, а код подносиоца захтјева се изјашњавају да то до сада никада нису проводили??

Подносилац захтјева тражи да Конкурнцијски савјет Босне и Херцеговине, проведе Законом предвиђени поступак те да донесе Рјешење којим се утврђује злоупотреба доминантног положаја привредног субјеката ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, на тржишту велепродаје производа марке Renault и Dacia овлашћеним трговцима у БиХ, ограничавањем тржишта и примјеном различитих услова према привредном субјекту АУТОХИТ за исту или сличну врсту послова у односу на остале овлаштене трговце који врше продају и сервисирање производа марке Renault и Dacia у БиХ, у смислу одредби члана 10. став 2. тачке б) и ц) Закона о конкуренцији, као да наложи закључење Уговора о продаји и сервисирању производа марке Renault и Dacia (нових моторних возила и оригиналних резервних дијелова на подручју Босне и Херцеговине) са привредним субјектом АУТОХИТ на временски период од пет година под једнаким условима утврђеним у закљученим уговорима о продаји и сервисирању Renault и Dacia моторних возила са осталим овлашћеним трговцима у Босни и Херцеговини, те достављање доказа о истоме Конкурнцијском савјету у временском року од 8 дана од дана закључивања предметног уговора, те да се истима изрекне новачна кана, те одреди надокнада трошкова поступка.

Привредни субјекат RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је дана 21. јула 2022. године, доставио тражено са усмене расправе, актом број УП-01-26-2-53-36/21, у прилогу којег је доставио тражену документацију са усмене расправе, те дао одговоре на постављена питања, у битном како слиједи:

На првом мјесту RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА поновно истиче да остаје код приговора пасивне легитимације у овом поступку јер није могао извршити нити једну од радњи које су му стављене на терет, с обзиром да право и обавезу успостављања и одржавања дистрибутивне мреже за Renault и Dacia има увозник, односно у овом случају ГУМА М, а не RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, те да увозник закључује уговоре са овлашћеним дистрибутерима. Ово недвосмислено произилази из слиједећих чланова Увозничких уговора за Renault и Dacia:

- (а) Члан 6.2.: "Увозник ће успоставити и одржавати трговачку мрежу на Територији ради продаје Производа и Постпродајних услуга, а која ће укључивати довољан број квалификованих Трговаца ..."
- (б) Члан 6.3.: "Увозник ће сачинити писмени уговор са сваким Трговцем ... Увозник ће у сваком тренутку вршити одговарајући надзор сваког Трговца према том уговору. ..."
- (ц) Члан 9.1.: "Увозник ће продавати и вршити дистрибуцију, те осигурати да Трговци продају и дистрибуирају Производе ... обезбјеђујући, у сваком тренутку, строго испуњење услова наведених у Селективним Критеријумима који се налазе у Прилогу."

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА дакле нема закључен уговор нити са једним овлашћеним трговцем о продаји и сервисирању Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних дијелова за подручје Босне и Херцеговине па тако не може закључити уговор ни са друштвом АУТОХИТ, што је све у потпуности у складу са горе цитираним одредбама Увозничког уговора. Ове тврдње RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА ничим нису доведене у питање у току усмене расправе нити од стране АУТОХИТА нити од стране ГУМА М. АУТОХИТ је са своје стране у току расправе навео да са друштвом RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА има закључен тзв. Увознички уговор за возила Nissan, а што свакако није спорно, али је ирелевантно за овај поступак, с обзиром да право да дистрибуира возила Nissan по увозничком уговору за Nissan не подразумијева право АУТОХИТА да увози и дистрибуира возила Renault и Dacia.

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА нити у једном тренутку није имао разлог да сматра да друштво АУТОХИТ жели закључење Увозничког уговора за Renault и Dacia возила, него да АУТОХИТ жели да постане члан дистрибутивне мреже у БиХ за Renault и Dacia возила, а којом у цијелости управља и наведену организира и успоставља друштво ГУМА М. Наиме, у свим дописима АУТОХИТА, укључујући и у првом од 5. фебруара 2020. године, АУТОХИТ је тражио приступ мрежи овлашћених дистрибутера и сервисера, а не увозника. Истиче се нема доминантни положај у смислу члана 9. Закона. Постојање доминантног положаја је нужна законска претпоставка која мора бити испуњена да би се овај поступак уопште водио против RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, а она није испуњена у овом случају.

АУТОХИТ наводи како ГУМА М нема конкурента на тржишту увоза и велепродаје возила марки Renault и Dacia за подручје БиХ, у накнадном поднеску од 09.02.2022. године АУТОХИТ је одједном навео да се као релевантно тржиште има сматрати тржиште производа марке Renault и Дациа, односно малопродаја моторних возила и дијелова, сервисирање и поправка на цијелој територији Босне и Херцеговине. АУТОХИТ је потпуно погрешно закључио да се малопродајно тржиште моторних возила одређује на нивоу брэнда (Renault и Dacia) без да такву тврдњу, у складу са правилима о методологији дефинисања релевантног тржишта, поткријепи анализом супституције потражње и супституције понуде и претходном релевантном праксом у овом сектору, што потврђује и релевантна пракса Конкурентског савјета, гдје у једној одлуци релевантно тржиште дефинисало доста широко, као тржиште велепродаје и малопродаје путничких, моторних, теретних и комерцијалних возила у Босни и Херцеговини, а у другој као тржиште тешких камиона.

Што се тиче достављених доказа од стране АУТОХИТА на усменој расправи од 06.07.2022. г. RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА сматра да је неспорно да је АУТОХИТ увозник

за Nissan возила и да са наведеним RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА има потписан Увознички уговор. Све доказе које је Аутохит предложио на усменој расправи се односе на те чињенице које су неспорне.

Међутим, за RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је спорно да АУТОХИТ доказујући да је увозник за Nissan возила себе сматра способним и подобним за укључивање у дистрибутивну мрежу за Renault и Dacia возила, посебно имајући у виду да је управо током сарадње око Nissan возила АУТОХИТ неколико пута био упозорен од стране RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА да не испуњава услове финансијске солидности.

RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је у више наврата истакао и обавијестио АУТОХИТ да је финансијски нестабилно друштво те је био опоменут у оквиру сарадње за Nissan возила, те у вези с тим достављају се сљедећи докази:

- (а) Управо због неповољне финансијске ситуације Аутохита и слабих продајних резултата за марку Nissan, 20.02.2019. године одржан је састанак са Аутохит у Сарајеву на којем је, између осталог установљено сљедеће: "Детаљном анализом рада увозника установљена је лоша финансијска ситуација из разлога преинвестирања Увозника у објекат што је довело до вишегодишње финансијске нестабилности те недостатка капитала за адекватан оперативни рад. Недостатак капитала је довео до неадекватног стоцк-а на локацији увозника што онемогућава адекватну продају. ..." На овом састанку АУТОХИТУ је на транспарентан начин приказано стање испуњености финансијских критеријума за дистрибуцију брэндова Друштва те је експлицитно указано да Аутохит ове критерије не испуњава, те да сваки Дистрибутер и Увозник морају бити усклађени са овим критеријима у сваком тренутку почевши од потписивања уговора па надаље. "На састанку 20.02.2019. Увознику су на транспарентан начин презентирани финансијски стандарди Renault-Nissan франшизе које сваки Дистрибутер и Увозник морају имати усклађене у сваком тренутку, почевши од тренутка потписивања Уговора о Увозу и Дистрибуцији, па тако и тијekom трајања наведеног Уговора. ..."
- (б) Да друштво Аутохит има и да је имало финансијске потешкоће видљиво је и из њиховог финансијског извјештаја кроз године који у прилогу достављамо.
- (ц) Поред наведеног, АУТОХИТ често касни са исплатом цијене за возила Nissan током посљедњих пар година, што доказујемо примјером комуникације од 23.9.2019. којом је Друштво скренуло пажњу АУТОХИТУ на постојање доспјелих, а неизмирених дуговања.
- (д) Због дуговања АУТОХИТА, RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је својевремено обрачунавао затезне камате на неплаћене рачуне, а један примјер таквог обрачуна, који потврђује и да је АУТОХИТ неспорно морао бити свјестан својих дуговања и нестабилне финансијске ситуације, достављамо у прилогу.
- (е) Такође скрећемо пажњу да је АУТОХИТ и током цијеле 2022. године имао финансијских потешкоћа као што произилази из бројних извјештаја који показују да АУТОХИТ није измирио доспјела дуговања према Друштву, а који су достављени у прилогу.

Господарски субјект ГУМА М је дана 1. августа 2022. године, доставио тражено са усмене расправе, актом број УП-01-26-2-53-37/21, у прилогу којег је доставио тражену документацију, те дао одговоре на постављена питања, у битном како слиједи:

На усменој расправи је тражено појашњење о начину на који је вршена евалуација испуњења критерија за улазак у

секундарну мрежу од стране тренутних чланова секундарне мреже за марке возила "Renault" и "Dacia" за тржиште Босне и Херцеговине, и то привредне субјекте: Аутоцентар Овнак, Аутоцентар Бегановић, Аутокућа Матијевић, Аутоцентар Зеко, Халилиовић д.о.о. те Тимко д.о.о.

Друштво ГУМА М ушло је у примарну мрежу као овлашћени увозник и дистрибутер за возила "Renault" и "Dacia" за тржиште Босне и Херцеговине почевши од 2001. године и то након испуњења селективних критерија постављених од стране друштва Renault, у складу са евалуацијским поступком које је провело друштво Renault.

У вријеме уласка друштва ГУМА М у примарну мрежу, сви привредни субјекти који су тренутно чланови секундарне мреже, су такођер били чланови примарне мреже. Дакле, сви наведени субјекти су задовољили селективне критерије постављене од стране друштва Renault у евалуацијском поступку који је проводило друштво Renault те су постали увозници и дистрибутери марке возила "Renault" и "Dacia" за тржиште Босне и Херцеговине.

Од 01.01.2010. године на тржишту Босне и Херцеговине остају три члана примарне мреже за марке возила "Renault" и "Dacia" и то друштво Гума М, друштво Унион ауто д.о.о., те друштво Буњо д.о.о. док сви остали чланови примарне мреже (привредни субјекти побројани у уводном дијелу овог очитовања) на основу договора са Renault-ом постају чланови секундарне мреже (било да раде са ГУМА М, Унион ауто д.о.о. или Буњо д.о.о.). Од 2018. године друштво ГУМА М остаје једини члан примарне мреже док сва остала друштва постају дио секундарне мреже.

Дакле, друштво ГУМА М од самог уласка у примарну мрежу за марку возила "Renault" и "Dacia" па до данашњег дана није примило нити један привредни субјекат у секундарну мрежу за предметне марке возила нити је проводио евалуацијски поступак испуњавања селективних критеријума за улазак у секундарну мрежу (који критеријуми су идентични критеријумима за улазак у примарну мрежу) а све из разлога што за наведени поступак исти није нити надлежан у складу са одредбама уговора и селективних критеријума док су сви чланови секундарне мреже у исту прешли из примарне мреже те су исти прошли евалуацијски поступак организован и проведен од стране друштва Renault приликом уласка у примарну мрежу.

С тим у вези, друштво ГУМА М не посједује никакву материјалну документацију везану за испуњавање селективних критеријума и провођење евалуацијског поступка испуњавања истих од стране чланова секундарне мреже.

Достављени поднесци су прослијеђени од стране КонкурENCIЈског савјета на увид осталим странама у поступку, дана 8. августа 2022. године. Дан 29. августа 2022. године привредни субјекат RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је доставио одговор на изјашњења АУТОХИТ и ГУМА М запримљено под бројем УП-01-26-2-53-41/21.

#### 7. Утврђено чињенично стање и оцјена доказа

Након сагледавања релевантних чињеница и доказа утврђених током поступка, чињеница изнијетих на усменој расправи, података и документације релевантних институција, савјесном и детаљном оцјеном сваког доказа посебно и свих доказа заједно, КонкурENCIЈски савјет је утврдио следеће:

Чланом 9. став (1) и (2) Закона прописано је како привредни субјекат има доминантни положај на релевантном тржишту роба или услуга, ако се због своје тржишне снаге може понашати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, купаца, потрошача или добављача,

такођер узимајући у обзир удио тог привредног субјекта на релевантном тржишту, учешће на том тржишту које имају његови конкуренти, као и правне запрете за улазак других привредних субјеката на тржиште. Претпоставља се да привредни субјекат има доминантни положај на тржишту роба или услуга ако на релевантном тржишту има учешће веће од 40%.

Чланом 10. став (1) прописано је да је забрањена свака злоупотреба доминантног положаја једног или више привредног субјеката на релевантном тржишту, а чланом 10. став (2) тачка прописано је да се злоупотреба доминантних положаја посебно односи на: а) директно или индиректно наметање нелојалних куповних и продајних цијена или других трговинских услова којима се ограничава конкуренција,

б) ограничавање производње, тржишта или техничког развоја на штету потрошача, ц) примјену различитих услова за исту или сличну врсту послова с осталим странама, чиме их доводе у неравноправан и неповољан конкурентски положај, д) закључивање споразума којима се условљава да друга страна прихвати додатне обавезе које по својој природи или према трговинском обичају немају везе с предметом таквог споразума.

Злоупотреба доминантног положаја, поред критеријума прописаних у члану 10. Закона, сматрају се и случајеви прописани Одлуком КонкурENCIЈског савјета о дефинисању категорија доминантног положаја прописани у члану 9. предметне Одлуке.

У конкретном случају, привредни субјекат АУТОХИТ, наводи како постоји злоупотреба доминантног положаја из члана 10. став (2) тачка а), б) и ц) Закона, од стране привредних субјеката ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, а која се очитује у одбијању закључења уговора о продаји и сервисирању Renault и Dacia нових моторних возила и оригиналних резервних дијелова за подручје Босне и Херцеговине, под једнаким условима утврђеним у закљученим уговорима о продаји и сервисирању Renault и Dacia моторних возила са осталим овлашћеним трговцима у Босни и Херцеговини.

У поступку је утврђено и како привредни субјекат АУТОХИТ има закључен уговор о увозу и дистрибуцији возила марке Nissan са привредним субјектом RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, и већ већ дуги низ година пословно сарађује са RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА.

На основу достављених доказа и утврђеног чињеничног стања, као аргументације изнесене током поступка, савјесном и детаљном оцјеном сваког доказа посебно и свих доказа заједно, КонкурENCIЈски савјет је разматрао наведени предмет и донијело одлуку да се Подносилац у свом захтјеву одбије, јер радње које се стављају на терет привредним субјектима ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не представљају злоупотребу доминантног положаја из члана 10. Закона.

Како би се утврдила злоупотреба доминантног положаја, прије свега је потребно утврдити постојање доминантног положаја. Наиме, Закон о конкуренцији не забрањује доминантни положај сам по себи, већ искључиво злоупотребе радње које могу из истог проистећи. За потребе оцјене предметног случаја, КонкурENCIЈски савјет је закључио како је потребно утврдити постојање доминантног положаја на релевантном тржишту од стране привредних субјеката ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА.

Тако, према подацима из списка предмета дистрибуцију Renault и Dacia моторних возила као чланови секундарне дистрибуцијске мреже на релевантном тржишту обављају и:

- Аутоцентар Овнак,

- Аутоцентар Бегановић
- Аутокућа Матијевић
- Аутоцентар Зеко
- Халиловић д.о.о. и
- Тимко д.о.о.

Њихова учешћа у продаји аутомобила марке Renault и Dacia би изгледали како је приказано у табелама 1. и 2.:

Табела 1. број проданих возила у 2021. години

| Број проданих возила 2021. години од стране малопродајних кућа | Renault | Dacia |
|----------------------------------------------------------------|---------|-------|
| Гума М д.о.о.                                                  | *       | *     |
| Овнак д.о.о.                                                   | *       | *     |
| Бегановић д.о.о.                                               | *       | *     |
| Матијевић д.о.о.                                               | *       | *     |
| Зеко д.о.о.                                                    | *       | *     |
| Халиловић д.о.о.                                               | *       | *     |
| Тимко д.о.о.                                                   | *       | *     |
| Укупно                                                         | *       | *     |

Табела 2. Учешћа у продаји за 2021. годину

| Тржишна учешћа у 2021. малопродајних кућа у 2021. години | Renault | Dacia |
|----------------------------------------------------------|---------|-------|
| Гума М д.о.о.                                            | *       | *     |
| Овнак д.о.о.                                             | *       | *     |
| Бегановић д.о.о.                                         | *       | *     |
| Матијевић д.о.о.                                         | *       | *     |
| Зеко д.о.о.                                              | *       | *     |
| Халиловић д.о.о.                                         | *       | *     |
| Тимко д.о.о.                                             | *       | *     |
| Укупно                                                   | *       | *     |

Из табела је видљиво да Гума М д.о.о. има доминантни положај у оквиру продаје Renault и Dacia возила. Будући да је Гума М д.о.о. једини увозник наведених возила и једина исте испоручује побројаним малопродајима њен доминантни положај управо и произилазе из дане позиције. Међутим, Гума М д.о.о. тај положај не злоупотребљује јер постојеће чињенице и стање на тржишту не упућује на злоупотребу.

Даље, сходно подацима са веб странице proauto.ba утврђено је да укупна продаја нових возила марке Renault и Dacia у Босни и Херцеговини у 2021. години од стране свих овлашћених дистрибутера, износила је 6,43% за Dacia и 6,12% за Renault у односу на продају осталих брендова из аутомобилске индустрије који су заступљени у Босни и Херцеговини.

Наведено управо указује да је укупно учешће проданих возила марке Renault и Dacia на тржишту Босне и Херцеговине је 6,43%, односно 6,12% респективно, а у оквиру датих брендова Гума М д.о.о. је само један од продаваца на малопродајном тржишту. Из свега наведеног утврђено је да је ГУМА М само један од продаваца нових возила на малопродајном тржишту.

Као друго, утврђено је и како привредни субјекат RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не врши малопродају аутомобила Dacia и Renault на тржишту Босне и Херцеговине па стога и нема удјела на релевантном тржишту.

У складу с чланом 9. Закона привредни субјекат има доминантни положај на релевантном тржишту роба или услуга, ако се због своје тржишне снаге може понашати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, купаца, потрошача или добављача, такође узимајући у обзир учешће тог привредног субјекта на релевантном тржишту, учешћа на том тржишту које имају његови конкуренти, као и правне препреке за улазак других привредних субјеката на тржиште. Претпоставља се да привредни субјекат има доминантни положај на тржишту

роба или услуга ако на релевантном тржишту има учешће веће од 40%.

На основу горе наведеног, и података о укупној продаји нових аутомобила марке Renault и Dacia, утврђено је да привредни субјекти ГУМА М има доминантни положај, а RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА нема доминантни положај на релевантном тржишту у Босни и Херцеговини, међутим ни један од ова два субјекта не злоупотребљује доминантни положај.

Дакле, неспорно је утврђено како привредни субјекат ГУМА М, на малопродајном тржишту нових аутомобила у Босни и Херцеговини има конкуренте, а самим тим и производи које продаје имају своје супституте, у виду других марки аутомобила, као и да RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА не послује на тржишту малопродаје нових аутомобила у Босни Херцеговини.

Као битно Конкурентски савјет истиче да и сам Закон о привредним друштвима ФБиХ, у члану 2. прописује како је разлог оснивања неког привредног друштва стицање добити, што је дакле логичан и легитиман циљ пословања сваког привредног субјекта на тржишту. Начин, методе, пословне политике, те како ће се остварити циљеви пословања, сваки привредни субјекат на тржишту је слободан сам за себе у планирати и проводити. Самим тим, не постоји могућност институционалног "наметања" закључивања Уговора одређеном привредном субјекту, те налагања истом да послује с другим привредним субјектом уколико не жели, или сматра да му пословање с истим неће допринијети остварењу зацртаних пословних политика и циљева.

Међутим, постојање доминантног положаја од стране одређеног привредног субјекта, подразумева и забрану злоупотребе истог, а под злоупотребом се између осталог, подразумева и тзв. "одбијање пословања" које се у одређеним случајевима може окарактеризирати као злоупотреба доминантног положаја, те могућност кажњавања субјекта који такве радње врше.

Значи, уколико привредни субјекат има доминантни положај на тржишту, приликом свог дјеловања и поступања на тржишту, забрањено је подузимање било каквих активности које би имале за посљедицу уклањање или умањење тржишне конкуренције, које су посебно прописане у члану 10. став (2) Закона о конкуренцији, док привредни субјекат који није у доминантном положају на тржишту слободан је самостално и без ограничења одлучивати с киме ће склапати пословне споразуме и које ће методе употребити.

Наконведеног поступка утврђено је и како привредни субјекти ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, нису подузимали било какве активности које би представљале злоупотребу доминантног положаја, како је прописано у члану 10. став (2) Закона о конкуренцији.

Током поступка привредни субјекти ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, су на различит начин тумачили одредбе Уговора о увозу и дистрибуцији који су међусобно потписали, у вези с проценом испуњености селективних критеријума за пријем у дистрибутивно сервисну мрежу привредних субјеката, у конкретном случају АУТОХИТА. Конкурентски савјет се за потребе овог поступка није упуштао у оцјену надлежности који привредни субјекат је по Уговору дужан вршити процјену испуњености наведених селективних критеријума.

Такође, током поступка је утврђено како привредни субјекат АУТОХИТ има закључен Уговор о увозу нових возила марке Nissan са привредним субјектом RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, чиме је он члан примарне дистрибуцијске мреже, на основу којег исти врши директни

<sup>1</sup> Подаци представљају пословну тајну, у смислу члана 38. Закона о конкуренцији.

увоз возила марке Nissan и врши продају на територији Босне и Херцеговине.

Међутим, привредни субјекат АУТОХИТ током поступка није прецизирао жели ли дистрибуцију возила марке Renault и Dacia вршити као члан примарне мреже, или пак као члан секундарне мреже дистрибутера. У случају да је тражио закључење уговора за члана примарне мреже, исти би по испуњењу услова (сективних критерија) закључио увознички уговор са RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, а у случају да је тражио закључење уговора за члана секундарне мреже дистрибутера и сервисера возила марке Renault и Dacia, исти би по испуњењу селективних критерија закључио уговор са ГУМА М.

Као питање које је било предмет овог поступка је, испуњава ли АУТОХИТ селективне критеријуме за пријем у мрежу, а за које је исти тврдио како у погледу испуњености селективних критеријума нема запрете за тренутно и без одлагања закључење уговора о дистрибуцији возила марке Renault и Dacia са противном страном.

По овом питању неспорно утврђено је како су селективни критеријуми, чије је испуњење тражи идентични и за стицање статуса члана примарне и секундарне дистрибуцијске мреже, међутим и ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА су наводили како привредни субјекат АУТОХИТ не испуњава селективне критеријуме за улазак у дистрибутивну мрежу Renault и Dacie.

У коначници, у погледу испуњења услова прописаних селективним критеријумима, пуномоћник привредног субјекта RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је на усменој расправи одржаној дана 6. јула 2022. године изјавио како АУТОХИТ не испуњава критеријуме за улазак у мрежу дистрибутера или увозника из разлога финансијске солидности, а тај би критеријум требао испуњавати. Након усмене расправе достављени су и докази којима се предњи наводи поткријењују (Записник са састанка од 20.2.2019. године, Извод из финансијских извјештаја друштва Аутохит д.о.о, Е-маил од 23.9.2019. године упућен Аутохиту од стране РНС, Обрачун затезне камате од 29.6.2019. године, Adex Receivable reports од 26.4.2022. године).

Такође, на усменој расправи пуномоћник привредног субјекта ГУМА М изјавио да, имајући у виду како се у пословну кореспонденцију са АУТОХИТОМ укључио и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, те да је исти навео како АУТОХИТ не испуњава селективне критерије за пријем и у примарну и у секундарну дистрибуцијску мрежу, ГУМА М није имала овласт преиспитивати такву одлуку субјекта RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА, а све у складу с чланом 6.2. Уговора између ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА.

Додатно, обје стране и ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА су навели како је АУТОХИТ изричито потврдио у својим поднесцима како од укупно 15 испуњава 2 критеријума за приступање у мрежу.

Међутим, по том питању утврђено је како је АУТОХИТ тражио очитовање и прецизирање селективних критеријума, те да за испуњење истих је потребан увиђај од стране представника Renault и Dacie како би се утврдило тачан начин испуњења истих, што је у овом случају изостало.

Будући да је у складу са чланом 36. став (1) Закона, терет доказивања је на странци која је поднијела захтјев за покретање поступка, Конкуренијски савјет је утврдио како подносилац захтјева АУТОХИТ у овом поступку није успио доказати постојање злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став (2) Закона од стране ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА.

На основу предњег, Конкуренијски савјет је утврдио да ГУМА М и RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА нису злоупотребиле доминантни положај из члана 10. став (1) тачка а), б) и ц) Закона којим је прописано да је забрањена свака злоупотреба доминантног положаја једног или више привредних субјеката на релевантном тржишту, а чланом 10. став (2) тачка прописано је да се злоупотреба доминантног положаја посебно односи на: а) директно или индиректно наметање нелојалних куповних и продајних цијена или других трговинских услова којима се ограничава конкуренција, б) ограничавање производње, тржишта или техничког развитака на штету потрошача, ц) примјену различитих услова за исту или сличну врсту послова с осталим странама, чиме их доводе у неравноправан и неповољан конкурентски положај.

Надаље, иако је у овом поступку утврђено постојање доминантног положаја од стране привредног субјекта ГУМА М није утврђена његова злоупотреба, док за RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА није утврђено ни постојањедоминантног положаја нити његова злоупотреба. Странке у поступку и евентуални спор везано за увоз и дистрибуцију нових моторних возила марке Renault и Dacia, имају могућност рјешавати судским путем.

*На основу свега наведеног Конкуренијски савјет је одлучио као у тачки 1. диспозитива овога Рјешења.*

#### **8. Трошкови поступка**

Пуномоћник Подносиоца захтјева је дана 21. септембра 2022. године поднеском број УП-01-26-2-53-32/21 доставио Захтјев за накнаду трошкова поступка у укупном износу од 5.129,28 КМ, са укљученим износом ПДВ-а, додатно са износом административне таксе према захтјеву Конкуренијског савјета.

До дана доношења рјешења пуномоћник привредног субјекта ГУМА М није доставио трошковник.

Пуномоћник привредног субјекта RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА је дана поднеском број УП-01-26-2-53-36/21 дана 21. јула 2022. године, доставио трошковник у износу 2.970 без ПДВ-а, а што укупно износи 3.474,90 КМ са укљученим износом ПДВ-а.

Конкуренијски савјет је приликом одређивања трошкова поступка узео у обзир одредбе Закона о управном поступку и то члан 105. став (2) Закона о управном поступку када у поступку учествују двије или више странака а супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су тој странци настали учешћем у поступку. Ако је која од страна дјеломично успјела у свом захтјеву, дужна је надокнадити противној страни трошкове размјерно дијелу свог захтјева у којем није успјела.

Како је у предметном поступку Подносилац захтјева није успио са својим Захтјевом, Конкуренијски савјет је прихватио Захтјев привредног субјекта RENAULT NISSAN СЛОВЕНИЈА за накнаду трошкова.

*На темељу горе наведеног, Конкуренијски савјет је одлучио као у тачки 2. и 3. диспозитива овога Рјешења.*

#### **9. Административна такса**

У складу са чланом 2. тарифни број 107. став (1) тачка ф) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкуренијским савјетом ("Службени гласник БиХ", број 30/06, 18/11 и 75/18) Подносилац захтјева је на ово Рјешење обавезан уплатити административну таксу у укупном износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

У складу са одредбом члана 3. став (2) тачка б) Одлуке о висини административних такси у вези с процесним радњама пред Конкуренијским савјетом, Подносилац захтјева је након извршене уплате дужан уплатницу као доказ о извршеној уплати административне таксе доставити Конкуренијском савјету, прије достављања Рјешења.

Уколико Подносилац захтјева не изврши уплату административне таксе, Конкуренијски савјет ће покренути поступак принудне наплате по процедури која је прописана чланом 18. Закона о административним таксама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 и 3/10).

Слиједом наведеног Конкуренијски савјет је одлучио као у тачки 4. диспозитива овог Рјешења.

#### 10. Поука о правном лијеку

Против овога Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна странка може покренути Управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овога Рјешења.

Број УП-01-26-2-53-44/21

12. октобра 2022. године

Сарајево

Предсједник

Небојша Попић, с. п.

Конкуренијско вјеће Босне и Херцеговине, на основу члана 32. став (1) и (2), те члана 42. став (2) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), и члана 105. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), а по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мердџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, против привредних субјеката Гума М д.о.о., Бишће поље б.б., 88 000 Мостар и Ренолт Ниссан Словенија д.о.о., Дунајска цеста 22., 1 000 Лјубљана, Република Словенија, ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачка а), б) и в) Закона о конкуренцији, запримљеног дана 10. децембра 2021. године под бројем УП-01-26-2-53-1/21 на 110. (стотинудесет) сједници одржаној дана 12. октобра 2022. године, донијело је слjedeће

### RJEŠENJE

1. Оdbija се Захтјев привредног субјекта Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мердџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, Босна и Херцеговина, поднесен против привредних субјеката Гума М д.о.о., Бишће поље б.б., 88 000 Мостар, Босна и Херцеговина, и Ренолт Ниссан Словенија д.о.о., Дунајска цеста 22., 1 000 Лјубљана, Република Словенија, ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачка а), б) и в) Закона о конкуренцији, као неоснован.
2. Оdbija се захтјев привредног субјекта Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мердџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, Босна и Херцеговина за накнадом трошкова поступка, као неоснован.
3. Налаже се привредном субјекту Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мердџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, да надокнади трошкове поступка привредном субјекту Ренолт Ниссан Словенија д.о.о., Дунајска цеста 22., 1 000 Лјубљана, Република Словенија у укупном износу од 3.474,90 КМ (словима: три хиљаде и четири стотине седамдесет четири конвертибилне марке и деvedесет фенинга) у року од 8 дана од дана пријема овог рјешења.
4. Обавезује се привредни субјект Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мердџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, Босна и Херцеговина да плати административну таксу у

укупном износу од 1.500,00 КМ (словима: хиљаду и петсто конвертибилних марака) у корист Буџета институција Босне и Херцеговине у року од 8 дана од дана пријема овог Рјешења.

5. Ово Рјешење је коначно и bit ће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласилима ентитета и Брчко дистrikта Босне и Херцеговине.

#### Образложење

Конкуренијско вјеће Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијско вјеће) је, дана 10. децембра 2021. године запримило Захтјев за покретање поступка, запримљен од стране привредног субјекта Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мердџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево (у даљем тексту: Подносилац захтјева или AUTOHIT), под бројем УП- 01-26-2-53-1/21, ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став (2) тачке а), б) и в) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) од стране привредних субјеката Гума М д.о.о. (у даљем тексту: GUMA M), Бишће поље б.б. 88 000 Мостар и Ренолт Ниссан Словенија д.о.о., Дунајска цеста 22., 1 000 Лјубљана, Република Словенија (у даљем тексту: RENAULT NISSAN SLOVENIJA) или (у даљем тексту за оба: Противна страна).

Са Захтјевом за допуну Захтјева Конкуренијско вјеће се Подносиоцу захтјева обратило дана 22. децембра 2021. године, актом број УП-01-26-2-53-2/21, и дана 20. сijeчња 2021. године, актом број УП-01-26-2-53-4/21.

У остављеном року Подносилац је доставио тражено дана 30. децембра 2021. године актом број УП-01-26-2-53-3/21, те дана 10. фебруара 2022. године актом број УП-01-26-2-53-4/21.

Након комплетирања Захтјева, Конкуренијско вјеће је Подносиоцу захтјева, издало Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона, дана 14. марта 2022, актом број УП-01-26-2-53-7/21.

#### 1. Странке у поступку

Странке у поступку су привредни субјекти Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мердџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, Гума М д.о.о., Бишће поље б.б., 88 000 Мостар и Ренолт Ниссан Словенија д.о.о., Дунајска цеста 22., 1 000 Лјубљана, Република Словенија.

##### 1.1. Привредни субјект Аутохит д.о.о. Сарајево

Према Изводу из судског регистра Опћинског суда у Сарајеву, привредни субјект Аутохит д.о.о. уписан је у судски регистар под идентификацијским бројем 42004240005, а као особа овлашћена за заступање уписан је госп. Харис Хадџиавдagiћ, директор. Основне регистроване дјелатности привредног субјекта AUTOHIT је увоз, продаја и сервисирање возила;

Привредни субјект Аутохит има закључен Уговор о увозу и дистрибуцији возила марке "Nissan" са привредним субјектом Ренолт Ниссан Словенија д.о.о. Дунајска цеста 22., 1000 Лјубљана, Република Словенија.

##### 1.2. Привредни субјект Ренолт Ниссан Словенија д.о.о. Лјубљана

Према Изводу из судског регистра Округног суда у Лјубљани, привредни субјект Ренолт Ниссан Словенија д.о.о. Лјубљана, уписан је у судски регистар под матичним бројем субјекта уписа: 1701371000, а као особа овлашћена за заступање уписан је госп. Драган Гашић, директор.

Привредни субјект Ренолт Ниссан Словенија д.о.о. Дунајска цеста 22., 1000 Лјубљана, Република Словенија има закључен Уговор о увозу и дистрибуцији возила марке "Nissan" са привредним субјектом Аутохит д.о.о. Сарајево, Хасана Мердџановића б.б. 71 320 Вогошћа, Сарајево, те Уговор о увозу и дистрибуцији возила марке Ренолт, Дациа и Ниссан са привредним субјектом Гума М д.о.о., Бишће поље б.б., 88 000 Мостар.

### 1.3. Privredni subjekt Guma M d.o.o. Mostar

Prema Izvodu iz sudskog registra Općinskog suda u Mostaru, privredni subjekt Guma M d.o.o. upisan je u sudski registar pod identifikacijskim brojem 4227111640008, a kao osoba ovlaštena za zastupanje upisan je gosp. Mario Vujević, direktor. Osnovne registrovane djelatnosti privrednog subjekta Guma M je uvoz, prodaja i servisiranje vozila;

### 2. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u postupku primijenilo odredbe Zakona, Odluke u definisanju dominantnog položaja ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10), Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10) i odredbe Zakona o upravnom postupku, u smislu člana 26. Zakona.

Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju između evropskih zajednica i njihovih država članica, s jedne strane i Bosne i Hercegovine s druge strane ("Službeni glasnik BiH – međunarodni ugovori" br. 10/08 - u daljem tekstu: Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju) odredba čl. 71. o primjeni kriterija i pravne stečevine Evropske unije, te člana 43. stav (1) Zakona, omogućuju Konkurencijskom vijeću u svrhu ocjene datog slučaja, da može koristiti sudsku praksu Evropskog suda pravde i odlukama Evropske komisije.

### 3. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

Podnosilac Zahtjeva u svom Zahtjevu navodi sljedeće:

U svom Zahtjevu, Podnosilac zahtjeva, opisuje činjenično stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje Zahtjeva, te u kratkim crtama navodi sljedeće:

Privredni subjekt AUTOHIT d.o.o. Sarajevo, Hasana Merdžanovića b.b., 71 320 Vogošća, Sarajevo, zastupan po direktoru Harisu Hadžiavdagiću, a on po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva radi utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja iz člana 10. stav 2. tačke a), b) i c) Zakona o konkurenciji BiH podnosi Zahtjev za pokretanje postupka radi utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja protiv privrednog subjekta GUMA M d.o.o. Mostar sa sjedištem u Mostaru u Bišće polje b.b., 88 000 Mostar, i privrednog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, Slovenija.

U dostavljenom zahtjevu zloupotreba dominantnog položaja se ogleda u radnjama definisanim:

- članom 10. stav 2. tačka a), b), i c) Zakona o konkurenciji.
- Kao relevantno tržište u ovom postupku označava cijelo područje Bosne i Hercegovine.
- Ugovorom o uvozu i distribuciji zaključenim između RENAULT NISSAN SLOVENIJA, kao ovlaštenog trgovca, i privrednog subjekta AUTOHIT obuhvaćena je prodaja novih vozila marke Nissan i originalnih rezervnih dijelova, a radi distribucije, popravaka i održavanja vozila marke Nissan.
- Podneskom od 5.2.2020. godine upućenim RENAULT NISSAN SLOVENIJA, AUTOHIT je izrazio spremnost da postane član mreže ovlaštenih distributera i servisera Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova, a za područje BiH, te je u tom smislu od Renault Nissan Slovenija, zatraženo dostavljanje kvalitativnih i kvantitativnih kriterija za primanje u navedenu mrežu (u punom opsegu), te opis postupaka validacije odnosnih kriterija.
- AUTOHIT je iskusan trgovac u ovoj industrijskoj grani i to sa već postojećim odnosom sa RENAULT NISSAN SLOVENIJA, nije bio u mogućnosti nigdje na Internetu pronaći objavljene kvalitativne i kvantitativne kriterije za primanje u navedenu mrežu, kao niti opis postupaka

validacije odnosnih kriterija, a zbog čega je i zatražio dostavljanje istih u punom opsegu.

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA je odgovorio i uputilo AUTOHIT da predmetni podnesak prosljede GUMA M kao ovlaštenom uvozniku i distributeru za oba branda za teritoriji BiH, budući da je isti odgovoran za prodajno-servisnu mrežu u Bosni i Hercegovini.
- Kako je nakon toga nastupila situacija povodom COVID-19 bolesti, AUTOHIT nije smatrao partnerskim nastavljati komunikaciju po ovom pitanju dok se situacija barem donekle ne konsolidira.
- Nakon što se situacija povodom COVID-19 bolesti donekle konsolidirala, dana 03.07.2020. godine, AUTOHIT uputio je dopis kojim je ponovio svoj zahtjev, ovog puta tražeći od GUMA M dostavljanje kvalitativnih i kvantitativnih kriterija (također u punom obimu), te opis postupaka validacije odnosnih kriterija. Odnosni dopis dostavljen je i na pažnju RENAULT NISSAN SLOVENIJA, koji su time bili upoznati sa ovim postupanjem.
- Na ovaj podnesak od 3.7.2020. godine, GUMA M nije dostavio odgovor, niti se na bilo koji drugi način očitovao.
- Dana 25.9.2020. godine AUTOHIT je ponovno uputio dopis RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a u kojem je istaknuto kako od strane GUMA M nije dostavljen bilo kakav odgovor, odnosno nisu dostavljene bilo kakve informacije o kriterijima koji se trebaju ispuniti, a kako bi AUTOHIT postao član mreže ovlaštenih distributera i servisera Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine.
- Odnosnim je dopisom AUTOHIT upozorio da mu je time onemogućen pristup tržištu ovlaštenih distributera i servisera Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine.
- Kako bi se otklonila zloupotreba dominantnog položaja ograničavanjem tržišta od strane privrednog subjekta GUMA M, te spriječilo dalje ograničavanje tržišta i tehničkog razvoja tržišta na štetu potrošača, AUTOHIT zatražio je da mu se (s obzirom da su se na osnovu gore navedenog stekle vanredne okolnosti na osnovu kojih isto nije zabranjeno) odmah omogući ulazak u mrežu ovlaštenih distributera i servisera Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za geografsko područje dijela Bosne i Hercegovine - Kanton Sarajevo, a radi distribucije, popravaka i održavanja vozila marki Renault i Dacia na dijelu geografskog područja Bosne i Hercegovine – Kanton Sarajevo.
- Dodatno, AUTOHIT izrazio je razumijevanje da ulazak može biti uslovan - s potrebom ispunjenja primjenjivih kvalitativnih kriterija u određenom, objektivno dogovorenom roku.
- Naime, kako se dalje navodi prije svega je nesporno daje privredni subjekt GUMA M na osnovu zaključenih ugovora, jedini ovlašteni (ekskluzivni) importer (uvoznik) vozila marki Renault i Dacia za područje BiH, te isti nema konkurenata na tržištu uvoza i veleprodaje vozila marki Renault i Dacia za područje BiH, budući da se ista isključivo mogu nabavljati od privrednog subjekta GUMA M, odnosno drugi privredni subjekti iz BiH ne mogu uvoziti i prodavati vozila marki Renault i Dacia iz neke druge zemlje Evrope, jer proizvođač ne dozvoljava uvoz za dalju prodaju vozila osim importera-uvoznika, odnosno GUMA M.
- U međuvremenu, podneskom od 1.10.2020. godine, privrednom subjektu AUTOHIT od strane GUMA M je dostavljen odgovor na podnesak od 5.2.2020. godine u kojem se navodi kako je cijeli sistem distributivne mreže trenutno u procesu reorganizacije, te se navodi kako

- finalizaciju procesa očekuju najkasnije do 1.12.2020. godine, nakon čega će obavijestiti AUTOHIT o sadržaju traženih selektivnih kriterija.
- Iz ovoga proizlazi da u tom času nisu postojali nikakvi kriteriji, a niti službeno uspostavljeni postupak validacije ulaska u mrežu, nego da će isti biti uspostavljeni tek nakon 1.12.2020. godine.
  - Nadalje i podneskom od 16.10.2020. godine RENAULT NISSAN SLOVENIJA je poslao pismo upozorenja u kojem je istaknuto kako GUMA M ima obavezu slanja kriterija selektivnosti zainteresovanim aplikantima proizilazi iz činjenice da se bosanska MVBER koja se zasniva na Uredbi EU 1400/2002, može tumačiti u skladu sa Explanatory Brochure uz Uredbu 1400/2002 gdje Evropska komisija u okviru odgovora na pitanje broj 73. navodi da dobavljači trebaju upoznati zainteresovane distributere o kriterijima selekcije svugdje, gdje se primjenjuje kvalitativni sistem selektivne distribucije.
  - U konačnici se navodi kako GUMA M kao uvoznik nije dužna da javno objavljuje kvalitativne kriterije, ali ih može (i mora) učiniti dostupnim zainteresovanim distributerima, te da odbijanje slanja kvalitativnih i kvantitativnih kriterija selektivnosti, odnosno neuspjeh odgovoriti na takav upit, moglo bi se tumačiti kao povreda pravila tržišne konkurencije, odnosno nedozvoljenu tzv. "hard-core" restrikciju konkurencije u smislu sprečavanja ulaska potencijalnog aplikanta na relevantno tržište.
  - Dakle, u tom času i RENAULT NISSAN SLOVENIJA jasno daje do znanja da i sama smatra kako nastala situacija predstavlja nedozvoljenu tzv. "hard-core" restrikciju konkurencije u smislu sprečavanja ulaska potencijalnog aplikanta na relevantno tržište.  
Nažalost, osim ovog stava, ništa po tom pitanju stvarno nije učinjeno nego su se gore istaknute povrede po članu 10. Zakona o konkurenciji nastavile.
  - S obzirom na nastalu situaciju, u sljedećem podnesku od 20.10.2020. godine AUTOHIT navodi kako se iz prethodnog podneska GUMA M od 1.10.2020. godine može zaključiti kako zapravo s obzirom na naprijed navedeni odgovor, u suštini ne postoje nikakvi kriteriji koji bi uslovi priključenje mreži ovlaštenih distributera i serviseru vozila Renault i Dacia, pa se s tim u vezi zahtijeva da se privrednom subjektu AUTOHIT omogući ulazak u mrežu ovlaštenih distributera i serviseru Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine.
  - Odnosni dopis dostavljen je i na pažnju RENAULT NISSAN SLOVENIJA, koji su time bili upoznati sa ovim postupanjem.  
Ovim u suštini AUTOHIT ponavlja zahtjev postavljen prema RENAULT NISSAN SLOVENIJA, dopisom od 25.9.2020.  
Međutim, RENAULT NISSAN SLOVENIJA se na ovaj dopis osobno nije očitovala ni na koji način!
  - Dana 3.11.2020. godine konačno su od strane GUMA M dostavljeni selektivni kriteriji i za Renault i za Daciju privrednom subjektu AUTOHIT, te je za svaki od pojedinih kriterija naveden rok za usklađivanje ukoliko kod nekog privrednog subjekta ne postoji usklađenost po svakom pojedinom kriteriju. O kakvim se kriterijima radi AUTOHIT ne zna, jer je očigledno da ovo nisu kriteriji koji su se očekivali nakon 1.12.2020. po finalizaciji procesa reorganizacije mreže. Npr. u DACIA kriterijima stoji da se mora štititi brand RENAULT (!)
  - Dodatno, ni o kakvoj reorganizaciji mreže AUTOHIT nije obaviješten od strane niti GUMA M niti RENAULT NISSAN SLOVENIJA.
  - Ujedno ukazujemo da je na osnovu ovih kriterija omogućeno momentalno priključivanje mreži jer u njima stoji daje samo neke od njih potrebno ispuniti odmah - a AUTOHIT je utvrdio da ih ispunjava (Korporativni oblik i Kandidatura - budući AUTOHIT već jest član NISSAN mreže!).
  - Dodatno, za kriterij Finansijske solidnosti navedeno je da ih mora ispunjavati operativna kompanija koja ima distributerski ugovor sa RENAULT-om (!) - pa onda, ili AUTOHIT sklapa ugovor direktno sa RENAULT NISSAN SLOVENIJA, ili nije na njemu da ispunjava ove finansijske kriterije?
  - Kako RENAULT NISSAN SLOVENIJA, nije odgovorio na dopise od 25.9.2020. i 20.10.2020., te s obzirom da nikakve popratne informacije u odnosu na zatraženi opis verifikacijskog postupka nisu zatražene, dana 26.1.2021. godine AUTOHIT je ponovo uputio podnesak RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a kojim je isti ponovo upoznat sa zloupotrebom dominantnog položaja od strane GUMA M kao jedinog ovlaštenog (ekskluzivnog) importera (uvoznika) vozila marki Renault i Dacia za područje BiH.
  - Također je napomenuto da je zapravo nebitno da li kriterija uopće nema (kako je to tvrdio GUMA M) ili ih ipak ima (kako je to GUMA M naknadno dostavio), jer u oba slučaja nema razloga za odgodu ulaska u mrežu jer prema dokumentu koji je bio dostavljen od strane GUMA M, sve da je i valjan, jedina dva kriterija čije se ispunjavanje momentalno traži jesu bili Kriterij Korporativnog oblika i Kriterij Kandidature - a njih oba AUTOHIT ispunjava.  
S obzirom na navedeno, ponovljen je zahtjev za momentalno priključenje mreži.
  - Dana 2.3.2021. godine, RENAULT NISSAN SLOVENIJA je dostavio odgovor na dopis od 26.1.2021. godine u kojem je između ostalog istaknuto kako za članstvo u mreži ovlaštenih distributera i serviseru nije dovoljno samo ispunjavanje kriterija 1.1. i 1.2. za koje je propisano u pogledu roka-nema odlaganja, već je naveo da svi uslovi navedeni u selektivnim kriterijima moraju biti strogo ispunjeni, a za dalje informacije za članstvo u mreži, RENAULT NISSAN SLOVENIJA je ponovo uputio AUTOHIT da se obrati privrednom subjektu GUMA M kao uvozniku oba brenda, i Renault i Dacia.
  - Samim time RENAULT NISSAN SLOVENIJA, je i sa svoje strane nastavio zloupotrebu dominantnog položaja, a što je zabranjeno članom 10. Zakona o konkurenciji jer je priključenje mreži uslovio uslovima koji ne postoje!
  - Dana 18.03.2021. godine AUTOHIT je uputio i Renault Nissan Slovenija i GUMA M podnesak u kojem je jasno istaknuto sa kojim kriterijima od postavljenih selektivnih kriterija je AUTOHIT usklađen, a u pogledu ostalih kriterija jasno je istaknuto kako GUMA M nije ni otpočela postupak validacije unutar kojeg bi AUTOHIT imao mogućnost dokazati sa kojim kriterijima je isti usklađen.
  - Naime, u pogledu postavljenih kriterija pod tačkama 1.1. i 1.2. (Korporativni oblik i Kandidatura) isključivo je propisan rok-odmah/nema odlaganja, a za ostale je ostavljen duži rok, te privredni subjekt AUTOHIT sa ovim neodložnim kriterijima (1.1. i 1.2.) i jeste usklađen.
  - GUMA M kao ovlašteni uvoznik za oba brenda za teritoriju BiH, uprkos traženju privrednog subjekta AUTOHIT, kako smo naprijed naveli, nije na bilo koji način otpočeo postupak validacije, te zatražio dokazivanje i ostalih postavljenih kriterija (u smislu potvrđivanja sa kojim još kriterijima

privredni subjekt AUTOHIT jeste ili nije usklađen, naročito što je za ostale kriterije jasno ostavljen rok za usklađivanje), iako je privredni subjekt AUTOHIT, a kako to proizilazi iz priloženih podnesaka, isto jasno zahtijevao.

- Zaključno, AUTOHIT je utvrdio kako je jasno da se, formalno-pravno, a na osnovu dostavljenih kriterija već prvi put obratio ispravnoj osobi, a to je „RENAULT“, i to još u februaru 2020. godine, jer pod kriterijem br. 1.3 nigdje ne piše da će "operativna kompanija" imati ugovor s "uvoznikom na teritorij BiH".

Ponovljen je zahtjev za momentalno priključenje mreži, a jasno je navedeno i sljedeće:

"Ukoliko je potreban bilo kakav evaluacijski proces kandidature, na njega smo spremni no insistiramo da se pridržava uslova i rokova iz kriterija koji su nam na koncu dostavljeni."

- Iako je, da ne bude ponovnih zabluda u interpretaciji, svoj zahtjev postavio jednako i na RENAULT NISSAN SLOVENIJA i na GUMA M, samo se RENAULT NISSAN SLOVENIJA očitovala na dopis od 18.3.2021. godine. Očekivano, RENAULT NISSAN SLOVENIJA i dalje opravdava ponašanje GUMA M, no RENAULT NISSAN SLOVENIJA d.o.o. i nadalje ne otpočinje sa bilo kakvim evaluacijskim procesom, niti to čini GUMA M - iako su na isti bili više puta pozvani, a posljednji put podneskom od 18.3.2021.
- Dana 26.5.2021. godine AUTOHIT je uputio i Renault Nissan Slovenija, i GUMA M novi podnesak kojim ponavlja zahtjev za momentalno priključenje mreži upozoravajući kako nigdje u komunikaciji nije tvrdio da ne ispunjava kriterije, nego da je tvrdio da su za uključenje u mrežu, s obzirom na sadržaj „kriterija“ koje je GUMA M naposljetku dostavio, relevantna samo dva kriterija dok ostali, u skladu sa sadržajem "kriterija" koje je GUMA M na posljetku dostavio, mogu biti ispunjeni u rokovima koji se u odnosnim "kriterijima" navode.
- Konačno, RENAULT NISSAN SLOVENIJA se očitovala na dopis od 26.5.2021. godine, potvrdivši: "Vama je već dostavljen dokument koji sadrži kriterije za prijem u distributivnu mrežu, a kako ste i tražili. Mi smo Vam također do sada ukazivali da nemate osnova tražiti momentalni prijem u mrežu distribucije bez ispunjenja svih kriterija, odnosno, da je Vaša interpretacija, da je navodno dovoljno ispunjenje samo dva kriterija, netačna."
- Dodatno, skrećemo pozornost da se GUMA M nakon komunikacije od 06.11.2021. godine više nije ni na koji način komunicirao po ovom pitanju.

Slijedom svega navedenog, kako se u Zahtjevu navodi, AUTOHIT nema više drugih mogućnosti, no pokrenuti predmetni postupak.

Dakle, iz svega naprijed navedenog, jasno proizilazi da su privredni subjekti GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA zloupotrijebili dominantni položaj ograničavanjem tržišta u smislu:

- člana 10. stav 2. tačka a) Zakona o konkurenciji, budući su (GUMA M d.o.o. Mostar direktno, a RENAULT NISSAN SLOVENIJA d.o.o. Ljubljana indirektno) nametnuli nelojalne trgovinske uslove kojima se ograničava konkurencija, na način da su povrijedili član 3. stav 1. Zakon o unutrašnjoj trgovini Federacije BiH ("Trgovina se obavlja slobodno pod jednakim uslovima na tržištu za sve trgovce u skladu sa zakonom, dobrim poslovnim običajima, principima lojalne konkurencije i trgovačkim pravilima, odnosno uzansama.")
- člana 10. stav 2. tačka b) Zakona o konkurenciji, jer isti pravnom zaprekom onemogućuju ulazak na relevantno

tržište privrednom subjektu AUTOHIT d.o.o. Sarajevo, te su time ograničili tržište i tehnički razvoj tržišta na štetu potrošača, jer su ograničili broj ovlaštenih trgovaca kod kojih se mogu kupiti i servisirati proizvodi marki Renault i Dacia u Bosni i Hercegovini;

- člana 10. stav 2. tačka c) Zakona o konkurenciji, budući primjenjuju različite uslove za istu vrstu poslova za različite strane, čime ih dovode u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj, kada privrednom subjektu AUTOHIT d.o.o. Sarajevo uslovljuju priključenje mreži ispunjavanjem različitih kriterija od onih koji se primjenjuju na ostale privredne subjekte.

Ovakvim ponašanjem GUMA M d.o.o. Mostar i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, Slovenija, direktno je ugrožena osnovna djelatnost podnosioca zahtjeva, a koji posluje već duži niz godina i koji je između ostalog uvoznik novih vozila i originalnih rezervnih dijelova za marku Nissan na području Bosne i Hercegovine, pa se naprijed navedenim onemogućavanjem u pristupu mreži ovlaštenih distributera i serviseri i za vozila Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova čini nenadoknadiiva šteta privrednom subjektu AUTOHIT d.o.o. Sarajevo.

Na osnovu svega naprijed navedenog, podnosilac zahtjeva traži da Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, provede Zakonom predviđeni postupak te da donese rješenje kojim se utvrđuje zloupotreba dominantnog položaja, te da privrednom subjektu GUMA M d.o.o. Mostar i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, Slovenija odredi rokove za otklanjanje štetnih posljedica, odnosno da Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine naloži GUMA M d.o.o. Mostar i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, Slovenija da zaključi ugovor sa AUTOHIT d.o.o. Sarajevo o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine, pod jednakim uslovima utvrđenim u zaključenim ugovorima o prodaji i servisiranju Renault i Dacia motornih vozila sa ostalim ovlaštenim trgovcima u Bosni i Hercegovini.

Posebno očekuje od Konkurencijskog Vijeća da izrekne privrednom subjektu GUMA M d.o.o. Mostar i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, Slovenija kaznu propisanu Zakonom o konkurenciji BiH.

Uz dostavljeni Zahtjev Podnosilac zahtjeva je dostavio i dokaze na koje se poziva u Zahtjevu.

U dopuni zahtjeva zaprimljenoj dana 10. februara 2022. godine pod brojem UP-01-26-2-53-5/21, podnosilac zahtjeva je dostavio tražene dokaze, te naveo sljedeće:

U pogledu zaključenog Ugovora o uvozu i distribuciji za vozila brand Nissan zaključenog 1.1.2017. godine, izjašnjavamo se kako je navedeni ugovor zaključen na neodređeno vrijeme, a svaka ugovorna strana može raskinuti isti u najavljenom periodu od 24 mjeseca, ili ukoliko neka od ugovornih strana povrijedi odredbe navedenog ugovora.

Naime, prije više od trideset (30) godina, AUTOHIT je bio zastupnik Nissan vozila preko "AVTEHNA LJUBLJANA", budući daje naziv AUTOHIT ranije glasilo "AVTEHNA SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo, što je vidljivo iz aktuelnog izvoda iz sudskog registra AUTOHIT d.o.o. Sarajevo, odnosno vidljivo je da je rješenjem od 24.8.2006. godine izvršena promjena naziva firme "AVTEHNA SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo, te je novi naziv subjekta upisa AUTOHIT d.o.o. Sarajevo.

Nakon toga, Renault je kupio 43% dionica Nissan u Bosni i Hercegovini, te je nakon toga AUTOHIT potpisao uvoznički ugovor sa Renault Nisaan Hrvatska.

Nadalje, regiju Adriatic preuzima prodaju RENAULT NISSAN SLOVENIJA, sa kojima je AUTOHIT u končanici i

potpisao navedeni uvoznički ugovor za Nissan vozila u BiH dana 1.1.2017. godine i navedeni ugovor je još uvijek na snazi.

U kontekstu dostavljenog aneksa uz navedeni ugovor, ističemo da se isti odnosi na prodajne rezultate navedene za konkretnu fiskalnu godinu i na nove modele vozila.

Obim zaključenog ugovora o uvozu i distribuciji vozila za brand Nissan se odnosi na prodaju NISSAN vozila, servisiranje istih i održavanje u garantnom periodu, a pored toga i na uvoz i ugradnju rezervnih dijelova navedenih NISSAN vozila.

U pogledu procjene geografskog relevantnog tržišta i relevantnog tržišta proizvoda, smatramo da je u ovom slučaju geografsko relevantno tržište veleprodaje i maloprodaje vozila marke Renault i Dacia u Bosni i Hercegovini i da privredni subjekt GUMA M ima dominantni položaj na tržištu prodaje vozila marke Renault i Dacia, budući daje isti jedini ovlašten uvoznik vozila Renault i Dacia za područje Bosne i Hercegovine i na temelju toga je i odgovoran za prodajno-servisnu mrežu u Bosni i Hercegovini, kako samih vozila, tako i servisiranje i održavanje i prodaju rezervnih dijelova, a što proizilazi i iz podneska Renault Nissan Slovenija od 28.2.2020. godine, dostavljenog uz zahtjev za pokretanje postupka od 10.12.2021. godine. Relevantno tržište proizvoda je tržište proizvoda marke Renault i Dacia, putem maloprodajne mreže i ovlaštenih servisa.

Dakle, u smislu naprijed navedenog, relevantno geografsko tržište - je tržište Bosne i Hercegovine, budući da privredni subjekt djeluje na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine, a relevantno tržište proizvoda je tržište proizvoda marke Renault i Dacia, odnosno maloprodaja motornih vozila i dijelova, servisiranje i popravka na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine.

Popis i procjena tržišnih udjela glavnih konkurenata na relevantnom tržištu, prije svega ističe da je privredni subjekt GUMA M npr. u 2021. godini sa tri branda (Renault, Nissan i Dacia) imala udio na tržištu Bosne i Hercegovine u procentu 13,95%, a što predstavlja 1.223 vozila.

Glavni konkurenti su:

- Škoda - 14,6% (1.280 vozila)
- VW - 15,11% (1.324 vozila)
- Toyota - 6,87% (602 vozila)
- Kia - 5,17% (453 vozila)
- Peugeot - 5,07% (444 vozila)
- Hyundai - 4,84% (424 vozila)
- Citroen - 4,59% (402 vozila)
- Opel - 4,3% (377 vozila)
- Fiat - 4,43% (301 vozila)
- Suzuki - 2,77% (243 vozila)
- Seat - 1,87% (164 vozila)
- Ford - 1,83% (160 vozila)

Ostali su ispod 1%.

U smislu naprijed navedenog, dostavljen je i pregled ukupno prodanih novih vozila brandova Nissan, Renault i Dacia u Bosni i Hercegovini u 2019., 2020. i 2021. godini sa procentualnim udjelom na tržištu Bosne i Hercegovine, te od tog ukupnog broja prodanih vozila u Bosni i Hercegovini, pregled za 2021. godinu prodanih novih vozila Renault, Nissan i Dacia od strane privrednog subjekta GUMA M d.o.o. Mostar, a iz kojeg je vidljiv i udio tržišta GUMA M d.o.o. Mostar pri prodaji navedenih vozila (za područje cijele Bosne i Hercegovine i posebno izdvojeno za područje Sarajeva).

U prilogu se nalazi i popis prodanih vozila branda Nissan od strane AUTOHIT, i to za 2019., 2020. i 2021. godinu uz navedene udjele na relevantnom tržištu, odnosno tržištu Bosne i Hercegovine.

Dakle, s tim u vezi GUMA M ima monopol na tržištu prodaje i distribucije vozila marke Renault i Dacia, te prodaje rezervnih dijelova, servisiranja i popravki, odnosno udjel GUMA M na relevantnom tržištu iznosi 100%, a kao primjer možemo

navesti 2021. godinu u kojoj je od ukupno 1.122 prodana vozila branda Renault i Dacia svako vozilo prodato putem GUMA M kao isključivog uvoznika vozila Renault i Dacia, a tako i rezervnih dijelova, servisiranja i popravki.

Kako dalje navodi naprijed navedeni podaci vezani za popis i procjenu tržišnih udjela glavnih konkurenata na relevantnom tržištu javno dostupni podaci (podaci iz CIPS-a), a u pogledu dostavljenog popisa prodanih vozila od strane GUMA M, ističemo da su navedeni podaci pribavljeni sa portala <https://proauto.ba/> koji prikuplja podatke o prodanim vozilima po koncesijama, a isti i na mjesečnom nivou preko email adrese [proauto@proauto.ba](mailto:proauto@proauto.ba) šalju privrednom subjektu AUTOHIT općenito izvještaje i izračun prodanih vozila po koncesijama.

### 3.1. Zaključak o pokretanju postupka

Na temelju gore navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provedbe postupka, te je u skladu sa članom 32. stav (2) Zakona, na 101. sjednici održanoj dana 14. marta 2022. godine, donijelo Zaključak o pokretanju postupka, broj UP-01-26-2-53-9/21 (u daljem tekstu: Zaključak), radi utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 10. stav (2) tačka a), b) i c) Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je dostavilo Zaključak Podnosiocu zahtjeva, aktom broj UP-01-26-2-53-13/21 dana 15. marta 2022. godine. U skladu sa članom 33. stav (1) Zakona Konkurencijsko vijeće je dostavilo Zaključak na odgovor privrednom subjektu GUMA M dana 15. marta 2022. godine, aktom broj UP-01-26-2-53-14/21, a privrednom subjektu RENAULT NISSAN SLOVENIJA, dana 15. marta 2022. godine aktom broj UP-01-26-2-53-15/21.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA je dana 6. aprila 2022. godine zatražio produženje roka za dostavu odgovora na Zaključak i Zahtjev, aktom broj UP-01-26-2-53-16/21, a koji mu je odobren aktom broj UP-01-26-2-53-17/21. Dana 27. aprila 2022. godine zaprimljen je odgovor privrednog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA zaprimljen pod brojem UP-01-26-2-53-21/21.

U ostavljenom roku, dana 8. aprila 2022. godine zaprimljen je odgovor privrednog subjekta GUMA M na Zahtjev i Zaključak akt broj UP-01-26-2-53-19/21.

### 3.2. Odgovor privrednog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA na Zahtjev i Zaključak

U Odgovoru privrednog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA u bitnom se navodi sljedeće:

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti stranka u predmetnom postupku, zbog čega predlaže da se ovaj postupak obustavi u odnosu na njega, kako je obrazloženo.
- Dalje, čak i kada bi RENAULT NISSAN SLOVENIJA mogao biti stranka u postupku, ističe se da u svakom slučaju nema dominantni položaj u smislu člana 9. Zakona o konkurenciji, niti je izvršio radnju zloupotrebe u smislu člana 10. stav 2, tačke a), b) i c) Zakona, te da je činjenično stanje prikazano u Zahtjevu netačno i neosnovano i to iz sljedećih razloga:
  - a) relevantno tržište nije jasno niti ispravno definirano;
  - b) RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije niti može biti dominantni privredni subjekt na relevantnom tržištu;
  - c) AUTOHITU su dostavljeni i objašnjeni selektivni kriteriji;
  - d) AUTOHIT ne polaže pravo na pristup distributivnoj mreži Renault i Dacia, a svakako u prethodnom periodu i sve do danas nije ispunio i ne ispunjava dostavljene selektivne kriterije;
  - e) RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije nametnuo nelojalne trgovinske uslove;

- f) RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne ograničava broj distributera;
  - g) RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne primjenjuje različite uslove za istu ili sličnu vrstu poslova za različitim stranama.
  - RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti stranka u predmetnom postupku
- Predmet Zahtjeva je da se utvrdi da je RNS zloupotrijebio dominantni položaj i to:
- a) u smislu člana 10. stav 2. tačka a) Zakona, tako što je navodno nametnuo nelojalne trgovinske uslove kojima se ograničava konkurencija,
  - b) u smislu člana 10. stav 2. tačka b) Zakona, jer je navodnom pravnom zaprekom onemogućio ulazak Autohita na relevantno tržište i
  - c) u smislu člana 10. stav 2. tačka c) Zakona, jer navodno primjenjuje različite uslove poslovanja za istu vrstu poslova za različite strane čime ih dovodi u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj, te se traži da se RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMI M naloži da zaključe ugovor sa AUTOHITOM o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine po jednakim uvjetima utvrđenim u zaključenim ugovorima sa ostalim ovlaštenim trgovcima u Bosni i Hercegovini.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije mogao da izvrši niti jednu od ovih radnji, te ne može biti pasivno legitimiran u ovom postupku, s obzirom da pravo i obavezu uspostavljanja i održavanja distributivne mreže za Renault i Dacia ima uvoznik, odnosno u ovom slučaju Guma M, a ne RENAULT NISSAN SLOVENIJA, te da uvoznik zaključuje ugovore sa ovlaštenim distributerima. RENAULT NISSAN SLOVENIJA dakle nema zaključen ugovor niti sa jednim ovlaštenim trgovcem o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine pa tako ne može zaključiti ugovor ni sa društvom AUTOHIT.

Naime, u skladu sa ugovorima o uvozu i distribuciji koje RENAULT NISSAN SLOVENIJA zaključuje sa uvoznicima zasebno za Renault, a zasebno za Dacia marku, pa tako i u skladu sa Ugovorima o uvozu i distribuciji sa društvom GUMA M, RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije nadležan za uspostavljanje i održavanje mreže distributera za Renault i Dacia, već je za to nadležna GUMA M.

Radi ekonomskih ušteda i efikasnosti u distribuciji svojih proizvoda, Renault grupa se na teritoriji Bosne i Hercegovine opredijelila za sistem uvoza i distribucije u kojem, kao što je evidentno, uvoz ne vrši društvo iz Renault grupe, već je funkcija uvoznika u skladu sa Uvozničkim ugovorima povjerena nezavisnoj trećoj osobi – uvozniku, ovdje GUMI M, kome je povjereno pravo i obaveza uspostavljanja i održavanja distributivne mreže. Samim tim, po osnovu Uvozničkog ugovora, GUMA M je dužna uspostaviti i održavati distributivnu mrežu pa i odgovarati na upite zainteresiranih distributera za prijem u distributivnu mrežu, a ne RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Da je tako potvrđuje i to što je i u ovom slučaju, dakle na zahtjev AUTOHITA, GUMA M dostavila selektivne kriterije AUTOHITU 3.11.2020. godine. Ukoliko distributeri ispune propisane kriterije oni stupaju u ugovorni odnos sa Gumom M.

Upravo je iz ovog razloga, a kako se i spominje u Zahtjevu, RENAULT NISSAN SLOVENIJA u svom odgovoru na inicijalni dopis Autohita 22. februara 2020. godine uputio AUTOHIT na GUMU M kao društvo koje je nadležno, odnosno ima pravo i obavezu da:

- (i) Autohitu dostavi selektivne kriterije na njegov zahtjev,
- (ii) ocjeni ispunjenost selektivnih kriterija od strane Autohita i

- (iii) ukoliko su selektivni kriteriji ispunjeni, zaključi ugovor o distribuciji sa Autohitom.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA nedvosmisleno osmišljava selektivne kriterije i tu nema ničeg spornog, s obzirom da je cilj ovih kriterija očuvanje brand image proizvoda Renault grupe, te njihovog kvaliteta i percepcije kod potrošača.

Ovo je inače i imanentno distributivnim sistemima u sektoru motornih vozila koji u glavnom svi funkcionišu po principu selektivne distribucije. To je svakako prepoznato i u praksi i propisima EU – Eksplanatornoj brošuri Evropske komisije u vezi distribucije i održavanja motornih vozila, gdje je nesporno prepoznato da selektivne kriterije za prijem u distributivnu mrežu koncipiraju i sastavljaju proizvođači te da distributivni sistemi u kojima se ovlašteni distributeri biraju po takvim kriterijima potpadaju pod grupno izuzeće sporazuma o distribuciji i servisiranju motornih vozila.

Međutim, osmišljavanje selektivnih kriterija je jedno, a njihovo provođenje i staranje o njihovom provođenju je drugo.

Naime, da je htio da se bavi distributerima i razvojem distributivne mreže, RENAULT NISSAN SLOVENIJA bi onda neposredno bio uvoznik i zaključivao ugovore sa distributerima, a ne bi angažovao GUMU M da ovo preuzme.

Ovo također ne treba miješati sa činjenicom da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA zadržao neki razumni nivo kontrole nad primjenom Uvozničkog ugovora, te je zadržao pravo u skladu sa članom 6.2. da po potrebi sugeriše društvu GUMA M ako smatra da neki od distributera ne ispunjava propisane kriterije. Međutim, time nije derogirano opće pravilo i princip iz Uvozničkog ugovora da je uspostavljanje i održavanje distributivne mreže zadatak GUMA M.

Činjenica da RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti stranka u ovom postupku je jasno vidljiva iz toga što Autohit u svom Zahtjevu nigdje ne govori o aktivnostima RENAULT NISSAN SLOVENIJA u Bosni i Hercegovini tj. ne obrazlaže na kom je to tačno tržištu aktivan, a zatim i navodno dominantan kako bi uopšte mogao da izvrši radnju zloupotrebe dominantnog položaja.

U Zahtjevu se jedino govori o navodnoj dominaciji GUME M, a AUTOHIT pokušava da neosnovano u ovaj postupak "uvuče" i RENAULT NISSAN SLOVENIJA jer je on, kako AUTOHIT neosnovani tvrdi, indirektno izvršio radnju zloupotrebe.

Nejasno je kako jedan privredni subjekt može indirektno izvršiti zloupotrebu dominantnog položaja, i da li AUTOHIT implicira da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA odgovoran za radnje GUME M, a inače su dva nezavisna privredna subjekta koja se nalaze u ugovornom odnosu i radnje GUME M ne mogu se pripisati RENAULT NISSAN SLOVENIJA niti on na bilo koji način može biti odgovoran za radnje GUME M.

Imajući u vidu sve gore navedeno, RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti pasivno legitimiran da bude stranka u ovom postupku, te traži da se postupak obustavi u odnosu na istog.

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA nema dominantni položaj u smislu člana 9. Zakona

Čak i kada bi društvo RENAULT NISSAN SLOVENIJA moglo biti stranka u ovom postupku, očigledno je da nema vladajući položaj u smislu člana 9. Zakona.

- Relevantno tržište nije jasno niti ispravno definisano u Zahtjevu

Iako je preduslov za postojanje radnje zloupotrebe dominantnog položaja (tj. za primjenu člana 10. Zakona) da određeni privredni subjekt na relevantnom tržištu ima dominantni položaj (u smislu člana 9. Zakona), AUTOHIT u svom Zahtjevu nije jasno niti ispravno definisao tržište koje smatra relevantnim niti je pokazao da RENAULT NISSAN SLOVENIJA uživa dominantni položaj na bilo kojem tržištu.

- Nejasnoće u vezi definicije relevantnog tržišta

U Zahtjevu, AUTOHIT je predložio jedino definiciju relevantnog geografskog tržišta i to kao cijelo područje Bosne i Hercegovine. U okviru daljeg izlaganja, AUTOHIT navodi kako GUMA M nema konkurenta na tržištu uvoza i veleprodaje vozila marki Renault i Dacia za područje BiH. U naknadnom podnesku od 9.2.2022. godine AUTOHIT je naveo da se kao relevantno tržište ima smatrati tržište proizvoda marke Renault i Dacia, odnosno maloprodaja motornih vozila i dijelova, servisiranje i popravka na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine.

Ovakvi navodi AUTOHITA o relevantnom tržištu su nejasni i kontradiktorni jer se najprije govori o tržištu uvoza i veleprodaje, a zatim o tržištu maloprodaje, servisiranja i popravki. Ipak, sudeći po naknadnom podnesku AUTOHITA, a unatoč svim navedenim nejasnoćama, razumno pretpostavljamo da je definicija relevantnog tržišta koju AUTOHIT predlaže slijedeća: maloprodaja motornih vozila i dijelova marke Renault i Dacia, servisiranje i popravka na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Autohit nije naveo niti jedan dokaz u prilog predloženoj definiciji relevantnog tržišta. Autohit je potpuno paušalno zaključio da se maloprodajno tržište motornih vozila određuje na nivou branda (Renault i Dacia) bez da takvu tvrdnju, u skladu sa pravilima o metodologiji definiranja relevantnog tržišta, potkrijepi analizom supstitucije tražnje i supstitucije ponude i prethodnom relevantnom praksom u ovom sektoru.

Iako je teret dokazivanja u ovom postupku na AUTOHITU, RENAULT NISSAN SLOVENIJA u nastavku ukazuje zašto je ovakva definicija relevantnog tržišta neprihvatljiva:

U skladu sa Odlukom o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište proizvoda obuhvaća sve proizvode koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uslovima, imajući u vidu naročito njihove bitne karakteristike, kvalitet, uobičajenu namjenu, način upotrebe, uslove prodaje i cijene. Dakle, jedan od osnovnih kriterija koji se uzima u obzir prilikom utvrđivanja relevantnog tržišta je zamjenjivost potražnje za određenim proizvodom tj. svi proizvodi koji se smatraju supstitutima iz ugla potrošača pripadaju jednom te istom relevantnom tržištu proizvoda.

U tom smislu, osnovna podjela motornih vozila je podjela na putnička vozila (u daljem tekstu: PV) i komercijalna vozila. Komercijalna vozila se prema svojoj namjeni i načinu upotrebe dalje dijele na laka komercijalna vozila (u daljem tekstu: LKV), kamione srednje veličine i teške kamione. Dakle, PV i LKV, kao proizvodi koji su relevantni za predmetni postupak, koriste se za potpuno druge svrhe te nesumnjivo spadaju u zasebna proizvodna tržišta na svim nivoima distributivnog lanca – od proizvodnje, prijeko veleprodaje, pa do maloprodaje.

Imajući u vidu da se različite vrste PV i LKV distribuiraju od strane proizvođača, uvoznika ili distributera putem istog distributivnog kanala, nije opravdano vršiti dalju segmentaciju PV ili LKV ni prema vrsti, a kamo li prema marki.

Ako bi se usvojila logika AUTOHITA, zapravo bi se preskočio jedan korak u segmentaciji tržišta i to segmentacija na osnovu mnogo relevantnijih karakteristika vozila od marke vozila, i to prije svega svrhe, veličine i cijene. Ovo bi dovelo do krajnje apsurdnog zaključka da je iz ugla potražnje (bilo na nivou veleprodaje bilo na nivou maloprodaje) marka vozila relevantnija karakteristika jednog vozila od tipa vozila, njegove svrhe, veličine i cijene. Drugim riječima, po logici Autohita, krajnjem potrošaču bi dakle bilo bitnije da li kupuje Renault vozilo ili Peugeot vozilo od toga da li se radi o malom putničkom automobilu, sportskom automobilu, SUV-u ili pak vozilu od 25.000 KM ili vozilu od 80.000 KM.

Primijeniti logiku AUTOHITA bi također značilo da na primjer Renault vozilo određene kategorije nije zamjenjivo sa na primjer Peugeot vozilom te iste kategorije, ili da Mercedes vozilo

određene kategorije nije zamjenjivo sa BMW vozilom te iste kategorije, što ne odgovara realnosti. Primjena ove logike bi dalje značila da bi krajnji kupac uslijed manjeg ali trajnog povećanja cijene Mercedes vozila od 5-10% odbio da kupi BMW vozilo iste kategorije čija je cijena ostala ista, zašto ne postoji niti jedan dokaz AUTOHITA da bi se ovako nešto u realnosti standardno dešavalo a što je svakako i veoma teško zamislivo.

Dakle, ovo sve ukazuje koliko je definicija relevantnog tržišta koju AUTOHIT predlaže pogrešna i ne odgovara stvarnom stanju stvari. Naime, uvijek se mora gledati proizvod i njegova zamjenjivost na tržištu, odnosno svako vozilo marke Renault ima svoju zamjenu u vozilu marke Toyota, Volkswagen, Opel i slično i ova realnost se mora odraziti na definiciju relevantnog tržišta.

Što se tiče supstitucije ponude, ne postoje ni pravne ni faktičke barijere da jedan te isti distributer istovremeno vrši distribuciju raznih vrsta ili marki PV ili raznih vrsta ili marki LKV, s obzirom da mu za to nisu potrebne bilo kakve dozvole, pri čemu se isto znanje, iskustvo, tehnički i infrastrukturni kapaciteti mogu koristiti za distribuciju različitih vrsta i marki PV, odnosno različitih vrsta i marki LKV. Šta više, distributerima će biti u interesu da istovremeno distribuiraju što više vrsta i marki vozila kako bi kupcima mogli da ponude što bolji portfolio proizvoda, a time smanje svoje fiksne troškove.

Dakle, iz ugla supstitucije ponude, ne samo da nema potrebe, a ni opravdanja, praviti razliku na nivou marke vozila, već nema ni potrebe praviti razliku između vrsta vozila. Ovo potvrđuje i činjenica da postoje distributeri koji distribuiraju više marki PV i LKV istovremeno, koje čak ni ne pripadaju istoj grupaciji, pri čemu svi oni svakako distribuiraju različite vrste PV i LKV. Primera radi, poznati distributer Bunjo grupacija iz Sarajeva distribuira vozila marke Toyota, Škoda, Fiat i Honda, kao i rabljena vozila. Također, distributer Auto Nuić je distributer vozila marke Toyota i Volvo.

Ustaljena praksa Evropske komisije svakako potvrđuje prethodno navedeno. Evropska komisija se u mnogim svojim prethodnim odlukama bavila automobilskim sektorom i stvorila je konsistentnu praksu koja potvrđuje da veleprodaja i maloprodaja motornih vozila predstavljaju zasebna tržišta, da veleprodaja PV i veleprodaja LKV također predstavljaju zasebna tržišta, a da dalja podjela tržišta prema tipu vozila nije potrebna (na primjer na mini automobile, male i srednje automobile itd.) jer proizvođači uglavnom distribuiraju različite vrste vozila putem istog distributivnog kanala. Samim tim je jasno da Evropska komisija nikada nije razmatrala niti definisala tržišta u automobilskom sektoru na nivou branda, kako je to predložio Autohit, jer to svakako ne bi odgovaralo realnosti odnosno prije svega supstituciji tražnje.

Šta više, Evropska komisija je potvrdila da segmentiranje tržišta motornih vozila na nivou branda nije adekvatno i to baš u slučaju pritužbe zbog navodne zloupotrebe dominantnog položaja. Naime, u pritužbi koju je Evropskoj komisiji podnijelo slovačko društvo Auto Team 4x4 s.r.o. protiv društva Magyar Suzuki Corporation zbog navodne zloupotrebe dominantnog položaja od strane Suzukija, a koju je Evropska komisija na kraju odbacila kao neosnovanu, Evropska komisija je zaključila da je definicija tržišta koju je žalitelj predložio, a koja obuhvaća vozila samo Suzuki brenda previše uska i da nije definicija tržišta koju bi Evropska komisija uzela u obzir.

Na nivou maloprodaje, Evropska komisija je pratila istu logiku kao i na nivou veleprodaje pa je tako kao zasebna tržišta posmatrala maloprodaju PV i maloprodaju LKV bez dalje segmentacije i svakako bez segmentacije po marki vozila. Ovo je sve i u skladu sa Eksplanatornom brošurou.

- Praksa Konkurencijskog vijeća potvrđuje da se relevantno tržište definiše ili veoma široko ili prateći osnovnu podjelu vozila. Naime, u jednoj skorašnjoj odluci relevantno tržište je bilo

definисано широко, као тржиште veleprodaje i maloprodaje putničkih, motornih, teretnih i komercijalnih vozila u Bosni i Hercegovini, a u drugoj kao тржиште teških kamiona.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA je свјестан i odluke Vijeća u predmetu ASA Auto iz 2008. godine u kojoj je Vijeće definисало relevantno тржиште узимајући u obzir samo Volkswagen brand vozila, ali je stava da nema основа da se u predmetnom slučaju primjeni sličnu logiku i to iz slijedećih razloga:

- (i) segmentiranje тржишта motornih vozila na nivou brenda nije adekvatno jer ne odgovara realnostima supstitucije tražnje i ponude, како je već objašnjeno;
- (ii) segmentiranje тржишта motornih vozila na nivou brenda bi bilo u suprotnosti sa ustanovljenom praksom Evropske komisije; odluka Vijeća u predmetu ASA Auto datira iz perioda početka primjene Zakona (tj. njegove prethodne verzije), i prije stupanja na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između EU i BiH (2015. godine) u skladu sa kojim je Konkurencijsko vijeće dužno da uzima u obzir i EU acquis u oblasti zaštite konkurencije kada određene radnje mogu imati uticaja na trgovinu sa državama članicama EU, što je ovdje nesumnjivo slučaj imajući u vidu da je RNS slovenačko društvo;
- (iv) dodatno, činjenice predmetnog slučaja se razlikuju od činjenica u slučaju ASA Auto jer: GUMA M nije ekskluzivni uvoznik Renault i Dacia brendova dok je ASA Auto bio ekskluzivni uvoznik Volkswagen brenda, kao i da distributeri nisu spriječeni da kupuju Renault i Dacia brendove iz drugih izvora dok su u slučaju ASA Auto distributeri bili spriječeni da kupuju vozila Volkswagen brenda iz drugih izvora i RNS i GUMA M imaju tržišne udjele manje od na tržištu veleprodaje PV dok je ASA Auto na PV tržištu imala tržišni udeo od preko 40%.
- (v) konačno, ovom odlukom Konkurencijskog vijeća obuhvaćen je samo ASA Auto kao uvoznik, kao što je GUMA M u slučaju Renault i Dacia vozila uvoznik, dok Volkswagen kao proizvođač nije bio obuhvaćen pa stoga nema mjesta ni da RENAULT NISSAN SLOVENIJA bude predmet ovog postupka niti obuhvaćen bilo kakvom odlukom po Zahtjevu AUTOHITA.
- (e) Prema najboljem saznanju RENAULT NISSAN SLOVENIJA, tijela za zaštitu konkurencije u regiji također prate praksu Evropske komisije u ovom segmentu, tj. definišu relevantna тржишта kao тржиште veleprodaje putničkih vozila i тржиште veleprodaje komercijalnih vozila, i nikada ne definišu тржишта na nivou brenda.
- (f) Dodatno, ukoliko bi тржиšta motornih vozila bila segmentirana na nivou branda ovo bi dovelo da situacije u kojoj ugovori u ovom segmentu nikada ne bi mogli biti grupno izuzeti zbog tržišnih udjela učesnika u sporazumu (koji bi bar na strani dobavljača uvijek iznosio 100%) tj. ekskluzivna ili selektivna distribucija ne bi bile moguće što je u direktnoj suprotnosti sa Odlukom o grupnom izuzeću sporazuma između privrednih subjekata koji djeluju na različitim nivoima proizvodnje odnosno distribucije (vertikalni sporazumi) ("Službeni Glasnik BiH" br. 18/06, "Odluka o vertikalnim sporazumima") koja svakako omogućava grupno izuzeće ovakvih sporazuma.

Isto tako, ovakva logika AUTOHITA bi vodila apsurdnim ishodima i u postupcima kontrole koncentracija. Naime, kada bi se primjera radi ocjenjivala hipotetička prijava koncentracije u kojoj Volvo kupuje Ford, u postupku kontrole ovakve koncentracije Vijeće bi tražilo tržišne udjele i jednog i drugog subjekta u pogledu prodaje motornih vozila na tržištu BiH, gdje bi Volvo možda imao nekih 5-10% a Ford nekih 7-12% zbog čega bi Vijeće najvjerovatnije odobrilo ovakvu koncentraciju. Međutim, kada bi se primijenila pogrešna logika Autohita, Volvo i Ford bi imali

svaki tržišni udjel od po 100% i koncentracija time ne bi bila dozvoljena.

Što se tiče geografske dimenzije ovih proizvodnih тржишта, Evropska komisija je razmatrala da li su u slučaju veleprodaje тржишта obuhvatala EEA zonu ili su nacionalna, a u slučaju maloprodaje da li obuhvataju EEA zonu ili su nacionalna ili uža od nacionalnih.

U slučaju Bosne i Hercegovine se ovo svakako ne može primijeniti imajući u vidu da su uslovi trgovine i primjenljiva regulativa svakako karakteristični za područje Bosne i Hercegovine tako da smatramo da тржиште treba odrijeti kao nacionalna.

Dakle, imajući u vidu sve gore navedeno, RENAULT NISSAN SLOVENIJA smatra da definicija relevantnog тржиšta како ju je predložio AUTOHIT nije ispravna niti je u skladu sa pravilima definisanja relevantnog тржиšta i uspostavljenom konsistentnom praksom u ovom sektoru.

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije dominantan privredni subjekt, i nije aktivan na predloženom relevantnom maloprodajnom tržištu

RENAULT NISSAN SLOVENIJA je u Bosni i Hercegovini aktivan isključivo na tržištu uvoza gdje snabdijeva lokalne uvoznike.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA, kao dio francuske Renault grupe, zadužen je za distribuciju motornih vozila i rezervnih dijelova za motorna vozila marki Alijanse Renault Nissan na teritoriji jugoistočne Evrope (regija "Adriatic"). Kupci RENAULT NISSAN SLOVENIJA u Bosni i Hercegovini su lokalni uvoznici (kao što je na primjer Guma M za marke Renault, Dacia i Nissan ili Autohit za marku Nissan) koji dalje ove proizvode na veleprodajnom nivou distribuiraju lokalnim distributerima/serviserima i na maloprodajnom nivou u okviru svojih maloprodajnih objekata prodaju krajnjim kupcima.

Dakle, po osnovu lokacije sjedišta kupaca, RENAULT NISSAN SLOVENIJA je aktivan na teritoriji Bosne i Hercegovine, ali isključivo u smislu prodaje motornih vozila marki Nissan, Renault i Dacia, uključujući i rezervnih dijelova i dodatne opreme za ta motorna vozila lokalnim uvoznicima registrovanim na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu aktivnosti RENAULT NISSAN SLOVENIJA na teritoriji Bosne i Hercegovine, jasno je da nije aktivan na maloprodajnom nivou, bez obzira na to како je maloprodajno tržište definисано.

Samim tim, tržišni udjeli RENAULT NISSAN SLOVENIJA na bilo kojem maloprodajnom tržištu u Bosni i Hercegovini iznose 0% te ne može biti govora o dominantnom položaju na takvim tržištima.

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije dominantan ni na nivou veleprodaje

RENAULT NISSAN SLOVENIJA je u Bosni i Hercegovini aktivan na tržištu uvoza PV i uvoza LKV.

Ako bi se ova tržišta uzela kao relevantna za potrebe Zahtjeva, RENAULT NISSAN SLOVENIJA ni na tako definisanim tržištima nema značajniju poziciju, a kamo li dominantni položaj.

Pouzdaјуći se u podatke o ukupnom obimu prodaje motornih vozila u 2021. godini sa sajta proauto.ba na koje je i AUTOHIT uputio u Zahtjevu, RENAULT NISSAN SLOVENIJA je na teritoriji Bosne i Hercegovine tokom 2021. godine prodao uvoznicima LKV. Prema istom izvoru, u Bosni i Hercegovini je tokom 2021. godine prodato ukupno 7.538 PV i 1.254 LKV. Napominjemo da su podaci sa sajta proauto.ba podaci o ukupnom broju prodanih motornih vozila krajnjim korisnicima, a ne podaci o ukupnoj veleprodaji odnosno uvozu tokom 2021. godine. Kako može postojati određeno nepodudaranje između prodaje na nivou veleprodaje i uvoza i prodaje na nivou maloprodaje (prije svega u

smislu vremena prodaje, jer je moguće da su maloprodavci tokom 2021. godine prodavali i vozila kupljena od veleprodavaca tokom 2020. godine, kao i da vozila koja su kupili od veleprodavaca tokom 2021. godine nisu nužno prodali krajnjim kupcima 2021. godine), ovi podaci nisu potpuno precizni.

Najveći konkurenti RENAULT NISSAN SLOVENIJA na nivou uvoza i veleprodaje imaju čak i duplo veće tržišne udjele (sudeći po sajtu proauto.ba), i to konkretno:

- (a) Volkswagen Grupa sa udjelom od oko čak 38% na tržištu PV i oko 21% na tržištu LKV u 2021. godini (imajući u vidu tržišne udjele pojedinih brendova koji pripadaju VW-u - Škoda, VW, Seat, Audi i Porsche);
- (b) PSA Grupa sa udjelom od oko 11% na tržištu PV i oko čak 29% na tržištu LKV u 2021. godini (imajući u vidu tržišne udjele pojedinih brendova koji pripadaju PSA Grupi - Peugeot, Citroen i Opel);
- (c) Hyundai Motor Company sa udjelom od oko 12% na tržištu PV u 2021. godini (imajući u vidu tržišne udjele pojedinih brendova koji pripadaju HMC-u - Hyundai i Kia);
- (d) Fiat Chrysler Automobiles sa udjelom od oko 12% na tržištu LKV u 2021. godini.

Kako je i sam AUTOHIT naveo, i kao što se vidi iz gore sumiranih tržišnih udjela, na ovim tržištima postoje učesnici sa daleko većim a i sličnim udjelima kao i RENAULT NISSAN SLOVENIJA. U segmentu PV su to prije svega VW koji ima tržišni udio od skoro 40%, i još dva značajna konkurenta u vidu PSA Grupe i HMC-a. U segmentu LKV, PSA Grupa sa skoro 30% tržišta je uvjerljivo prvi igrač na tržištu, a prati ga VW sa oko 20%, dok je RENAULT NISSAN SLOVENIJA tek treći.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA dakle, sa postojećim tržišnim udjelom od oko na tržištu PV odnosno na tržištu LKV, niti ispunjava uvjete predviđene Zakonom za postojanje pretpostavke vladajućeg položaja (u smislu tržišnog udjela od 40%), niti se sa više nego manjim tržišnim udjelom od VW-a u segmentu PV i manjim udjelom od PSA Grupe u segmentu LKV može ponašati nezavisno od svojih značajno jačih konkurenata (VW, PSA Grupa, HMC i FCA), te je apsolutno neosnovana tvrdnja da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA dominantni učesnik na tržištu.

- GUMA M također ne može biti dominantni privredni subjekt

GUMA M je također aktivna na tržištima PV i LKV na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu da na nivou veleprodaje, Guma M prodaje proizvode brenda Renault, Dacia i Nissan, ali da na nivou veleprodaje proizvode brenda Nissan prodaje i AUTOHIT, s obzirom da su i AUTOHIT i GUMA M uvoznici brenda Nissan za područje Bosne i Hercegovine, tržišni udjeli GUME M na nivou veleprodaje za oba proizvodna tržišta su sami tim niži od tržišnih udjela RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Na nivou maloprodaje, koji nivo tržišta AUTOHIT navodi kao relevantan za potrebe Zahtjeva, tržišni udjeli su još disperziraniji jer postoji veći broj maloprodavaca koji prodaje iste brendove. Na primjer, pored GUME M, maloprodavci Renault i Dacia brendova su i Autocentar Ovnak, Autocentar Beganović, Autokuća Matijević, Autocentar Zeko, Halilović d.o.o. i Timko 3 d.o.o.;

Maloprodavac Nissan brenda je dodatno i AUTOHIT. RNS pretpostavlja da su u svim slučajevima, tržišni udjeli GUME M na nivou maloprodaje daleko ispod 10%.

Samim tim, sa ovakvim tržišnim udjelima, kao i uslijed postojanja izražene intra-brand konkurencije i velikog broja distributera ovlaštenih za prodaju Renault i Dacia proizvoda nemoguće je tvrditi da GUMA M ima dominantan položaj na bilo kom od tržišta na kojima je aktivna, a koja potencijalno mogu biti od značaja za ocijenu Zahtjeva.

- Guma M nije ekskluzivni distributer RENAULT NISSAN SLOVENIJA

Iako je jasno da, imajući u vidu ispravnu definiciju relevantnog tržišta i tržišne udjele RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUME M na tako definisanim tržištima, ne može biti riječi o značajnijoj tržišnoj poziciji, a kamo li o dominantnom položaju. RENAULT NISSAN SLOVENIJA se svakako osvrće i na navode AUTOHITA da je GUMA M navodno ekskluzivni distributer iako smatramo da ovo pitanje i nije relevantno za ocijenu postojanja navodne zloupotrebe dominantnog položaja.

Naime, u skladu sa Odlukom o vertikalnim sporazumima, ekskluzivna (isključiva) distribucija postoji kada se dobavljač obaveže da će prodavati ugovorne proizvode samo jednom odabranom distributeru na određenoj teritoriji. Međutim, u odnosu između RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUME M, RENAULT NISSAN SLOVENIJA nema ovakvu obavezu, čak naprotiv, ima pravo da prodaje proizvode Renault i Dacia drugim osobama u BiH (vidjeti član 3.1. i 3.2. Uvozničkog ugovora).

U skladu sa Zakonom, Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju između EU i BiH, kao i pravnom naslijeđu EU, RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može (čak i kad bi htio) spriječiti kupce iz Bosne i Hercegovine da kupuju proizvode Renault i Dacia od ovlaštenih distributera iz inozemstva, tj. ne može spriječiti druge distributere iz inozemstva da prodaju proizvode Renault i Dacia u Bosni i Hercegovini.

Stoga, s obzirom da GUMA M nije ekskluzivni distributer za Renault i Dacia, da RENAULT NISSAN SLOVENIJA ima pravo prodavati proizvode Renault i Dacia drugim osobama na teritoriji Bosne i Hercegovine.

- Tržišni udjeli RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMA M su očigledno ispod de minimis nivoa

Imajući u vidu gore navedene tržišne udjele RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMA M na tržištu PV, koji su ispod, ali i na tržištu LKV, evidentno je da se u skladu sa Odlukom o sporazumima male vrijednosti tržišno učešće RENAULT NISSAN SLOVENIJA i RENAULT NISSAN SLOVENIJA M smatra neznatnim tržišnim udjelom, a Uvoznički ugovori, a vjerovatno i Ugovori o distribuciji koje GUMA M zaključuje sa distributerima predstavljaju sporazume male vrijednosti.

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije izvršio radnju zloupotrebe u smislu člana 10. stav 2, tačke a), b) i c) Zakona.

Iako uslijed nedostatka dominantnog položaja RENAULT NISSAN SLOVENIJA (a i GUME M) na relevantnim tržištima ne može ni biti govora o zloupotrebi u smislu člana 10 Zakona, RENAULT NISSAN SLOVENIJA će se u nastavku ovog Odgovora svakako osvrnuti i na ostale navode AUTOHITA kako bi ukazao da su radnje opisane u Zahtjevu u svemu u skladu sa Zakonom.

Ono što je bitno istaći jeste da je na teritoriji Bosne i Hercegovine uspostavljen sistem selektivne distribucije za proizvode Renault i Dacia. Ovo podrazumijeva da zainteresirani distributeri imaju pravo pristupa distributivnoj mreži za Renault i Dacia samo ako ispunjavaju selektivne kriterije. AUTOHIT ove kriterije ne ispunjava i zato nema pravo na pristup distributivnoj mreži a ne, kako AUTOHIT to tvrdi, zbog navodne zloupotrebe vladajućeg položaja odnosno diskriminacije. Diskriminacija bi upravo nastala ako bi se Autohitu dozvolio prijem u mrežu, s obzirom da bi prijem AUTOHITA u mrežu za Renault i Dacia značio neprimjenu selektivnih kriterija koji su prethodno bili primijenjeni na ostale ovlaštene distributere.

- AUTOHITU su dostavljeni i objašnjeni selektivni kriteriji

Iz svega što AUTOHIT tvrdi i cjelokupne korespondencije koju je dostavio jedno je jasno i to upravo ono što je po Autohitu navodno sporno: GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA jesu odgovarali na upite AUTOHITA, GUMA M jeste dostavila

selektivne kriterije a RENAULT NISSAN SLOVENIJA je čak dodatno, i to u nekoliko navrata, iste detaljnije objasnio (iako na tako nešto i nije bio obavezan jer je GUMA M jedina odgovorna za prijem distributera u Renault i Dacia mrežu).

Naime, GUMA M je podneskom od dana 1. oktobra 2020. godine odgovorila na upite Autohita – koji odgovor je bio odgođen dješavanjima izazvanim pandemijom COVID 19, na šta je GUMA M u svom odgovoru i ukazala, i objasnila Autohitu da će mu tražene selektivne kriterije dostaviti nakon reorganizacije sustava distributivne mreže koji je u tom trenutku bio u procesu.

Navod AUTOHITA da je ovakav odgovor GUME M značio da u datom trenutku selektivni uslovi za prijem u mrežu nisu ni postojali, te je AUTOHITU samim tim morao automatski biti omogućen prijem u mrežu, je krajnje nelogičan i svakako pogrešan. Ni iz kojeg dijela odgovora GUME M ne proizilazi ovakav zaključak.

Nesporno je i potvrđeno od strane Autohita u Zahtjevu, da je Guma M zatim dana 3. novembra 2020. godine (mjesec dana prije najavljenog roka) Autohitu dostavila tražane selektivne kriterije, čime je postúpila u svemu u skladu sa svojom obavezom da ovakve kriterije dostavi zainteresiranim distributerima na njihov zahtjev u skladu sa tačkom 73. Eksplanatorne brošure EK.

Dostavljene kriterije AUTOHIT je netačno interpretirao, te mu je RENAULT NISSAN SLOVENIJA, dva puta, i to prvo u dopisu od 2. marta 2021. godine a onda i u dopisu od 10. maja 2021. godine ukazao na to i pokušao dodatno pojasniti kriterije.

Dakle, AUTOHITU su selektivni kriteriji dostavljeni i sve nedoumice Autohita u vezi primjene takvih kriterija su RNS/Guma M probali razriješiti, u vremenskim okvirima koji su bili objektivno opravdani u datim okolnostima.

- AUTOHIT očigledno u prethodnom periodu i sve do danas nije ispunio i ne ispunjava selektivne kriterije pa zato nije primljen u distributivnu mrežu za Renault i Dacia

Za više detalja o konkretnoj sadržini svakog od ovih kriterija, RENAULT NISSAN SLOVENIJA upućuje Vijeće na dokumentaciju koju je Guma M dostavila Autohitu, a koja je dostavljena uz Zahtjev.

Dakle, ukoliko distributer želi biti primljen u distributivnu mrežu on mora ispuniti ukupno 15 različitih kriterija (ukoliko traži prijem i u mrežu distribucije vozila i u mrežu pružanja postprodajnih usluga tj. ovlaštenih serviseri).

AUTOHIT je svojim dopisima jasno i više puta ukazao da je u datom trenutku ispunjavao samo dva kriterija i to bazične opće kriterije korporativnog oblika i kandidature, što znači da nije ispunjavao preostalih čak 13 kriterija. Ovo nedvosmisleno proizilazi iz brojnih navoda Autohita u nekoliko dopisa, uključujući i u Zahtjevu.

AUTOHIT je svoj zaključak da mu ispunjenje samo dva navedena kriterija daje pravo da bude primljen u distributivnu mrežu bazirao na pogrešnoj interpretaciji dostavljenih kriterija.

Naime, u dostavljenom dokumentu sa kriterijima je pored svakog kriterija navedena i stavka "Rok za usklađivanje ukoliko ne postoji usklađenost". Ovi rokovi se razlikuju u ovisnosti od konkretnog kriterija (od 3 do 12 mjeseci), a kod kriterija korporativni oblik i kandidatura ovakav rok ne postoji tj. navedeno je da se usklađenost mora izvršiti odmah/bez odlaganja. Pošto je AUTOHIT ispunjavao ova dva uvjeta, zaključio je da je to dovoljno da mu se omogući prijem u distributivnu mrežu.

S obzirom da je zahtjev AUTOHITA bio adresiran na RENAULT NISSAN SLOVENIJA, radi pojašnjenja i otklanjanja svake sumnje RNS je u svom dopisu od 10. maja 2021. godine Autohitu ukazao da je ovakvo tumačenje selektivnih kriterija neispravno jer se oni moraju tumačiti u skladu sa Ugovorom o distribuciji koji Guma M zaključuje sa distributerom koji se prima u mrežu, a čiji su selektivni kriteriji Prilog 1.

Dakle, stavka "Rok za usklađivanje ukoliko ne postoji usklađenost" iz Priloga 1 predstavlja rok u kojem distributer mora da se nanovo uskladi sa određenim kriterijem ukoliko u toku primjene Ugovora o distribuciji on prestane biti usklađen sa tim kriterijem. Taj rok služi isključivo svrsi nadzora iz člana 11.1 Ugovora o distribuciji, i ni na koji način se ne može tumačiti da neki od kriterija iz Priloga 1. mogu ostati neispunjeni u trenutku zaključenja Ugovora o distribuciji.

Drugačije tumačenje bi vodilo zaključku da svaki zainteresirani subjekt može postati distributer ukoliko posluje kao privredno društvo i ima menadžment sa iskustvom u automobilske industriji (kriteriji korporativni oblik i kandidatura), a nema niti kakve dalje infrastrukturne, tehničke i logističke kapacitete za vršenje distribucije, već te dodatne kriterije može ispuniti naknadno. To bi moglo voditi situaciji u kojoj zaključeni Ugovori o distribuciji na kraju uopće ne stupaju na snagu ili se moraju naknadno raskidati zbog neispunjenja kriterija što bi svakako pričinjavalo velike troškove svima koji bi bili uključeni u ovaj proces.

Dakle, iz svega gore navedenog jasno je da AUTOHIT u prethodnom razdoblju i sve do danas nije ispunjavao sve kriterije neophodne za prijem u Renault i Dacia distributivnu mrežu, te u istu i nije mogao biti primljen.

- Bezuslovni zahtjev AUTOHITA na prijem u mrežu Renault i Dacia je neosnovan

Pored toga što očigledno u prethodnom periodu i sve do danas ne ispunjava kriterije za prijem u distributivnu mrežu Renault i Dacia, zahtjev AUTOHITA za prijem je neosnovan i po drugim osnovima.

Kao prvo, zahtjev Autohita za prijem u mrežu Renault i Dacia odnosno zahtjev AUTOHITA da Konkurencijsko vijeće naloži RENAULT NISSAN SLOVENIJA (i GUMA M) da zaključi ugovor sa AUTOHITOM, protivan je općem načelu slobode ugovaranja, po kojem svako ima pravo da bira sa kime će zaključiti ugovor. Šta više, RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne bi ni bio nadležan da zaključi ovakav ugovor sa Autohitom jer ugovore sa maloprodavcima zaključuje GUMA M.

Drugo, ovakav zahtjev kosi se i sa uspostavljenim principima i praksom EU u domenu zaštite konkurencije, gdje se obaveza zaključenja ugovora i snabdijevanja može samo izuzetno nametnuti pod uslovom da je 1) tržišni učesnik u dominantnom položaju na tržištu i 2) da je input kojim taj tržišni učesnik raspolaže neophodan (eng. indispensable) za obavljanje usluge na nishodnom tržištu jer za njega ne postoji adekvatna zamjena (što upućuje na postojanje izrazite dominacije, ako ne i monopola tog tržišnog učesnika).

Samim tim, nametanje obaveze da se omogući pristup određenom inputu će uglavnom u praksi biti rezervisano za slučajeve pristupa određenoj infrastrukturi kojom upravljaju prirodni monopolisti ili državne kompanije koje su prije liberalizacije tržišta imale monopole u određenim oblastima.

U predmetnom slučaju, 1) RENAULT NISSAN SLOVENIJA (a ni GUMA M) sa manje od tržišnog udjela nikako ne može biti vladajući učesnik na tržištima na kojima je aktivan, kao što je detaljno obrazloženo u dijelu 2.2 Odgovora, 2) za Renault i Dacia proizvode postoje brojni supstituti, uključujući upravo i Nissan proizvode koje je AUTOHIT ovlašten da prodaje, te Renault i Dacia proizvodi nisu ni približno neophodni da bi AUTOHIT mogao da obavlja svoju djelatnost – naime on svoju djelatnost već obavlja i to upravo distribuiranjem Nissan proizvoda, kako i sam navodi, već dugi niz godina. Samim tim, u predmetnom slučaju nije ispunjen nijedan od uslova za nametanje obaveze RENAULT NISSAN SLOVENIJA (ili GUMA M) da sa AUTOHITOM zaključi ugovor o distribuciji Renault i Dacia proizvoda.

Na kraju, nametanje obaveze zaključenja ugovora sa Autohitom koji ne ispunjava propisane selektivne kriterije bi upravo predstavljalo diskriminaciju postojećih ovlaštenih distributera koji su uredno ispunili i nastavljaju da budu usklađeni sa propisanim selektivnim kriterijima.

- Autohitova paušalna tvrdnja da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA nametnuo nelojalne trgovinske uslove kojima se ograničava konkurencija, te da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA povrijedio član 3. stav 1. Zakona o unutrašnjoj trgovini nije ničim dokazana i svakako je netačna.

Iz gore navedenog jasno proizilazi da je (i) GUMA M kriterije selekcije iskomunicirao AUTOHITU, (ii) da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA na dobrovoljnoj bazi te kriterije dodatno objasnio Autohitu, i (iii) da Autohit ove kriterije ne ispunjava, te da zato Autohit nema pravo na pristup distributivnoj mreži. Dakle, ne radi se o nametanju nelojalnih trgovinskih uslova, kako to tvrdi Autohit, već o uspostavljanju sistema selekcije distributera na osnovu selektivnih kriterija, što je standardna i, iz ugla pravila o zaštiti konkurencije, dozvoljena praksa u automobilskom sektoru.

Nejasno je pozivanje Autohita na Zakon o unutrašnjoj trgovini, koji Vijeće nije ni nadležno da primjenjuje, već to čini Federalno ministarstvo trgovine, uz mogućnost sudske zaštite u ograničenom broju slučajeva.

- AUTOHITOVA paušalna tvrdnja o navodnom ograničenju broja distributera nije ničim dokazana i nema nikakav značaj u predmetnom postupku.

Autohit u Zahtjevu tvrdi da su svojim postupanjem RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMA M ograničili tržište i tehnički razvoj tržišta kroz ograničavanje broja ovlašćenih distributera brendova Renault i Dacia (Zahtjev, str. 7).

Pored toga što ova tvrdnja nije ničim dokazana, ona je irelevantna za predmetni postupak. AUTOHIT naime ne ispunjava propisane selektivne kriterije za prijem u distributivnu mrežu Renault i Dacia. Stoga, ne radi se o ograničavanju broja distributera kako to Autohit tvrdi, već o neispunjavanju propisanih uslova za prijem u selektivni distributivnu mrežu sa strane Autohita.

- AUTOHITOVA paušalna tvrdnja o navodnoj diskriminaciji nije ničim dokazana.

AUTOHIT u Zahtjevu tvrdi da RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMA M primjenjuju različite uslova na istu vrstu poslova za različite strane time što priključenje AUTOHITA u distributivnu mrežu uslovljavaju ispunjavanjem različitih kriterija od onih koji se primjenjuju na ostale privredne subjekte (Zahtjev, str. 7).

Najprije, nije RENAULT NISSAN SLOVENIJA taj koji uslovljava prijem AUTOHITA u distributivnu mrežu, već pravo i obavezu uspostavljanja i organizacije selektivne distributivne mreže za Renault i Dacia marke u Bosni i Hercegovini ima uvoznik, tj. GUMA M u ovom slučaju.

Dalje, svakako je potpuno nejasno na kakve različite kriterije Autohit misli jer ovakvu svoju tvrdnju nije potkrijepio niti jednim dokazom.

- AUTOHIT nije dokazao da li su uopće potrošači oštećeni i koji su to negativni efekti na tržištu.

AUTOHIT se uopće nije bavio niti je bilo čime dokazao da li su i na koji način potrošači oštećeni ako AUTOHIT nema ugovor sa GUMA M, odnosno šta je to tačno negativno u tome i kako se to ogleda na tržište. AUTOHIT nije utvrdio da li će potrošači imati manju mogućnost izbora, da li će plaćati ili plaćaju veće cijene zbog toga niti bilo šta drugo, što je sve veoma teško za očekivati s obzirom da već postoji sedam ovlašćenih distributera i serviser Renault i Dacia proizvođa, te očigledno veoma razvijena intra-brand konkurencija.

Iz svega gore navedenog, može se zaključiti da:

- (a) RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti stranka u ovom postupku jer nije mogao učiniti povrede koje mu AUTOHIT stavlja na teret s obzirom da nije nadležan za uspostavljanje distributivne mreže za Renault i Dacia brendove na teritoriji Bosne i Hercegovine već je to, u relevantnom periodu i do danas, u nadležnosti uvoznika, odnosno u ovom slučaju GUME M.
- (b) pored toga što RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti stranka u ovom postupku, isto tako nema dominantni položaj u smislu člana 9. Zakona, s obzirom da na predloženom relevantnom tržištu maloprodaje uopće nije aktivan a da na tržištima uvoza PV i uvoza LKV na teritoriji Bosne i Hercegovine postoje konkurenci sa značajno jačim tržišnim pozicijama;
- (c) usljed nedostatka dominantnog položaja RENAULT NISSAN SLOVENIJA na ovim tržištima ne može ni biti govora o zloupotrebi u smislu člana 10. Zakona, ali u svakom slučaju radnje RNS-a su u svemu u skladu sa Zakonom jer:
  - (i) RENAULT NISSAN SLOVENIJA ima pravo da uspostavi određene kriterije za prijem u distributivnu mrežu za Renault i Dacia brendove i takvo postavljanje kriterija ne predstavlja nametanje nepravednih uslova ili diskriminaciju u smislu člana 10. Zakona već dozvoljeni oblik selektivne distribucije,
  - (ii) AUTOHITU su kriteriji za prijem u distributivnu mrežu propisno dostavljeni i obrazloženi,
  - (iii) AUTOHIT u prethodnom periodu i sve do danas nije ispunio takve kriterije te objektivno i opravdano nije mogao biti primljen u distributivnu mrežu;

RENAULT NISSAN SLOVENIJA ukazuje i na sljedeće:

Činjenica da AUTOHIT već više od godinu dana pokušava da neosnovano "uvjeri" RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMA M da polaže pravo na prijem u distributivnu mrežu na osnovu ispunjenja samo dva osnovna kriterija, što AUTOHIT nesumnjivo zna da ne može biti tačno, dovodi u pitanje stvarne motive AUTOHITA. Posebno jer je u tom periodu Autohit mogao da poduzme mjere za ispunjenje i svih ostalih kriterija.

Stiče se naime dojam da AUTOHIT namjerno pogrešno tumači selektivne kriterije i da zapravo i nije imao objektivnu mogućnost a samim tim ni ozbiljnu namjeru da ih ispunji i postane dio mreže distributera. U prilog ovome govore i navodi Autohita da RNS i Guma M nameću nepravedne uslove trgovine te da je AUTOHIT diskriminiran. Simptomatično je i to što su dopisi AUTOHITA vrlo brzo poprimili antagonistički ton uz prijetnje pokretanjem postupka pred Konkurencijskim vijećem, unatoč krajnje konstruktivnom pristupu RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Imajući navedeno u vidu, pored toga što je Zahtjevom pogrešno obuhvaćen RENAULT NISSAN SLOVENIJA i što je Zahtjev u svakom slučaju i potpuno neosnovan, kako je obrazloženo u ovom Odgovoru, vjerujemo da je njegov osnovni cilj da bude sredstvo pritiska na RENAULT NISSAN SLOVENIJA čime Autohit zloupotrebljava prava koja su mu Zakonom dana, a kakvu zloupotrebu Konkurencijsko vijeće mora spriječiti sukladno sa članom 14.a. Zakona o upravnom postupku.

### 3.3. Odgovor privrednog subjekta GUMA M na Zahtjev i Zaključak

U Odgovoru privrednog subjekta GUMA M u bitnom se navodi sljedeće:

Zahtjevom za pokretanje postupka radi utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja, podnesenim od strane privrednog društva AUTOHIT Sarajevo predlaže se da Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovina donese rješenje kojim se utvrđuje zloupotreba dominantnog položaja definirana čl. 10.

stav (2), tačka a), b) i c) Zakona o konkurenciji BiH, te da se privrednom subjektu GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA naloži da zaključi Ugovor sa AUTOHIT o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine, pod jednakim uslovima utvrđenim u zaključenim ugovorima sa ostalim ovlaštenim trgovcima u Bosni i Hercegovini. Također se predlaže da Konkurencijsko vijeće privrednom subjektu GUMA M i privrednom subjektu RENAULT NISSAN SLOVENIJA za utvrđenu povredu izrekne novčanu kaznu u skladu sa odredbama Zakona o konkurenciji BiH.

GUMA M, očitujući se na navode podnosioca zahtjeva, ističe kako su isti u cijelosti neosnovani pa predlaže da Konkurencijsko vijeće primjenom odredbi Zakona o konkurenciji BiH donese rješenje kojim se zahtjev društva AUTOHIT za utvrđivanje zloupotrebe dominantnog položaja odbija kao neosnovan iz slijedećih razloga:

U predmetnom Zahtjevu AUTOHITA u više navrata neosnovano navodi kako je društvo GUMA M ekskluzivni importer (uvoznik) vozila marki Renault i Dacia za područje BiH, navodeći kako proizvođač ne dozvoljava uvoz za dalju prodaju vozila osim društva GUMA M.

Navodi Podnosioca zahtjeva u cijelosti neosnovani i ne odgovaraju stvarnom stanju niti potpisanim Ugovorima o uvozu i distribuciji između proizvođača i društva GUMA M za marke vozila Renault i Dacia. Naime, predmetni ugovori o uvozu i distribuciji potpisani između društva GUMA M i proizvođača ne sadrže nikakve odredbe o ekskluzivitetu u pogledu uvoza i daljnje prodaje predmetnih marki vozila na relevantnom tržištu niti isti sadrže bilo kakve odredbe o zabrani da se predmetne marke vozila uvoze i dalje prodaju putem drugih pravnih lica.

Dakle, predmetni ugovori ne sadrže zabranjene sastojke u smislu odredbi Zakona o konkurenciji BiH. Naprotiv, čl. 3. predmetnih Ugovora na društvo GUMA M od strane Proizvođača preneseno je neekskluzivno i neprenosivo pravo kupovine i distribucije na teritoriji BiH vozila marke Renault i Dacia, rezervnih dijelova i dodatno opreme, te je u čl. 3.2. jasno naznačeno da Proizvođač može direktno ili indirektno (putem drugih pravnih subjekata) prodavati vozila i rezervne dijelove na teritoriji BiH.

Nadalje, podneskom od 03.07.2020. godine društvo AUTOHIT po prvi put se obraća društvu GUMA M, te u navedenom podnesku traže da ih društvo GUMA M kao ovlašteni uvoznik marki vozila Renault i Dacia uputi na mjesto gdje su javno objavljeni kvalitativni i kvantitativni kriteriji za primanje u mrežu ovlaštenih distributera i/ili serviseri za navedene marke vozila za relevantno tržište.

Na predmetni podnesak društvo GUMA M odgovorilo je podneskom od 01.10.2020. godine ističući da nisu bili u mogućnosti ranije odgovoriti na dopis zbog okolnosti uzrokovanih pandemijom virusa COVID 19 ali i zbog činjenice kako je u toku cjelokupna reorganizacija distributivne mreže na relevantnom tržištu od strane proizvođača.

U tom smislu GUMA M ističe kako je u trenutku prijema prvog dopisa od strane društva AUTOHIT na relevantnom tržištu uistinu bila u toku cjelokupna reorganizacija distributivne mreže a prednje iz razloga što je proizvođač marki vozila Renault i Dacia raskinuo sve ugovore o uvozu i distribuciji predmetnih marki vozila sa svim privrednim subjektima na relevantnom tržištu te je u trenutku prijema dopisa od strane društva AUTOHIT (03.07.2020.) još uvijek u toku bilo potpisivanje novih Ugovora o uvozu i distribuciji marki vozila Renault i Dacia između proizvođača i društva GUMA M za relevantno tržište, a koji ugovori su na posljétku potpisani strane društva GUMA M te Proizvođača dana 30.10.2020. godine, sa datumom primjene od 04.06.2020. godine. Kako su predmetni Ugovori potpisani dana

30.10.2020. godine, tek u tom trenutku društvo GUMA M postalo je i formalno ovlašteni (a nikako ekskluzivni, kako to podnosilac zahtjeva pogrešno navodi) uvoznik i distributer marki vozila Renault i Dacia za relevantno tržište, pa je tek od navedenog trenutka postojala mogućnost da društvo GUMA M kao ovlašteni uvoznik, po uputi i odobrenju proizvođača, dostavi društvu AUTOHIT selektivne kriterije iz Ugovora o uvozu i distribuciji za priključenje u mrežu ovlaštenik uvoznika i distributera vozila marki Renault i Dacia na relevantnom tržištu, a što je društvo GUMA M i učinilo dana 03.11.2020. godine.

S tim u vezi, netačan je navod Podnosioca zahtjeva u kojem isti navodi kako prije 01.12.2020. godine, nisu postojali selektivni kriteriji za ulazak u mrežu uvoznika i distributera vozila marki Renault i Dacia za relevantno tržište. Predmetni kriteriji su postojali ali društvo GUMA M nije bilo ovlašteno iste dostaviti Podnosiocu zahtjeva iz razloga što do potpisa Ugovora o uvozu i distribuciji s proizvođačem (Ugovor potpisan tek 30.10.2020) nije još uvijek bio ovlašteni uvoznik i distributer predmetnih marki vozila pa nije niti imao ovlaštenje iste dostaviti društvu AUTOHIT. Iz navedenog razloga istome je dopisom od 01.10.2020. odgovoreno da je u toku reorganizacija cjelokupne distributivne mreže na relevantnom tržištu kao i da će selektivni kriteriji Podnosiocu zahtjeva biti dostavljeni najkasnije do 01.12.2020. godine, do kada se očekivalo potpisivanje predmetnih ugovora o uvozu i distribuciji sa proizvođačem.

Dakle, društvo GUMA M je kao ovlašteni uvoznik i distributer vozila marki Renault i Dacia ispunio svoju obavezu dostavljanja selektivnih kriterija Podnosiocu zahtjeva za ulazak u mrežu ovlaštenih distributera i serviseri za vozila marki Renault i Dacia za relevantno tržište, bez odgađanja, odnosno drugi radni dan nakon potpisivanja Ugovora o uvozu i distribuciji marki vozila Renault i Dacia na mjerodavno tržište s proizvođačem.

Nakon prijema selektivnih kriterija od strane društva GUMA M podnosilac zahtjeva je dalju komunikaciju nastavio sa proizvođačem, odnosno društvom RENAULT NISSAN SLOVENIJA a imajući u vidu da je proizvođač kreirao predmetne selektivne kriterije te je isti i ovlašten za provođenje postupka validacije kandidata za priključenje na mrežu.

Podnosilac zahtjeva je dana 18.03.2021. godine uputio dopis u kojem isti navodi s kojim kriterijima od postavljenih kriterija je Podnosilac zahtjeva usklađen, sa zahtjevom da se u pogledu ostalih kriterija započne postupak validacije.

Za sam postupak validacije usklađenosti sa selektivnim kriterijima nadležan je proizvođač, a što konstatira i sam podnosilac Zahtjeva (peti redak stranice 6. Zahtjeva) ističući da u predmetnim selektivnim kriterijima nigdje ne piše da će "operativna kompanija" imati ugovor s "uvoznikom na teritoriju BiH".

S obzirom na navedeno, društvo GUMA M je dalju komunikaciju sa podnosiocem zahtjeva prepustilo proizvođaču - društvu RENAULT NISSAN SLOVENIJA a koji je Podnosiocu zahtjeva dostavio odgovor na dopis od 26.05.2021. godine u kojem navodi da su Podnosiocu zahtjeva dostavljeni selektivni kriteriji za prijem u distributivnu mrežu na relevantnom tržištu, ističući da Podnosilac zahtjeva nema osnov tražiti momentalno priključenje mreži prije ispunjenja svih uslova navedenih u selektivnim kriterijima, odnosno da je interpretacija Podnosioca zahtjeva da je dovoljno da ispunji prva dva kriterija za ulazak u mrežu netočna.

Iz svih istaknutih činjenica i priloženih dokaza može se izvesti nesporn zaključak da su u trenutku podnošenja zahtjeva za ulazak u mrežu ovlaštenih distributera i serviseri za marke vozila Renault i Dacia na relevantnom tržištu postojali selektivni kriteriji kreirani od strane Proizvođača. Nadalje, može se izvesti nesporn zaključak da predmetni selektivni kriteriji ne sadrže nikakve zabranjene sastojke kojima bi se podnosioca zahtjeva stavljaló u

nepovoljniji položaj u odnosu na druge privredne subjekte na relevantnom tržištu, a što ne spori niti sam Podnosilac zahtjeva jer isti u zahtjevu ne navodi da su selektivni kriteriji na bilo kakav način diskriminatorni ili nezakoniti već isti tumači da je dovoljno da ih djelomično ispuni kako bi dobio priključenje u mrežu. Nadalje, može se izvesti nesporen zaključak da je društvo GUMA M ispunilo svoju obavezu dostavljanja predmetnih selektivnih kriterija društvu AUTOPUT odmah nakon što je potpisalo Ugovore o uvozu i distribuciji s proizvođačem (Ugovori potpisani 30.10.2020), dakle čim je dobio status ovlaštenog uvoznika i distributera. Nadalje, može se izvesti nesporen zaključak da je za postupak validacije da li Podnosilac zahtjeva ispunjava selektivne kriterije za ulazak u distributivnu mrežu na relevantnom tržištu kao i potpisivanje Ugovora u slučaju ispunjavanja kriterija ovlašten proizvođač. Naposljetku, proizvođač je ušao u postupak validacije s Podnosiocem zahtjeva te je od istome naložio da ispuni sve selektivne kriterije kako bi ušao u mrežu ovlaštenih distributera i serviseri za ovlašteno tržište. Po prijemu odgovora od strane proizvođača, Podnosilac zahtjeva se, umjesto da ispuni tražene kriterije i proizvođaču dostavi dokaze o ispunjenju, neosnovano obraća Konkurencijskom vijeću sa zahtjevom za pokretanje postupka radi utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja.

Kako je iz svega naprijed navedenog proizlazi da društvo GUMA M kao niti društvo RENAULT NISSAN SLOVENIJA nisu izvršili zloupotrebu dominantnog položaja iz čl. 10. stav (2), tačka a), b) i c) Zakona o konkurenciji BiH, to predlažemo da Konkurencijsko vijeće primjenom odredbi Zakona o konkurenciji BiH te odredbi Zakona o upravnom postupku BiH donese rješenje kojim se zahtjev podnosioca odbija kao neosnovan.

#### 4. Produženje roka za donošenje konačnog rješenja

S obzirom na okolnosti u predmetnom postupku i opsežnost konkretnog postupka kao i činjenice da je za utvrđivanje stanja i ocjenu dokaza potrebno izvršiti dodatne analize, Konkurencijsko vijeće je procijenilo da neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje u roku od 4 (četiri) mjeseca od dana donošenja Zaključka o pokretanju postupka, kako je propisano članom 41. stav (1) tačka c) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je stoga ocijenilo da je rok za donošenje konačnog rješenja po Zaključku o pokretanju postupka koji se odnosi na utvrđivanje kršenja odredbi člana 10. stav (2) tačke a), b) i c) Zakona potrebno produljiti za dodatna 3 (tri) mjeseca u smislu člana 41. stav (2) Zakona.

Zaključak o produženju roka za donošenje konačnog rješenja donesen je dana 26. maja 2022. godine pod brojem UP-01-26-2-53-24/21. Isti je dostavljen strankama u postupku istog dana u prilogu akta broj UP-01-26-2-53-25/21 Podnosiocu zahtjeva, u prilogu akta broj UP-01-26-2-53-26/21 privrednom subjektu GUMA M, i u prilogu akta broj UP-01-26-2-53-27/21 privrednom subjektu RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

#### 5. Relevantno tržište

Relevantno tržište, u smislu člana 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu.

Prema odredbi člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište proizvoda obuhvaća sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne karakteristike, kvalitet, namjenu, cijenu ili način upotrebe.

Prema odredbi člana 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno geografsko tržište obuhvaća cjelokupan ili značajan dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojoj privredni subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini relevantne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno

razlikuju od uslova konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

Relevantno tržište proizvoda predmetnoga postupka je tržište novih putničkih automobila marke Renault i Dacia, putem veleprodaje i maloprodajne mreže (primarne i sekundarne distribucijske mreže) i ovlaštenih servisa.

Relevantno geografsko tržište predmetnoga postupka je područje Bosne i Hercegovine.

Slijedom navedenoga, relevantno tržište predmetnog postupka je tržište novih putničkih automobila marke Renault i Dacia, putem veleprodaje i maloprodajne mreže (primarne i sekundarne distribucijske mreže) i ovlaštenih servisa na području Bosne i Hercegovine.

#### 6. Usmena rasprava i dalji tok postupka

U daljem toku postupka, budući da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je zakazalo usmenu raspravu, u skladu sa članom 39. Zakona, za dan 6. jula 2022. godine (pozivi dostavljeni Podnosiocu zahtjeva aktom broj UP-01-26-2-53-28/21, GUMA M aktom broj UP-01-26-2-53-30/21 i RENAULT NISSAN SLOVENIJA aktom broj UP-01-26-2-53-29/21 dana 27. maja 2022. godine).

Usmena rasprava održana je u prostorijama Konkurencijskog vijeća o čemu je sačinjen Zapisnik broj UP-06-26-2-018-34/20.

Na usmenoj raspravi Podnosilac zahtjeva i Protivna strana u postupku su ostali pri dosadašnjim iskazima, te postavili pitanja jedni drugima, te pitanja ispred Konkurencijskog vijeća, koja su unesena u zapisnik, a stranke u postupku su se usaglasile da će na ista dostaviti pisane odgovore u roku od 15 dana, što je evidentirano Zapisnikom.

Privredni subjekt AUTOHIT je dana 21. jula 2022. godine, dostavio traženo sa usmene rasprave, aktom broj UP-01-26-2-53-35/21, u prilogu kojeg je dostavio traženu dokumentaciju, te dao odgovore na postavljena pitanja, u bitnom kako slijedi:

Stranke protiv kojih je podnesen zahtjev su u svojim izjašnjenjima u pisanim podnescima, a posebno u izjašnjenjima na samoj usmenoj raspravi, nedvosmisleno sami iskazali da zloupotrebljuju dominantni položaj na tržištu vozila marke Renault i Dacia, a na teritoriji, odnosno području BiH.

Naime, kod same činjenice da je nesporno da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA, ovlašteni distributer, novih vozila marke Renault i Dacia za područje Balkana, odnosno za relevantno tržište BiH, proizlazi da je upravo ovaj subjekt odgovoran za uređivanje samog tržišta ovog proizvoda. Također je nesporno i da jedini subjekt koji je pristupio mreži ovog proizvoda na području BiH, jeste subjekat GUMA M, kao subjekt koji ima ugovor sa RENAULT NISSAN SLOVENIJA o uvozu, prodaji novih vozila marke Renault i Dacio, kao i rezervnih dijelova i servisa.

Tokom samog postupka je vidljivo i da stranke protiv kojih je podnesen zahtjev nemaju jasan stav koji od ova dva subjekta je trebao provesti postupak validacije, odnosno provesti postupak ispitivanja da li podnositelj zahtjeva ispunjava kriterije, i koje još kriterije treba da ispuni da bi pristupio prodajnoj mreži, bilo primarnoj ili sekundarnoj.

U svojim izjašnjenjima na usmenoj raspravi oba subjekta prebacuju odgovornost sa jednog na drugog, u smislu koji od subjekata je trebao provesti validaciju, pri tome ne iznoseći bilo kakvu argumentaciju za svoje stavove ili tvrdnje.

Isto tako, jasno je da tokom cijelog perioda od podnošenja zahtjeva, za pristup mreži, podnosilac zahtjeva nije dobio niti jedan upit, odgovor ili bilo koju radnju oba subjekta, a na osnovu koje bi mogao pristupiti ispunjenjenju selektivnih kriterija.

Stoga su paušalni navodi oba subjekta da podnosilac zahtjeva od 13 ne ispunjava većinu selektivnih kriterija, prosto jer to prije svega nije tačno i iz razloga što nikada nije proveden bilo

kakav postupak, utvrđivanja ispunjenosti uslova, niti je ostavljena mogućnost da se ti uslovi dodatno pojašne, kako bi podnosilac zahtjeva u rokovima propisanim selektivnim kriterijima i ispunio takve uslove.

Posebno je indikativno da su subjekti protiv kojih je podnesen zahtjev već provodili validaciju i provjeru selektivnih kriterija, kod drugih subjekata iz prodajne mreže, a kod podnosioca zahtjeva se izjašnjavaju da to do sada nikada nisu provodili??

Podnosilac zahtjeva traži da Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, provede Zakonom predviđeni postupak te da donese Rješenje kojim se utvrđuje zloupotreba dominantnog položaja privrednog subjekata GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, na tržištu veleprodaje proizvoda marke Renault i Dacia ovlaštenim trgovcima u BiH, ograničavanjem tržišta i primjenom različitih uslova prema privrednom subjektu AUTOHIT za istu ili sličnu vrstu poslova u odnosu na ostale ovlaštene trgovce koji vrše prodaju i servisiranje proizvoda marke Renault i Dacia u BiH, u smislu odredbi člana 10. stav 2. tačke b) i c) Zakona o konkurenciji, kao da naloži zaključenje Ugovora o prodaji i servisiranju proizvoda marke Renault i Dacia (novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova na području Bosne i Hercegovine) sa privrednim subjektom AUTOHIT na vremenski period od pet godina pod jednakim uslovima utvrđenim u zaključenim ugovorima o prodaji i servisiranju Renault i Dacia motornih vozila sa ostalim ovlaštenim trgovcima u Bosni i Hercegovini, te dostavljanje dokaza o istome Konkurencijskom vijeću u vremenskom roku od 8 dana od dana zaključivanja predmetnog ugovora, te da se istima izrekne novačana kana, te odredi nadoknada troškova postupka.

Privredni subjekt RENAULT NISSAN SLOVENIJA je dana 21. jula 2022. godine, dostavio traženo sa usmene rasprave, aktom broj UP-01-26-2-53-36/21, u prilogu kojeg je dostavio traženu dokumentaciju sa usmene rasprave, te dao odgovore na postavljena pitanja, u bitnom kako slijedi:

Na prvom mjestu RENAULT NISSAN SLOVENIJA ponovno ističe da ostaje kod prigovora pasivne legitimacije u ovom postupku jer nije mogao izvršiti niti jednu od radnji koje su mu stavljene na teret, s obzirom da pravo i obavezu uspostavljanja i održavanja distributivne mreže za Renault i Dacia ima uvoznik, odnosno u ovom slučaju GUMA M, a ne RENAULT NISSAN SLOVENIJA, te da uvoznik zaključuje ugovore sa ovlaštenim distributerima. Ovo nedvosmisleno proizilazi iz slijedećih članova Uvoznčkih ugovora za Renault i Dacia:

- (a) Član 6.2.: "Uvoznik će uspostaviti i održavati trgovačku mrežu na Teritoriji radi prodaje Proizvoda i Postprodajnih usluga, a koja će uključivati dovoljan broj kvalifikovanih Trgovaca..."
- (b) Član 6.3.: "Uvoznik će sačiniti pismeni ugovor sa svakim Trgovcem... Uvoznik će u svakom trenutku vršiti odgovarajući nadzor svakog Trgovca prema tom ugovoru...."
- (c) Član 9.1.: "Uvoznik će prodavati i vršiti distribuciju, te osigurati da Trgovci prodaju i distribuiraju Proizvode... obezbjeđujući, u svakom trenutku, strogo ispunjenje uslova navedenih u Selektivnim Kriterijima koji se nalaze u Prilogu."

RENAULT NISSAN SLOVENIJA dakle nema zaključen ugovor niti sa jednim ovlaštenim trgovcem o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine pa tako ne može zaključiti ugovor ni sa društvom AUTOHIT, što je sve u potpunosti u skladu sa gore citiranim odredbama Uvoznčkih ugovora. Ove tvrdnje RENAULT NISSAN SLOVENIJA ničim nisu dovedene u pitanje u toku usmene rasprave niti od strane AUTOHITA niti od strane GUMA M. AUTOHIT je sa svoje strane u toku rasprave naveo da sa društvom RENAULT NISSAN SLOVENIJA ima zaključen

tzv. Uvoznčki ugovor za vozila Nissan, a što svakako nije sporno, ali je irelevantno za ovaj postupak, s obzirom da pravo da distribuira vozila Nissan po uvozničkom ugovoru za Nissan ne podrazumijeva pravo AUTOHITA da uvozi i distribuira vozila Renault i Dacia.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA niti u jednom trenutku nije imao razlog da smatra da društvo AUTOHIT želi zaključenje Uvozničkog ugovora za Renault i Dacia vozila, nego da AUTOHIT želi da postane član distributivne mreže u BiH za Renault i Dacia vozila, a kojom u cijelosti upravlja i navedenu organizira i uspostavlja društvo GUMA M. Naime, u svim dopisima AUTOHITA, uključujući i u prvom od 5. februara 2020. godine, AUTOHIT je tražio pristup mreži ovlaštenih distributera i servisera, a ne uvoznika. Ističe se nema dominantni položaj u smislu člana 9. Zakona. Postojanje dominantnog položaja je nužna zakonska pretpostavka koja mora biti ispunjena da bi se ovaj postupak uopće vodio protiv RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a ona nije ispunjena u ovom slučaju.

AUTOHIT navodi kako GUMA M nema konkurenta na tržištu uvoza i veleprodaje vozila marki Renault i Dacia za područje BiH, u naknadnom podnesku od 09.02.2022. godine AUTOHIT je odjednom naveo da se kao relevantno tržište ima smatrati tržište proizvoda marke Renault i Dacia, odnosno maloprodaje motornih vozila i dijelova, servisiranje i popravka na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine. AUTOHIT je potpuno pogrešno zaključio da se maloprodajno tržište motornih vozila određuje na nivou brenda (Renault i Dacia) bez da takvu tvrdnju, u skladu sa pravilima o metodologiji definisanja relevantnog tržišta, potkrijepi analizom supstitucije potražnje i supstitucije ponude i prethodnom relevantnom praksom u ovom sektoru, što potvrđuje i relevantna praksa Konkurencijskog vijeća, gdje u jednoj odluci relevantno tržište definisalo dosta široko, kao tržište veleprodaje i maloprodaje putničkih, motornih, teretnih i komercijalnih vozila u Bosni i Hercegovini, a u drugoj kao tržište teških kamiona.

Što se tiče dostavljenih dokaza od strane AUTOHITA na usmenoj raspravi od 06.07.2022. g. RENAULT NISSAN SLOVENIJA smatra da je nesporno da je AUTOHIT uvoznik za Nissan vozila i da sa navedenim RENAULT NISSAN SLOVENIJA ima potpisan Uvoznčki ugovor. Sve dokaze koje je Autohit predložio na usmenoj raspravi se odnose na te činjenice koje su nesporne.

Međutim, za RENAULT NISSAN SLOVENIJA je sporno da AUTOHIT dokazujući da je uvoznik za Nissan vozila sebe smatra sposobnim i podobnim za uključivanje u distributivnu mrežu za Renault i Dacia vozila, posebno imajući u vidu da je upravo tokom saradnje oko Nissan vozila AUTOHIT nekoliko puta bio upozoren od strane RENAULT NISSAN SLOVENIJA da ne ispunjava uslove finansijske solidnosti.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA je u više navrata istakao i obavijestio AUTOHIT da je finansijski nestabilno društvo te je bio opomenut u okviru saradnje za Nissan vozila, te u vezi s tim dostavljaju se slijedeći dokazi:

- (a) Upravo zbog nepovoljne finansijske situacije Autohita i slabih prodajnih rezultata za marku Nissan, 20.02.2019. godine održan je sastanak sa Autohit u Sarajevu na kojem je, između ostalog ustanovljeno sljedeće: "Detaljnou analizom rada uvoznika ustanovljena je loša finansijska situacija iz razloga preinvestiranja Uvoznika u objekat što je dovelo do višegodišnje finansijske nestabilnosti te nedostatka kapitala za adekvatan operativni rad. Nedostatak kapitala je doveo do neadekvatnog stock-a na lokaciji uvoznika što onemogućava adekvatnu prodaju. ..." Na ovom sastanku AUTOHITU je na transparentan način prikazano stanje ispunjenosti finansijskih kriterija za distribuciju brendova Društva te je eksplicitno ukazano da Autohit ove kriterije ne ispunjava, te da svaki Distributer i Uvoznik moraju biti usklađeni sa ovim

kriterijima u svakom trenutku počevši od potpisivanja ugovora pa nadalje. "Na sastanku 20.02.2019. Uvozniku su na transparentan način prezentirani finansijski standardi Renault-Nissan franšize koje svaki Distributer i Uvoznik moraju imati usklađene u svakom trenutku, počevši od trenutka potpisivanja Ugovora o Uvozu i Distribuciji, pa tako i tijekom trajanja navedenog Ugovora. ...

- (b) Da društvo Autohit ima i da je imalo finansijske poteškoće vidljivo je i iz njihovog finansijskog izvještaja kroz godine koji u prilogu dostavljamo.
- (c) Pored navedenog, AUTOHIT često kasni sa isplatom cijene za vozila Nissan tokom posljednjih par godina, što dokazujemo primjerom komunikacije od 23.9.2019. kojom je Društvo skrenulo pažnju AUTOHITU na postojanje dospeljih, a neizmirenih dugovanja.
- (d) Zbog dugovanja AUTOHITA, RENAULT NISSAN SLOVENIJA je svojevremeno obračunavao zatezne kamate na neplaćene račune, a jedan primjer takvog obračuna, koji potvrđuje i da je AUTOHIT nesporno morao biti svjestan svojih dugovanja i nestabilne finansijske situacije, dostavljamo u prilogu.
- (e) Također skrećemo pažnju da je AUTOHIT i tokom cijele 2022. godine imao finansijskih poteškoća kao što proizilazi iz brojnih izvještaja koji pokazuju da AUTOHIT nije izmirivao dospjela dugovanja prema Društvu, a koji su dostavljeni u prilogu.

Gospodarski subjekt GUMA M je dana 1. avgusta 2022. godine, dostavio traženo sa usmene rasprave, aktom broj UP-01-26-2-53-37/21, u prilogu kojeg je dostavio traženu dokumentaciju, te dao odgovore na postavljena pitanja, u bitnom kako slijedi:

Na usmenoj raspravi je traženo pojašnjenje o načinu na koji je vršena evaluacija ispunjenja kriterija za ulazak u sekundarnu mrežu od strane trenutnih članova sekundarne mreže za marke vozila "Renault" i "Dacia" za tržište Bosne i Hercegovine, i to privredne subjekte: Autocentar Ovnak, Autocentar Beganović, Autokuća Matijević, Autocentar Zeko, Halilović d.o.o. te Timko d.o.o.

Društvo GUMA M ušlo je u primarnu mrežu kao ovlašteni uvoznik i distributer za vozila "Renault" i "Dacia" za tržište Bosne i Hercegovine počevši od 2001. godine i to nakon ispunjenja selektivnih kriterija postavljenih od strane društva Renault, u skladu sa evaluacijskim postupkom koje je provelo društvo Renault.

U vrijeme ulaska društva GUMA M u primarnu mrežu, svi privredni subjekti koji su trenutno članovi sekundarne mreže, su također bili članovi primarne mreže. Dakle, svi navedeni subjekti su zadovoljili selektivne kriterije postavljene od strane društva Renault u evaluacijskom postupku koji je provodilo društvo Renault te su postali uvoznici i distributeri marki vozila "Renault" i "Dacia" za tržište Bosne i Hercegovine.

Od 01.01.2010. godine na tržištu Bosne i Hercegovine ostaju tri člana primarne mreže za marke vozila "Renault" i "Dacia" i to društvo Guma M, društvo Union auto d.o.o., te društvo Bunjo d.o.o. dok svi ostali članovi primarne mreže (privredni subjekti pobražani u uvodnom dijelu ovog očitovanja) na osnovu dogovora sa Renault-om postaju članovi sekundarne mreže (bilo da rade sa GUMA M, Union auto d.o.o. ili Bunjo d.o.o.). Od 2018. godine društvo GUMA M ostaje jedini član primarne mreže dok sva ostala društva postaju dio sekundarne mreže.

Dakle, društvo GUMA M od samog ulaska u primarnu mrežu za marku vozila "Renault" i "Dacia" pa do današnjeg dana nije primilo niti jedan privredni subjekt u sekundarnu mrežu za predmetne marke vozila niti je provodio evaluacijski postupak ispunjavanja selektivnih kriterija za ulazak u sekundarnu mrežu (koji kriteriji su identični kriterijima za ulazak u primarnu mrežu) a sve iz razloga što za navedeni postupak isti nije niti nadležan u

skladu sa odredbama ugovora i selektivnih kriterija dok su svi članovi sekundarne mreže u istu prešli iz primarne mreže te su isti prošli evaluacijski postupak organiziran i proveden od strane društva Renault prilikom ulaska u primarnu mrežu.

S tim u vezi, društvo GUMA M ne posjeduje nikakvu materijalnu dokumentaciju vezanu za ispunjavanje selektivnih kriterija i provođenje evaluacijskog postupka ispunjavanja istih od strane članova sekundarne mreže.

Dostavljeni podnesci su prosljeđeni od strane Konkurencijskog vijeća na uvid ostalim stranama u postupku, dana 8. avgusta 2022. godine. Dana 29. avgusta 2022. godine privredni subjekt RENAULT NISSAN SLOVENIJA je dostavio odgovor na izjašnjenja AUTOHIT i GUMA M zaprimljeno pod brojem UP-01-26-2-53-41/21.

## 7. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Nakon sagledavanja relevantnih činjenica i dokaza utvrđenih tokom postupka, činjenica iznijetih na usmenoj raspravi, podataka i dokumentacije relevantnih institucija, savjesnom i detaljnom ocjenom svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo slijedeće:

Članom 9. stav (1) i (2) Zakona propisano je kako privredni subjekt ima dominantni položaj na relevantnom tržištu roba ili usluga, ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati u značajnoj mjeri nezavisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, također uzimajući u obzir udio tog privrednog subjekta na relevantnom tržištu, udjele na tom tržištu koje imaju njegovi konkurenti, kao i pravne zapreke za ulazak drugih privrednih subjekata na tržište. Pretpostavlja se da privredni subjekt ima dominantni položaj na tržištu roba ili usluga ako na relevantnom tržištu ima udio veći od 40%.

Članom 10. stav (1) propisano je da je zabranjena svaka zloupotreba dominantnog položaja jednog ili više privrednog subjekata na relevantnom tržištu, a članom 10. stav (2) tačka propisano je da se zloupotreba dominantnih položaja posebno odnosi na: a) direktno ili indirektno nametanje nelojalnih kupovnih i prodajnih cijena ili drugih trgovinskih uslova kojima se ograničava konkurencija,

b) ograničavanje proizvodnje, tržišta ili tehničkog razvoja na štetu potrošača, c) primjenu različitih uslova za istu ili sličnu vrstu poslova s ostalim stranama, čime ih dovode u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj, d) zaključivanje sporazuma kojima se uslovljava da druga strana prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili prema trgovinskom običaju nemaju veze s predmetom takvog sporazuma.

Zloupotreba dominantnog položaja, pored kriterija propisanih u članu 10. Zakona, smatraju se i slučajevi propisani Odlukom Konkurencijskog vijeća o definisanju kategorija dominantnog položaja propisani u članu 9. predmetne Odluke.

U konkretnom slučaju, privredni subjekt AUTOHIT, navodi kako postoji zloupotreba dominantnog položaja iz člana 10. stav (2) tačka a), b) i c) Zakona, od strane privrednih subjekata GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a koja se očituje u odbijanju zaključenja ugovora o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine, pod jednakim uslovima utvrđenim u zaključenim ugovorima o prodaji i servisiranju Renault i Dacia motornih vozila sa ostalim ovlaštenim trgovcima u Bosni i Hercegovini.

U postupku je utvrđeno i kako privredni subjekt AUTOHIT ima zaključen ugovor o uvozu i distribuciji vozila marke Nissan sa privrednim subjektom RENAULT NISSAN SLOVENIJA, i već već dugi niz godina poslovno sarađuje sa RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Na osnovu dostavljenih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja, kao argumentacije iznesene tokom postupka, savjesnom i

detaljnou ocjenom svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, Konkurencijsko vijeće je razmatralo navedeni predmet i donijelo odluku da se Podnosilac u svom zahtjevu odbije, jer radnje koje se stavljaju na teret privrednim subjektima GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne predstavljaju zloupotrebu dominantnog položaja iz člana 10. Zakona.

Kako bi se utvrdila zloupotreba dominantnog položaja, prije svega je potrebno utvrditi postojanje dominantnog položaja. Naime, Zakon o konkurenciji ne zabranjuje dominantni položaj sam po sebi, već isključivo zloupotrebne radnje koje mogu iz istog proisteci. Za potrebe ocjene predmetnog slučaja, Konkurencijsko vijeće je zaključilo kako je potrebno utvrditi postojanje dominantnog položaja na relevantnom tržištu od strane privrednih subjekata GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Tako, prema podacima iz spisa predmeta distribuciju Renault i Dacia motornih vozila kao članovi sekundarne distribucijske mreže na relevantnom tržištu obavljaju i:

- Autocentar Ovnak,
- Autocentar Beganović
- Autokuća Matijević
- Autocentar Zeko
- Halilović d.o.o. i
- Timko d.o.o.

Njihov udjeli u prodaji automobila marke Renault i Dacia bi izgledali kako je prikazano u tabelama 1. i 2.:

Tabela 1. broj prodanih vozila u 2021. godini

| Broj prodanih vozila 2021. godini od strane maloprodajnih kuća | Renault | Dacia |
|----------------------------------------------------------------|---------|-------|
| Guma M d.o.o.                                                  | *       | *     |
| Ovnak d.o.o.                                                   | *       | *     |
| Beganović d.o.o.                                               | *       | *     |
| Matijević d.o.o.                                               | *       | *     |
| Zeko d.o.o.                                                    | *       | *     |
| Halilović d.o.o.                                               | *       | *     |
| Timko d.o.o.                                                   | *       | *     |
| <b>Ukupno</b>                                                  | *       | *     |

Tablica 2. Udjeli u prodaji za 2021. godinu

| Tržišni udjeli u 2021. maloprodajnih kuća u 2021. godini | Renault | Dacia |
|----------------------------------------------------------|---------|-------|
| Guma M d.o.o.                                            | *       | *     |
| Ovnak d.o.o.                                             | *       | *     |
| Beganović d.o.o.                                         | *       | *     |
| Matijević d.o.o.                                         | *       | *     |
| Zeko d.o.o.                                              | *       | *     |
| Halilović d.o.o.                                         | *       | *     |
| Timko d.o.o.                                             | *       | *     |
| <b>Ukupno</b>                                            | *       | *     |

Iz tabela je vidljivo da Guma M d.o.o. ima dominantni položaj u okviru prodaje Renault i Dacie vozila. Budući da je Guma M d.o.o. jedini uvoznik navedenih vozila i jedina iste isporučuje pobrojanim maloprodajama njen dominantni položaj upravo i proizilaze iz dane pozicije. Međutim, Guma M d.o.o. taj položaj ne zloupotrebljuje jer postojeće činjenice i stanje na tržištu ne upućuje na zloupotrebu.

Dalje, shodno podacima sa web stranice proauto.ba utvrđeno je da ukupna prodaja novih vozila marke Renault i Dacia u Bosni i Hercegovini u 2021. godini od strane svih ovlaštenih distributera, iznosila je 6,43% za Daciju i 6,12% za Renault u odnosu na prodaju ostalih brandova iz automobilske industrije koji su zastupljeni u Bosni i Hercegovini.

Navedeno upravo ukazuje da je ukupni udio prodanih vozila marke Renault i Dacia na tržištu Bosne i Hercegovine je 6,43%, odnosno 6,12% respektivno, a u okviru datih brandova Guma M d.o.o. je samo jedan od prodavatelja na maloprodajnom tržištu. Iz svega navedenog utvrđeno je da je GUMA M samo jedan od prodavaoca novih vozila na maloprodajnom tržištu.

Kao drugo, utvrđeno je i kako privredni subjekt RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne vrši maloprodaju automobila Dacia i Renault na tržištu Bosne i Hercegovine pa stoga i nema udjela na relevantnom tržištu.

U skladu s članom 9. Zakona privredni subjekt ima dominantni položaj na relevantnom tržištu roba ili usluga, ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati u značajnoj mjeri nezavisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, također uzimajući u obzir udjel tog privrednog subjekta na relevantnom tržištu, udjele na tom tržištu koje imaju njegovi konkurenti, kao i pravne zapreke za ulazak drugih privrednih subjekata na tržište. Pretpostavlja se da privredni subjekt ima dominantni položaj na tržištu roba ili usluga ako na relevantnom tržištu ima udjel veći od 40%.

Na osnovu gore navedenog, i podataka o ukupnoj prodaji novih automobila marke Renault i Dacia, utvrđeno je da privredni subjekti GUMA M ima dominantni položaj, a RENAULT NISSAN SLOVENIJA nema dominantni položaj na relevantnom tržištu u Bosni i Hercegovini, međutim ni jedan od ova dva subjekta ne zloupotrebljuje dominantni položaj.

Dakle, nesporno je utvrđeno kako privredni subjekt GUMA M, na maloprodajnom tržištu novih automobila u Bosni i Hercegovini ima konkurente, a samim tim i proizvodi koje prodaje imaju svoje supstitute, u vidu drugih marki automobila, kao i da RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne posluje na tržištu maloprodaje novih automobila u Bosni Hercegovini.

Kao bitno Konkurencijsko vijeće ističe da i sam Zakon o privrednim društvima FBiH, u članu 2. propisuje kako je razlog osnivanja nekog privrednog društva sticanje dobiti, što je dakle logičan i legitim cilj poslovanja svakog privrednog subjekta na tržištu. Način, metode, poslovne politike, te kako će se ostvariti ciljevi poslovanja, svaki privredni subjekt na tržištu je slobodan sam za sebe u planirati i provoditi. Samim tim, ne postoji mogućnost institucionalnog "nametanja" zaključivanja Ugovora određenom privrednom subjektu, te nalaganja istom da posluje s drugim privrednim subjektom ukoliko ne želi, ili smatra da mu poslovanje s istim neće doprinijeti ostvarenju zacrtanih poslovnih politika i ciljeva.

Međutim, postojanje dominantnog položaja od strane određenog privrednog subjekta, podrazumijeva i zabranu zloupotrebe istog, a pod zloupotrebom se između ostalog, podrazumijeva i tzv. "odbijanje poslovanja" koje se u određenim slučajevima može okarakterizirati kao zloupotreba dominantnog položaja, te mogućnost kažnjavanja subjekata koji takve radnje vrše.

Znači, ukoliko privredni subjekt ima dominantni položaj na tržištu, prilikom svog djelovanja i postupanja na tržištu, zabranjeno je poduzimanje bilo kakvih aktivnosti koje bi imale za posljedicu uklanjanje ili umanjenje tržišne konkurencije, koje su posebno propisane u članu 10. stav (2) Zakona o konkurenciji, dok privredni subjekt koji nije u dominantnom položaju na tržištu slobodan je samostalno i bez ograničenja odlučivati s kime će sklapati poslovne sporazume i koje će metode upotrijebiti.

Nakon provedenog postupka utvrđeno je i kako privredni subjekti GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, nisu poduzimali bilo kakve aktivnosti koje bi predstavljale zloupotrebu dominantnog položaja, kako je propisano u članu 10. stav (2) Zakona o konkurenciji.

Tokom postupka privredni subjekti GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, su na različit način tumačili odredbe Ugovora o uvozu i distribuciji koji su međusobno potpisali, u vezi s procjenom ispunjenosti selektivnih kriterija za prijem u distributivno servisnu mrežu privrednih subjekata, u konkretnom slučaju AUTOHITA. Konkurencijsko vijeće se za potrebe ovog postupka nije upuštalo u ocjenu nadležnosti koji privredni subjekt

<sup>1</sup> Podaci predstavljaju poslovnu tajnu, u smislu člana 38. Zakona o konkurenciji.

je po Ugovoru dužan vršiti procjenu ispunjenosti navedenih selektivnih kriterija.

Također, tokom postupka je utvrđeno kako privredni subjekt AUTOHIT ima zaključen Ugovor o uvozu novih vozila marke Nissan sa privrednim subjektom RENAULT NISSAN SLOVENIJA, čime je on član primarne distribucijske mreže, na osnovu kojeg isti vrši direktni uvoz vozila marke Nissan i vrši prodaju na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Međutim, privredni subjekt AUTOHIT tokom postupka nije precizirao želi li distribuciju vozila marke Renault i Dacia vršiti kao član primarne mreže, ili pak kao član sekundarne mreže distributera. U slučaju da je tražio zaključenje ugovora za člana primarne mreže, isti bi po ispunjenju uslova (sektivnih kriterija) zaključio uvoznički ugovor sa RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a u slučaju da je tražio zaključenje ugovora za člana sekundarne mreže distributera i servisera vozila marke Renault i Dacia, isti bi po ispunjenju selektivnih kriterija zaključio ugovor sa GUMA M.

Kao pitanje koje je bilo predmet ovog postupka je, ispunjava li AUTOHIT selektivne kriterije za prijem u mrežu, a za koje je isti tvrdio kako u pogledu ispunjenosti selektivnih kriterija nema zapreke za trenutno i bez odlaganja zaključenje ugovora o distribuciji vozila marke Renault i Dacia sa protivnom stranom.

Po ovom pitanju nesporno utvrđeno je kako su selektivni kriteriji, čije je ispunjenje traži identični i za stjecanje statusa člana primarne i sekundarne distribucijske mreže, međutim i GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA su navodili kako privredni subjekt AUTOHIT ne ispunjava selektivne kriterije za ulazak u distributivnu mrežu Renaulta i Dacie.

U konačnici, u pogledu ispunjenja uslova propisanih selektivnim kriterijima, punomoćnik privrednog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA je na usmenoj raspravi održanoj dana 6. jula 2022. godine izjavio kako AUTOHIT ne ispunjava kriterije za ulazak u mrežu distributera ili uvoznika iz razloga finansijske solidnosti, a taj bi kriterij trebao ispunjavati. Nakon usmene rasprave dostavljeni su i dokazi kojima se prednji navodi potkrijepljuju (Zapisnik sa sastanka od 20.2.2019. godine, Izvod iz finansijskih izvještaja društva Autohit d.o.o, E-mail od 23.9.2019. godine upućen Autohitu od strane RNS, Obračun zatezne kamate od 29.6.2019. godine, Adex Receivable reports od 26.4.2022. godine).

Također, na usmenoj raspravi punomoćnik privrednog subjekta GUMA M izjavio da, imajući u vidu kako se u poslovnu korespondenciju sa AUTOHITOM uključio i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, te da je isti naveo kako AUTOHIT ne ispunjava selektivne kriterije za prijem i u primarnu i u sekundarnu distribucijsku mrežu, GUMA M nije imala ovlast preispitivati takvu odluku subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a sve u skladu s članom 6.2. Ugovora između GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Dodatno, obje strane i GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA su naveli kako je AUTOHIT izričito potvrdio u svojim podnescima kako od ukupno 15 ispunjava 2 kriterija za pristupanje u mrežu.

Međutim, po tom pitanju utvrđeno je kako je AUTOHIT tražio očitovanje i preciziranje selektivnih kriterija, te da za ispunjenje istih je potreban uvidaj od strane predstavnika Renaulta i Dacie kako bi se utvrdilo tačan način ispunjenja istih, što je u ovom slučaju izostalo.

Budući da je u skladu sa članom 36. stav (1) Zakona, teret dokazivanja je na stranci koja je podnijela zahtjev za pokretanje postupka, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo kako podnosilac zahtjeva AUTOHIT u ovom postupku nije uspio dokazati postojanje zloupotrebe dominantnog položaja iz člana 10. stav (2) Zakona od strane GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Na osnovu prednjeg, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA nisu zloupotrebile dominantni položaj iz člana 10. stav (1) tačka a), b) i c) Zakona kojim je propisano da je zabranjena svaka zloupotreba dominantnog položaja jednog ili više privrednih subjekata na relevantnom tržištu, a članom 10. stav (2) tačka propisano je da se zloupotreba dominantnog položaja posebno odnosi na: a) direktno ili indirektno nametanje nelojalnih kupovnih i prodajnih cijena ili drugih trgovinskih uslova kojima se ograničava konkurencija, b) ograničavanje proizvodnje, tržišta ili tehničkog razvitka na štetu potrošača, c) primjenu različitih uslova za istu ili sličnu vrstu poslova s ostalim stranama, čime ih dovode u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj.

Nadalje, iako je u ovom postupku utvrđeno postojanje dominantnog položaja od strane privrednog subjekta GUMA M nije utvrđena njegova zloupotreba, dok za RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije utvrđeno ni postojanje dominantnog položaja niti njegova zloupotreba. Stranke u postupku i eventualni spor vezano za uvoz i distribuciju novih motornih vozila marke Renault i Dacia, imaju mogućnost rješavati sudskim putem.

*Na osnovu svega navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 1. dispozitiva ovoga Rješenja.*

## 8. Troškovi postupka

Punomoćnik Podnosioca zahtjeva je dana 21. srpnja 2022. godine podneskom broj UP-01-26-2-53-32/21 dostavio Zahtjev za naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 5.129,28 KM, sa uključenim iznosom PDV-a, dodatno sa iznosom administrativne takse prema zahtjevu Konkurencijskog vijeća.

Do dana donošenja rješenja punomoćnik privrednog subjekta GUMA M nije dostavio troškovnik.

Punomoćnik privrednog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA je dana podneskom broj UP-01-26-2-53-36/21 dana 21. jula 2022. godine, dostavio troškovnik u iznosu 2.970 bez PDV-a, a što ukupno iznosi 3.474,90 KM sa uključenim iznosom PDV-a.

Konkurencijsko vijeće je prilikom određivanja troškova postupka uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku i to član 105. stav (2) Zakona o upravnom postupku kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učešćem u postupku. Ako je koja od strana djelomično uspjela u svom zahtjevu, dužna je nadoknaditi protivnoj strani troškove razmjerno dijelu svog zahtjeva u kojem nije uspjela.

Kako je u predmetnom postupku Podnosilac zahtjeva nije uspio sa svojim Zahtjevom, Konkurencijsko vijeće je prihvatilo Zahtjev privrednog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA za naknadu troškova.

*Na temelju gore navedenog, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 2. i 3. dispozitiva ovoga Rješenja.*

## 9. Administrativna taksa

U skladu sa članom 2. tarifni broj 107. stav (1) tačka f) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", broj 30/06, 18/11 i 75/18) Podnosilac zahtjeva je na ovo Rješenje obavezan uplatiti administrativnu taksu u ukupnom iznosu od 1.500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

U skladu sa odredbom člana 3. stav (2) tačka b) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem, Podnosilac zahtjeva je nakon izvršene uplate dužan uplatnicu kao dokaz o izvršenoj uplati administrativne takse dostaviti Konkurencijskom vijeću, prije dostavljanja Rješenja.

Ukoliko Podnosilac zahtjeva ne izvrši uplatu administrativne takse, Konkurencijsko vijeće će pokrenuti postupak prinudne naplate po proceduri koja je propisana članom 18. Zakona o administrativnim taksama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 i 3/10).

*Slijedom navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 4. dispozitiva ovog Rješenja.*

#### 10. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti Upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovoga Rješenja.

Broj UP-01-26-2-53-44/21  
12. oktobra 2022. godine  
Sarajevo

Predsjednik  
**Nebojša Popić**, s. r.

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju članka 32. stavak (1) i (2), te članka 42. stavak (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), i članka 105. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), a po Zahtjevu za pokretanje postupka gospodarskog subjekta Autohit d.o.o. Sarajevo, Hasana Merdžanovića b.b. 71 320 Vogošća, Sarajevo, protiv gospodarskih subjekata Guma M d.o.o., Bišće polje b.b., 88 000 Mostar i Renault Nissan Slovenija d.o.o., Dunajska cesta 22., 1 000 Ljubljana, Republika Slovenija, radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (2) točka a), b) i c) Zakona o konkurenciji, zaprimljenog dana 10. prosinca 2021. godine pod brojem UP-01-26-2-53-1/21 na 110. (stotinudesetoj) sjednici održanoj dana 12. listopada 2022. godine, donijelo je sljedeće

#### RJEŠENJE

- Odbija se Zahtjev gospodarskog subjekta Autohit d.o.o. Sarajevo, Hasana Merdžanovića b.b. 71 320 Vogošća, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, podnesen protiv gospodarskih subjekata Guma M d.o.o., Bišće polje b.b., 88 000 Mostar, Bosna i Hercegovina, i Renault Nissan Slovenija d.o.o., Dunajska cesta 22., 1 000 Ljubljana, Republika Slovenija, radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (2) točka a), b) i c) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.
- Odbija se zahtjev gospodarskog subjekta Autohit d.o.o. Sarajevo, Hasana Merdžanovića b.b. 71 320 Vogošća, Sarajevo, Bosna i Hercegovina za naknadom troškova postupka, kao neutemeljen.
- Nalaže se gospodarskom subjektu Autohit d.o.o. Sarajevo, Hasana Merdžanovića b.b. 71 320 Vogošća, Sarajevo, da nadoknadi troškove postupka gospodarskom subjektu Renault Nissan Slovenija d.o.o., Dunajska cesta 22., 1 000 Ljubljana, Republika Slovenija u ukupnom iznosu od 3.474,90 KM (slovima: tri tisuće i četiri stotine sedamdeset četiri konvertibilne marke i devedeset feninga) u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja.
- Obvezuje se gospodarski subjekt Autohit d.o.o. Sarajevo, Hasana Merdžanovića b.b. 71 320 Vogošća, Sarajevo, Bosna i Hercegovina da plati administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 1.500,00 KM (slovima: tisuću i petsto konvertibilnih maraka) u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
- Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

#### Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je, dana 10. prosinca 2021. godine zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka, zaprimljen od strane gospodarskog subjekta Autohit d.o.o. Sarajevo, Hasana Merdžanovića b.b. 71 320 Vogošća, Sarajevo (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili AUTOHIT), pod brojem UP- 01-26-2-53-1/21, radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) točke a), b) i c) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) od strane gospodarskih subjekata Guma M d.o.o. (u daljnjem tekstu: GUMA M), Bišće polje b.b. 88 000 Mostar i Renault Nissan Slovenija d.o.o., Dunajska cesta 22., 1 000 Ljubljana, Republika Slovenija (u daljnjem tekstu: RENAULT NISSAN SLOVENIJA) ili (u daljnjem tekstu za oba: Protivna strana).

Sa Zahtjevom za dopunom Zahtjeva Konkurencijsko vijeće se Podnositelju zahtjeva obratilo dana 22. prosinca 2021. godine, aktom broj UP-01-26-2-53-2/21, i dana 20. siječnja 2021. godine, aktom broj UP-01-26-2-53-4/21.

U ostavljenom roku Podnositelj je dostavio traženo dana 30. prosinca 2021. godine aktom broj UP-01-26-2-53-3/21, te dana 10. veljače 2022. godine aktom broj UP-01-26-2-53-4/21.

Nakon kompletiranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je Podnositelju zahtjeva, izdalo Potvrdu o prijemu kompletnog i urednog Zahtjeva, u smislu članka 28. stavak (3) Zakona, dana 14. ožujka 2022, aktom broj UP-01-26-2-53-7/21.

#### 1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su gospodarski subjekti Autohit d.o.o. Sarajevo, Hasana Merdžanovića b.b. 71 320 Vogošća, Sarajevo, Guma M d.o.o., Bišće polje b.b., 88 000 Mostar i Renault Nissan Slovenija d.o.o., Dunajska cesta 22., 1 000 Ljubljana, Republika Slovenija.

##### 1.1. Gospodarski subjekt Autohit d.o.o. Sarajevo

Prema Izvodu iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu, gospodarski subjekt Autohit d.o.o. upisan je u sudski registar pod identifikacijskim brojem 42004240005, a kao osoba ovlaštena za zastupanje upisan je gosp. Haris Hadžić, direktor. Temeljne registrirane djelatnosti gospodarskog subjekta AUTOHIT je uvoz, prodaja i servisiranje vozila;

Gospodarski subjekt Autohit ima zaključen Ugovor o uvozu i distribuciji vozila marke "Nissan" sa gospodarskim subjektom Renault Nissan Slovenija d.o.o. Dunajska cesta 22., 1000 Ljubljana, Republika Slovenija.

##### 1.2. Gospodarski subjekt Renault Nissan Slovenija d.o.o. Ljubljana

Prema Izvodu iz sudskog registra Okružnog suda u Ljubljani, gospodarski subjekt Renault Nissan Slovenija d.o.o. Ljubljana, upisan je u sudski registar pod matičnim brojem subjekta upisa: 1701371000, a kao osoba ovlaštena za zastupanje upisan je gosp. Dragan Gašić, direktor.

Gospodarski subjekt Renault Nissan Slovenija d.o.o. Dunajska cesta 22., 1000 Ljubljana, Republika Slovenija ima zaključen Ugovor o uvozu i distribuciji vozila marke "Nissan" sa gospodarskim subjektom Autohit d.o.o. Sarajevo, Hasana Merdžanovića b.b. 71 320 Vogošća, Sarajevo, te Ugovor o uvozu i distribuciji vozila marke Renault, Dacia i Nissan sa gospodarskim subjektom Guma M d.o.o., Bišće polje b.b., 88 000 Mostar.

##### 1.3. Gospodarski subjekt Guma M d.o.o. Mostar

Prema Izvodu iz sudskog registra Općinskog suda u Mostaru, gospodarski subjekt Guma M d.o.o. upisan je u sudski registar pod identifikacijskim brojem 4227111640008, a kao osoba ovlaštena za zastupanje upisan je gosp. Mario Vujević,

direktor. Temeljne registrirane djelatnosti gospodarskog subjekta Guma M je uvoz, prodaja i servisiranje vozila;

## 2. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u postupku primijenilo odredbe Zakona, Odluke u definiranju vladajućeg položaja ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10), Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10) i odredbe Zakona o upravnom postupku, u smislu članka 26. Zakona.

Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju između europskih zajednica i njegovih država članica, s jedne strane i Bosne i Hercegovine s druge strane ("Službeni glasnik BiH - međunarodni ugovori" br. 10/08 - u daljem tekstu: Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju) odredba čl. 71. o primjeni kriterija i pravne stečevine Europske unije, te članka 43. stavak (1) Zakona, omogućuju Konkurencijskom vijeću u svrhu ocjene danog slučaja, da može koristiti sudsku praksu Europskog suda pravde i odlukama Europske komisije.

## 3. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

Podnositelj Zahtjeva u svom Zahtjevu navodi sljedeće:

U svom Zahtjevu, Podnositelj zahtjeva, opisuje činjenično stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje Zahtjeva, te u kratkim crtama navodi sljedeće:

Gospodarski subjekt AUTOHIT d.o.o. Sarajevo, Hasana Merdžanovića b.b., 71 320 Vogošća, Sarajevo, zastupan po direktoru Harisu Hadžiavdagiću, a on po punomoćniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak 2. točke a), b) i c) Zakona o konkurenciji BiH podnosi Zahtjev za pokretanje postupka radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja protiv gospodarskog subjekta GUMA M d.o.o. Mostar sa sjedištem u Mostaru u Bišće polje b.b., 88 000 Mostar, i gospodarskog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, Slovenija.

U dostavljenom zahtjevu zlouporaba vladajućeg položaja se ogleda u radnjama definiranim:

- člankom 10. stavak 2. točka a), b), i c) Zakona o konkurenciji.

Kao mjerodavno tržište u ovom postupku označava cijelo područje Bosne i Hercegovine.

- Ugovorom o uvozu i distribuciji zaključenim između RENAULT NISSAN SLOVENIJA, kao ovlaštenog trgovca, i gospodarskog subjekta AUTOHIT obuhvaćena je prodaja novih vozila marke Nissan i originalnih rezervnih dijelova, a radi distribucije, popravaka i održavanja vozila marke Nissan.
- Podneskom od 5.2.2020. godine upućenim RENAULT NISSAN SLOVENIJA, AUTOHIT je izrazio spremnost da postane član mreže ovlaštenih distributera i serviser Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova, a za područje BiH, te je u tom smislu od Renault Nissan Slovenija, zatraženo dostavljanje kvalitativnih i kvantitativnih kriterija za primanje u navedenu mrežu (u punom opsegu), te opis postupaka validacije odnosnih kriterija.
- AUTOHIT je iskusen trgovac u ovoj industrijskoj grani i to sa već postojećim odnosom sa RENAULT NISSAN SLOVENIJA, nije bio u mogućnosti nigdje na Internetu pronaći objavljene kvalitativne i kvantitativne kriterije za primanje u navedenu mrežu, kao niti opis postupaka validacije odnosnih kriterija, a zbog čega je i zatražio dostavljanje istih u punom opsegu.
- RENAULT NISSAN SLOVENIJA je odgovorio i uputilo AUTOHIT da predmetni podnesak prosljede GUMA M kao ovlaštenom uvozniku i distributeru za oba branda za teritoriji

BiH, budući da je isti odgovoran za prodajno-servisnu mrežu u Bosni i Hercegovini.

- Kako je nakon toga nastupila situacija povodom COVID-19 bolesti, AUTOHIT nije smatrao partnerskim nastavljati komunikaciju po ovom pitanju dok se situacija barem donekle ne konsolidira.
- Nakon što se situacija povodom COVID-19 bolesti donekle konsolidirala, dana 03.07.2020. godine, AUTOHIT uputio je dopis kojim je ponovio svoj zahtjev, ovog puta tražeći od GUMA M dostavljanje kvalitativnih i kvantitativnih kriterija (takoder u punom opsegu), te opis postupaka validacije odnosnih kriterija. Odnosni dopis dostavljen je i na pažnju RENAULT NISSAN SLOVENIJA, koji su time bili upoznati sa ovim postupanjem.
- Na ovaj podnesak od 3.7.2020.godine, GUMA M nije dostavio odgovor, niti se na bilo koji drugi način očitovao.
- Dana 25.9.2020.godine AUTOHIT je ponovno uputio dopis RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a u kojem je istaknuto kako od strane GUMA M nije dostavljen bilo kakav odgovor, odnosno nisu dostavljene bilo kakve informacije o kriterijima koji se trebaju ispuniti, a kako bi AUTOHIT postao član mreže ovlaštenih distributera i serviser Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine.
- Odnosnim je dopisom AUTOHIT upozorio da mu je time onemogućen pristup tržištu ovlaštenih distributera i serviser Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine.
- Kako bi se otklonila zloupotreba vladajućeg položaja ograničavanjem tržišta od strane gospodarskog subjekta GUMA M, te spriječilo daljnje ograničavanje tržišta i tehničkog razvoja tržišta na štetu potrošača, AUTOHIT zatražio je da mu se (s obzirom da su se temeljem gore navedenog stekle izvanredne okolnosti temeljem kojih isto nije zabranjeno) odmah omogući ulazak u mrežu ovlaštenih distributera i serviser Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za zemljopisno područje dijela Bosne i Hercegovine - Kanton Sarajevo, a radi distribucije, popravaka i održavanja vozila marki Renault i Dacia na dijelu zemljopisnog područja Bosne i Hercegovine - Županija Sarajevo.
- Dodatno, AUTOHIT izrazio je razumijevanje da ulazak može biti uvjetan - s potrebom ispunjenja primjenjivih kvalitativnih kriterija u određenom, objektivno dogovorenom roku.
- Naime, kako se dalje navodi prije svega je nesporno daje gospodarski subjekt GUMA M na temelju zaključenih ugovora, jedini ovlašteni (ekskluzivni) importer (uvoznik) vozila marki Renault i Dacia za područje BiH, te isti nema konkurenata na tržištu uvoza i veleprodaje vozila marki Renault i Dacia za područje BiH, budući da se ista isključivo mogu nabavljati od gospodarskog subjekta GUMA M, odnosno drugi gospodarski subjekti iz BiH ne mogu uvoziti i prodavati vozila marki Renault i Dacia iz neke druge zemlje Europe, jer proizvođač ne dozvoljava uvoz za dalju prodaju vozila osim importera-uvoznika, odnosno GUMA M.
- U međuvremenu, podneskom od 1.10.2020.godine, gospodarskom subjektu AUTOHIT od strane GUMA M je dostavljen odgovor na podnesak od 5.2.2020. godine u kojem se navodi kako je cijeli sustav distributivne mreže trenutno u procesu reorganizacije, te se navodi kako finalizaciju procesa očekuju najkasnije do 1.12.2020. godine, nakon čega će obavijestiti AUTOHIT o sadržaju traženih selektivnih kriterija.
- Iz ovoga proizlazi da u tom času nisu postojali nikakvi kriteriji, a niti službeno uspostavljeni postupak validacije

- ulaska u mrežu, nego da će isti biti uspostavljeni tek nakon 1.12.2020. godine!
- Nadalje i podneskom od 16.10.2020. godine RENAULT NISSAN SLOVENIJA je poslao pismo upozorenja u kojem je istaknuto kako GUMA M ima obavezu slanja kriterija selektivnosti zainteresovanim aplikantima proizilazi iz činjenice da se bosanska MVBBER koja se zasniva na Uredbi EU 1400/2002, može tumačiti u skladu sa Explanatory Brochure uz Uredbu 1400/2002 gdje Evropska komisija u okviru odgovora na pitanje broj 73. navodi da dobavljači trebaju upoznati zainteresovane distributere o kriterijima selekcije svugdje, gdje se primjenjuje kvalitativni sistem selektivne distribucije.
  - U konačnici se navodi kako GUMA M kao uvoznik nije dužna da javno objavljuje kvalitativne kriterije, ali ih može (i mora) učiniti dostupnim zainteresiranim distributerima, te da odbijanje slanja kvalitativnih i kvantitativnih kriterija selektivnosti, odnosno neuspjeh odgovoriti na takav upit, moglo bi se tumačiti kao povreda pravila tržišnog natjecanja, odnosno nedozvoljenu tzv. "hard-core" restrikciju konkurencije u smislu sprečavanja ulaska potencijalnog aplikanta na mjerodavno tržište.
  - Dakle, u tom času i RENAULT NISSAN SLOVENIJA jasno daje do znanja da i sama smatra kako nastala situacija predstavlja nedozvoljenu tzv. "hard-core" restrikciju konkurencije u smislu sprečavanja ulaska potencijalnog aplikanta na mjerodavno tržište.  
Nažalost, osim ovog stava, ništa po tom pitanju stvarno nije učinjeno nego su se gore istaknute povrede po članku 10. Zakona o konkurenciji nastavile.
  - S obzirom na nastalu situaciju, u sljedećem podnesku od 20.10.2020. godine AUTOHIT navodi kako se iz prethodnog podneska GUMA M od 1.10.2020. godine može zaključiti kako zapravo s obzirom na naprijed navedeni odgovor, u suštini ne postoje nikakvi kriteriji koji bi uvjetovali priključenje mreži ovlaštenih distributera i servisera vozila Renault i Dacia, pa se s tim u vezi zahtijeva da se gospodarskom subjektu AUTOHIT omogući ulazak u mrežu ovlaštenih distributera i servisera Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine.
  - Odnosni dopis dostavljen je i na pažnju RENAULT NISSAN SLOVENIJA, koji su time bili upoznati sa ovim postupanjem.  
Ovim u suštini AUTOHIT ponavlja zahtjev postavljen prema RENAULT NISSAN SLOVENIJA, dopisom od 25.9.2020.  
Međutim, RENAULT NISSAN SLOVENIJA se na ovaj dopis osobno nije očitovala ni na koji način!
  - Dana 3.11.2020.godine konačno su od strane GUMA M dostavljeni selektivni kriteriji i za Renault i za Daciju gospodarskom subjektu AUTOHIT, te je za svaki od pojedinih kriterija naveden rok za usklađivanje ukoliko kod nekog gospodarskog subjekta ne postoji usklađenost po svakom pojedinom kriteriju. O kakvim se kriterijima radi AUTOHIT ne zna, jer je očigledno da ovo nisu kriteriji koji su se očekivali nakon 1.12.2020. po finalizaciji procesa reorganizacije mreže. Npr. u DACIA kriterijima stoji da se mora štititi brand RENAULT (!)
  - Dodatno, ni o kakvoj reorganizaciji mreže AUTOHIT nije obaviješten od strane niti GUMA M niti RENAULT NISSAN SLOVENIJA.
  - Ujedno ukazujemo da je temeljem ovih kriterija omogućeno momentalno priključivanje mreži jer u njima stoji daje samo neke od njih potrebno ispuniti odmah - a AUTOHIT je utvrdio da ih ispunjava (Korporativni oblik i Kandidatura - budući AUTOHIT već jest član NISSAN mreže!).
  - Dodatno, za kriterij Financijske solidnosti navedeno je da ih mora ispunjavati operativna kompanija koja ima distributerski ugovor sa RENAULT-om (!) - pa onda, ili AUTOHIT sklapa ugovor izravno sa RENAULT NISSAN SLOVENIJA, ili nije na njemu da ispunjava ove financijske kriterije?
  - Kako RENAULT NISSAN SLOVENIJA, nije odgovorio na dopise od 25.9.2020. i 20.10.2020., te s obzirom da nikakve popratne informacije u odnosu na zatraženi opis verifikacijskog postupka nisu zatražene, dana 26.1.2021.godine AUTOHIT je ponovo uputio podnesak RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a kojim je isti ponovo upoznat sa zlouporabom vladajućeg položaja od strane GUMA M kao jedinog ovlaštenog (ekskluzivnog) importera (uvoznika) vozila marki Renault i Dacia za područje BiH.
  - Također je napomenuto da je zapravo nebitno da li kriterija uopće nema (kako je to tvrdio GUMA M) ili ih ipak ima (kako je to GUMA M naknadno dostavio), jer u oba slučaja nema razloga za odgodu ulaska u mrežu jer prema dokumentu koji je bio dostavljen od strane GUMA M, sve da je i valjan, jedina dva kriterija čije se ispunjavanje momentalno traži jesu bili Kriterij Korporativnog oblika i Kriterij Kandidature - a njih oba AUTOHIT ispunjava. S obzirom na navedeno, ponovljen je zahtjev za momentalno priključenje mreži.
  - Dana 2.3.2021.godine, RENAULT NISSAN SLOVENIJA je dostavio odgovor na dopis od 26.1.2021.godine u kojem je između ostalog istaknuto kako za članstvo u mreži ovlaštenih distributera i servisera nije dovoljno samo ispunjavanje kriterija 1.1. i 1.2. za koje je propisano u pogledu roka-nema odlaganja, već je naveo da svi uvjeti navedeni u selektivnim kriterijima moraju biti strogo ispunjeni, a za dalje informacije za članstvo u mreži, RENAULT NISSAN SLOVENIJA je ponovo uputio AUTOHIT da se obrati gospodarskom subjektu GUMA M kao uvozniku oba brenda, i Renault i Dacia.
  - Samim time RENAULT NISSAN SLOVENIJA, je i sa svoje strane nastavio zlouporabu vladajućeg položaja, a što je zabranjeno člankom 10. Zakona o konkurenciji jer je priključenje mreži uvjetovao uvjetima koji ne postoje!
  - Dana 18.03.2021.godine AUTOHIT je uputio i Renault Nissan Slovenija i GUMA M podnesak u kojem je jasno istaknuto sa kojim kriterijima od postavljenih selektivnih kriterija je AUTOHIT usklađen, a u pogledu ostalih kriterija jasno je istaknuto kako GUMA M nije ni otpočela postupak validacije unutar kojeg bi AUTOHIT imao mogućnost dokazati sa kojim kriterijima je isti usklađen.
  - Naime, u pogledu postavljenih kriterija pod tačkama 1.1. i 1.2. (Korporativni oblik i Kandidatura) isključivo je propisan rok-odmah/nema odlaganja, a za ostale je ostavljen duži rok, te gospodarski subjekt AUTOHIT sa ovim neodložnim kriterijima (1.1. i 1.2) i jeste usklađen.
  - GUMA M kao ovlašteni uvoznik za oba brenda za teritoriji BiH, uprkos traženju gospodarskog subjekta AUTOHIT, kako smo naprijed naveli, nije na bilo koji način otpočeo postupak validacije, te zatražio dokazivanje i ostalih postavljenih kriterija (u smislu potvrđivanja sa kojim još kriterijima gospodarski subjekt AUTOHIT jeste ili nije usklađen, naročito što je za ostale kriterije jasno ostavljen rok za usklađivanje), iako je gospodarski subjekt AUTOHIT, a kako to proizilazi iz priloženih podnesaka, isto jasno zahtijevao.
  - Zaključno, AUTOHIT je utvrdio kako je jasno da se, formalno-pravno, a temeljem dostavljenih kriterija već prvi

put obratio ispravnoj osobi, a to je „RENAULT“, i to još u veljači 2020. godine, jer pod kriterijem br. 1.3 nigdje ne piše da će "operativna kompanija" imati ugovor s "uvoznikom na teritoriju BiH".

Ponovljen je zahtjev za momentalno priključenje mreži, a jasno je navedeno i sljedeće:

"Ukoliko je potreban bilo kakav evaluacijski proces kandidature, na njega smo spremni no insistiramo da se pridržava uvjeta i rokova iz kriterija koji su nam na koncu dostavljeni."

- Iako je, da ne bude ponovnih zabluda u interpretaciji, svoj zahtjev postavio jednako i na RENAULT NISSAN SLOVENIJA i na GUMA M, samo se RENAULT NISSAN SLOVENIJA očitovala na dopis od 18.3.2021. godine.

Očekivano, RENAULT NISSAN SLOVENIJA i dalje opravdava ponašanje GUMA M, no RENAULT NISSAN SLOVENIJA d.o.o. i nadalje ne otpočinje sa bilo kakvim evaluacijskim procesom, niti to čini GUMA M - iako su na isti bili više puta pozvani, a posljednji put podneskom od 18.3.2021.

- Dana 26.5.2021.godine AUTOHIT je uputio i Renault Nissan Slovenija, i GUMA M novi podnesak kojim ponavlja zahtjev za momentalno priključenje mreži upozoravajući kako nigdje u komunikaciji nije tvrdio da ne ispunjava kriterije, nego da je tvrdio da su za uključenje u mrežu, s obzirom na sadržaj „kriterija“ koje je GUMA M naposljetku dostavio, mjerodavna samo dva kriterija dok ostali, sukladno sadržaju "kriterija" koje je GUMA M na posljetku dostavio, mogu biti ispunjeni u rokovima koji se u odnosnim "kriterijima" navode.

- Konačno, RENAULT NISSAN SLOVENIJA se očitovala na dopis od 26.5.2021. godine, potvrdivši: "Vama je već dostavljen dokument koji sadrži kriterije za prijem u distributivnu mrežu, a kako ste i tražili. Mi smo Vam također do sada ukazivali da nemate osnova tražiti momentalni prijem u mrežu distribucije bez ispunjenja svih kriterija, odnosno, da je Vaša interpretacija, da je navodno dovoljno ispunjenje samo dva kriterija, netočna."

- Dodatno, skrećemo pozornost da se GUMA M nakon komunikacije od 06.11.2021. godine više nije ni na koji način komunicirao po ovom pitanju.

Slijedom svega navedenog, kako se u Zahtjevu navodi, AUTOHIT nema više drugih mogućnosti, no pokrenuti predmetni postupak.

Dakle, iz svega naprijed navedenog, jasno proizilazi da su gospodarski subjekti GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA zlouporabili vladajući položaj ograničavanjem tržišta u smislu:

- članka 10. stavak 2. točka a) Zakona o konkurenciji, budući su (GUMA M d.o.o. Mostar direktno, a RENAULT NISSAN SLOVENIJA d.o.o. Ljubljana neizravno) nametnuli nelojalne trgovinske uslove kojima se ograničava konkurencija, na način da su povrijedili članak 3. stavak 1. Zakon o unutrašnjoj trgovini Federacije BiH ("Trgovina se obavlja slobodno pod jednakim uvjetima na tržištu za sve trgovce sukladno sa zakonom, dobrim poslovnim običajima, principima lojalne konkurencije i trgovačkim pravilima, odnosno uzansama.")
- članka 10. stavak 2. točka b) Zakona o konkurenciji, jer isti pravnom zaprekom onemogućuju ulazak na mjerodavno tržište gospodarskom subjektu AUTOHIT d.o.o. Sarajevo, te su time ograničili tržište i tehnički razvoj tržišta na štetu potrošača, jer su ograničili broj ovlaštenih trgovaca kod kojih se mogu kupiti i servisirati proizvodi marki Renault i Dacia u Bosni i Hercegovini;

- članka 10. Stavak 2. točka c) Zakona o konkurenciji, budući primjenjuju različite uvjete za istu vrstu poslova za različite strane, čime ih dovode u neravnotežan i nepovoljan konkurentski položaj, kada gospodarskom subjektu AUTOHIT d.o.o. Sarajevo uvjetuju priključenje mreži ispunjavanjem različitih kriterija od onih koji se primjenjuju na ostale gospodarske subjekte.

Ovakvim ponašanjem GUMA M d.o.o. Mostar i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, Slovenija, izravno je ugrožena osnovna djelatnost podnositelja zahtjeva, a koji posluje već duži niz godina i koji je između ostalog uvoznik novih vozila i originalnih rezervnih dijelova za marku Nissan na području Bosne i Hercegovine, pa se naprijed navedenim onemogućavanjem u pristupa mreži ovlaštenih distributera i servisera i za vozila Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova čini nenadoknada šteta gospodarskom subjektu AUTOHIT d.o.o. Sarajevo.

Na temelju svega naprijed navedenog, podnositelj zahtjeva traži da Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, provede Zakonom predviđeni postupak te da donese rješenje kojim se utvrđuje zlouporaba vladajućeg položaja, te da gospodarskom subjektu GUMA M d.o.o. Mostar i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, Slovenija odredi rokove za otklanjanje štetnih posljedica, odnosno da Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine naloži GUMA M d.o.o. Mostar i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, Slovenija da zaključi ugovor sa AUTOHIT d.o.o. Sarajevo o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine, pod jednakim uvjetima utvrđenim u zaključenim ugovorima o prodaji i servisiranju Renault i Dacia motornih vozila sa ostalim ovlaštenim trgovcima u Bosni i Hercegovini.

Posebno očekuje od Konkurencijskog Vijeća da izrekne gospodarskom subjektu GUMA M d.o.o. Mostar i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, Slovenija kaznu propisanu Zakonom o konkurenciji BiH.

Uz dostavljeni Zahtjev Podnositelj zahtjeva je dostavio i dokaze na koje se poziva u Zahtjevu.

U dopuni zahtjeva zaprimljenoj dana 10. veljače 2022. godine pod brojem UP-01-26-2-53-5/21, podnositelj zahtjeva je dostavio tražene dokaze, te naveo sljedeće:

U pogledu zaključenog Ugovora o uvozu i distribuciji za vozila brand Nissan zaključenog 1.1.2017. godine, izjašnjavamo se kako je navedeni ugovor zaključen na neodređeno vrijeme, a svaka ugovorna strana može raskinuti isti u najavljenom razdoblju od 24 mjeseca, ili ukoliko neka od ugovornih strana povrijedi odredbe navedenog ugovora.

Naime, prije više od trideset (30) godina, AUTOHIT je bio zastupnik Nissan vozila preko "AVTEHNA LJUBLJANA", budući daje naziv AUTOHIT ranije glasilo "AVTEHNA SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo, što je vidljivo iz aktuelnog izvoda iz sudskog registra AUTOHIT d.o.o. Sarajevo, odnosno vidljivo je da je rješenjem od 24.8.2006. godine izvršena promjena naziva firme "AVTEHNA SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo, te je novi naziv subjekta upisa AUTOHIT d.o.o. Sarajevo.

Nakon toga, Renault je kupio 43% dionica Nissan u Bosni i Hercegovini, te je nakon toga AUTOHIT potpisao uvoznički ugovor sa Renault Nisaan Hrvatska.

Nadalje, regiju Adriatic preuzima prodaju RENAULT NISSAN SLOVENIJA, sa kojima je AUTOHIT u končanici i potpisao navedeni uvoznički ugovor za Nissan vozila u BiH dana 1.1.2017. godine i navedeni ugovor je još uvijek na snazi.

U kontekstu dostavljenog aneksa uz navedeni ugovor, ističemo da se isti odnosi na prodajne rezultate navedene za konkretnu fiskalnu godinu i na nove modele vozila.

Opseg zaključenog ugovora o uvozu i distribuciji vozila za brand Nissan se odnosi na prodaju NISSAN vozila, servisiranje istih i održavanje u garantnom razdoblju, a pored toga i na uvoz i ugradnju rezervnih dijelova navedenih NISSAN vozila.

U pogledu procjene zemljopisnog mjerodavnog tržišta i mjerodavnog tržišta proizvoda, smatramo da je u ovom slučaju zemljopisno mjerodavno tržište veleprodaje i maloprodaje vozila marke Renault i Dacia u Bosni i Hercegovini i da gospodarski subjekt GUMA M ima vladajući položaj na tržištu prodaje vozila marke Renault i Dacia, budući daje isti jedini ovlaštenik uvoznik vozila Renault i Dacia za područje Bosne i Hercegovine i na temelju toga je i odgovoran za prodajno-servisnu mrežu u Bosni i Hercegovini, kako samih vozila, tako i servisiranje i održavanje i prodaju rezervnih dijelova, a što proizilazi i iz podneska Renault Nissan Slovenija od 28.2.2020.godine, dostavljenog uz zahtjev za pokretanje postupka od 10.12.2021. godine. Mjerodavno tržište proizvoda je tržište proizvoda marke Renault i Dacia, putem maloprodajne mreže i ovlaštenih servisa.

Dakle, u smislu naprijed navedenog, mjerodavno zemljopisno tržište - je tržište Bosne i Hercegovine, budući da gospodarski subjekt djeluje na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine, a mjerodavno tržište proizvoda je tržište proizvoda marke Renault i Dacia, odnosno maloprodaja motornih vozila i dijelova, servisiranje i popravka na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine.

Popis i procjena tržišnih udjela glavnih konkurenata na mjerodavnom tržištu, prije svega ističe da je gospodarski subjekt GUMA M npr. u 2021. godini sa tri branda (Renault, Nissan i Dacia) imala udjel na tržištu Bosne i Hercegovine u procentu 13,95%, a što predstavlja 1.223 vozila.

Glavni konkurenti su:

- Škoda - 14,6% (1.280 vozila)
- VW - 15,11% (1.324 vozila)
- Toyota - 6,87% (602 vozila)
- Kia - 5,17% (453 vozila)
- Peugeot - 5,07% (444 vozila)
- Hyundai - 4,84% (424 vozila)
- Citroen - 4,59% (402 vozila)
- Opel - 4,3% (377 vozila)
- Fiat - 4,43% (301 vozila)
- Suzuki - 2,77% (243 vozila)
- Seat - 1,87% (164 vozila)
- Ford - 1,83% (160 vozila)

Ostali su ispod 1 %.

U smislu naprijed navedenog, dostavljen je i pregled ukupno prodanih novih vozila brandova Nissan, Renault i Dacia u Bosni i Hercegovini u 2019., 2020. i 2021. godini sa procentualnim udjelom na tržištu Bosne i Hercegovine, te od tog ukupnog broja prodanih vozila u Bosni i Hercegovini, pregled za 2021. godinu prodanih novih vozila Renault, Nissan i Dacia od strane gospodarskog subjekta GUMA M d.o.o. Mostar, a iz kojeg je vidljiv i udio tržišta GUMA M d.o.o. Mostar pri prodaji navedenih vozila (za područje cijele Bosne i Hercegovine i posebno izdvojeno za područje Sarajeva).

U prilogu se nalazi i popis prodanih vozila branda Nissan od strane AUTOHIT, i to za 2019., 2020. i 2021.godinu uz navedene udjele na mjerodavnom tržištu, odnosno tržištu Bosne i Hercegovine.

Dakle, s tim u vezi GUMA M ima monopol na tržištu prodaje i distribucije vozila marke Renault i Dacia, te prodaje rezervnih dijelova, servisiranja i popravki, odnosno udjel GUMA M na mjerodavnom tržištu iznosi 100%, a kao primjer možemo navesti 2021. godinu u kojoj je od ukupno 1.122 prodata vozila branda Renault i Dacia svako vozilo prodato putem GUMA M kao isključivog uvoznika vozila Renault i Dacia, a tako i rezervnih dijelova, servisiranja i popravki.

Kako dalje navodi naprijed navedeni podatci vezani za popis i procjenu tržišnih udjela glavnih konkurenata na mjerodavnom tržištu javno dostupni podatci (podatci iz CIPS-a), a u pogledu dostavljenog popisa prodanih vozila od strane GUMA M, ističemo da su navedeni podaci pribavljeni sa portala <https://proauto.ba/> koji prikuplja podatke o prodanim vozilima po koncesijama, a isti i na mjesečnoj razini nivou preko email adrese [proauto@proauto.ba](mailto:proauto@proauto.ba) šalju gospodarskom subjektu AUTOHIT općenito izvješće i izračun prodanih vozila po koncesijama.

### 3.1. Zaključak o pokretanju postupka

Na osnovu gore navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provedbe postupka, te je sukladno članku 32. stavak (2) Zakona, na 101. sjednici održanoj dana 14. ožujka 2022. godine, donijelo Zaključak o pokretanju postupka, broj UP-01-26-2-53-9/21 (u daljnjem tekstu: Zaključak), radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (2) točka a), b) i c) Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je dostavilo Zaključak Podnositelju zahtjeva, aktom broj UP-01-26-2-53-13/21 dana 15. ožujka 2022. godine. Sukladno članku 33. stavak (1) Zakona Konkurencijsko vijeće je dostavilo Zaključak na odgovor gospodarskom subjektu GUMA M dana 15. ožujka 2022. godine, aktom broj UP-01-26-2-53-14/21, a gospodarskom subjektu RENAULT NISSAN SLOVENIJA, dana 15. ožujka 2022. godine aktom broj UP-01-26-2-53-15/21.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA je dana 6. travnja 2022. godine zatražio produljenje roka za dostavu odgovora na Zaključak i Zahtjev, aktom broj UP-01-26-2-53-16/21, a koji mu je odobren aktom broj UP-01-26-2-53-17/21. Dana 27. travnja 2022. godine zaprimljen je odgovor gospodarskog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA zaprimljen pod brojem UP-01-26-2-53-21/21.

U ostavljenom roku, dana 8. travnja 2022. godine zaprimljen je odgovor gospodarskog subjekta GUMA M na Zahtjev i Zaključak akt broj UP-01-26-2-53-19/21.

### 3.2. Odgovor gospodarskog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA na Zahtjev i Zaključak

U Odgovoru gospodarskog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA u bitnom se navodi sljedeće:

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti stranka u predmetnom postupku, zbog čega predlaže da se ovaj postupak obustavi u odnosu na njega, kako je obrazloženo.
- Dalje, čak i kada bi RENAULT NISSAN SLOVENIJA mogao biti stranka u postupku, ističe se da u svakom slučaju nema vladajući položaj u smislu članka 9. Zakona o konkurenciji, niti je izvršio radnju zlouporabe u smislu članka 10. stavak 2, točke a), b) i c) Zakona, te da je činjenično stanje prikazano u Zahtjevu netočno i neutemeljeno i to iz sljedećih razloga:
  - a) mjerodavno tržište nije jasno niti ispravno definirano;
  - b) RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije niti može biti vladajući gospodarski subjekt na mjerodavnom tržištu;
  - c) AUTOHITU su dostavljeni i objašnjeni selektivni kriteriji;
  - d) AUTOHIT ne polaže pravo na pristup distributivnoj mreži Renault i Dacia, a svakako u prethodnom periodu i sve do danas nije ispunio i ne ispunjava dostavljene selektivne kriterije;
  - e) RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije nametnuo nelojalne trgovinske uvjete;
  - f) RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne ograničava broj distributera;

g) RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne primjenjuje različite uslove za istu ili sličnu vrstu poslova za različitim stranama.

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti stranka u predmetnom postupku

Predmet Zahtjeva je da se utvrdi da je RNS zloupotrebio vladajući položaj i to:

a) u smislu članka 10. stavak 2. točka a) Zakona, tako što je navodno nametnuo nelojalne trgovinske uvjete kojima se ograničava konkurencija,

b) u smislu članka 10. stavak 2. točka b) Zakona, jer je navodnom pravnom zaprekom onemogućio ulazak Autohita na mjerodavno tržište i

c) u smislu članka 10. stavak 2. točka c) Zakona, jer navodno primjenjuje različite uslove

poslovanja za istu vrstu poslova za različite strane čime ih dovodi u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj, te se traži da se RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMI M naloži da zaključe ugovor sa AUTOHITOM o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine po jednakim uvjetima utvrđenim u zaključenim ugovorima sa ostalim ovlaštenim trgovcima u Bosni i Hercegovini.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije mogao da izvrši niti jednu od ovih radnji, te ne može biti pasivno legitimiran u ovom postupku, s obzirom da pravo i obvezu uspostavljanja i održavanja distributivne mreže za Renault i Dacia ima uvoznik, odnosno u ovom slučaju Guma M, a ne RENAULT NISSAN SLOVENIJA, te da uvoznik zaključuje ugovore sa ovlaštenim distributerima. RENAULT NISSAN SLOVENIJA dakle nema zaključen ugovor niti sa jednim ovlaštenim trgovcem o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine pa tako ne može zaključiti ugovor ni sa društvom AUTOHIT.

Naime, sukladno sa ugovorima o uvozu i distribuciji koje RENAULT NISSAN SLOVENIJA zaključuje sa uvoznicima zasebno za Renault, a zasebno za Dacia marku, pa tako i sukladno sa Ugovorima o uvozu i distribuciji sa društvom GUMA M, RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije nadležan za uspostavljanje i održavanje mreže distributera za Renault i Dacia, već je za to nadležna GUMA M.

Radi ekonomskih ušteda i efikasnosti u distribuciji svojih proizvoda, Renault grupa se na teritoriju Bosne i Hercegovine opredijelila za sustav uvoza i distribucije u kojem, kao što je evidentno, uvoz ne vrši društvo iz Renault grupe, već je funkcija uvoznika sukladno sa Uvozničkim ugovorima povjerena neovisnoj trećoj osobi - uvozniku, ovdje GUMI M, kome je povjereno pravo i obveza uspostavljanja i održavanja distributivne mreže. Samim tim, po osnovu Uvozničkog ugovora, GUMA M je dužna uspostaviti i održavati distributivnu mrežu pa i odgovarati na upite zainteresiranih distributera za prijem u distributivnu mrežu, a ne RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Da je tako potvrđuje i to što je i u ovom slučaju, dakle na zahtjev AUTOHITA, GUMA M dostavila selektivne kriterije AUTOHITU 3.11.2020. godine. Ukoliko distributeri ispune propisane kriterije oni stupaju u ugovorni odnos sa Gumom M.

Upravo je iz ovog razloga, a kako se i spominje u Zahtjevu, RENAULT NISSAN SLOVENIJA u svom odgovoru na inicijalni dopis Autohita 22. veljače 2020. godine uputio AUTOHIT na GUMU M kao društvo koje je nadležno, odnosno ima pravo i obvezu da:

- (i) Autohitu dostavi selektivne kriterije na njegov zahtjev,
- (ii) ocijeni ispunjenost selektivnih kriterija od strane Autohita i
- (iii) ukoliko su selektivni kriteriji ispunjeni, zaključi ugovor o distribuciji sa Autohitom.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA nedvosmisleno osmišljava selektivne kriterije i tu nema ničeg spornog, s obzirom da je cilj ovih kriterija očuvanje brand image proizvoda Renault grupe, te njihovog kvaliteta i percepcije kod potrošača.

Ovo je inače i imanentno distributivnim sustavima u sektoru motornih vozila koji u glavnom svi funkcioniraju po principu selektivne distribucije. To je svakako prepoznato i u praksi i propisima EU - Eksplanatornoj brošuri Europske komisije u vezi distribucije i održavanja motornih vozila, gdje je nesporno prepoznato da selektivne kriterije za prijem u distributivnu mrežu koncipiraju i sastavljaju proizvođači te da distributivni sustavi u kojima se ovlašteni distributeri biraju po takvim kriterijima potpadaju pod grupno izuzeće sporazuma o distribuciji i servisiranju motornih vozila.

Međutim, osmišljavanje selektivnih kriterija je jedno, a njihovo provođenje i staranje o njihovom provođenju je drugo.

Naime, da je htio da se bavi distributerima i razvojem distributivne mreže, RENAULT NISSAN SLOVENIJA bi onda neposredno bio uvoznik i zaključivao ugovore sa distributerima, a ne bi angažovao GUMU M da ovo preuzme.

Ovo također ne treba miješati sa činjenicom da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA zadržao neki razumni nivo kontrole nad primjenom Uvozničkog ugovora, te je zadržao pravo sukladno sa člankom 6.2. da po potrebi sugerira društvu GUMA M ako smatra da neki od distributera ne ispunjava propisane kriterije. Međutim, time nije derogirano opće pravilo i princip iz Uvozničkog ugovora da je uspostavljanje i održavanje distributivne mreže zadatak GUMA M.

Činjenica da RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti stranka u ovom postupku je jasno vidljiva iz toga što Autohit u svom Zahtjevu nigdje ne govori o aktivnostima RENAULT NISSAN SLOVENIJA u Bosni i Hercegovini tj. ne obrazlaže na kom je to tačno tržištu aktivan, a zatim i navodno dominantan kako bi uopšte mogao da izvrši radnju zloupotrebe dominantnog položaja.

U Zahtjevu se jedino govori o navodnoj dominaciji GUME M, a AUTOHIT pokušava da neosnovano u ovaj postupak "uvuče" i RENAULT NISSAN SLOVENIJA jer je on, kako AUTOHIT neosnovani tvrdi, neizravno izvršio radnju zloupotrebe.

Nejasno je kako jedan gospodarski subjekt može neizravno izvršiti zlouporabu vladajućeg položaja, i da li AUTOHIT implicira da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA odgovoran za radnje GUME M, a inače su dva neovisna gospodarska subjekta koja se nalaze u ugovornom odnosu i radnje GUME M ne mogu se pripisati RENAULT NISSAN SLOVENIJA niti on na bilo koji način može biti odgovoran za radnje GUME M.

Imajući u vidu sve gore navedeno, RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti pasivno legitimiran da bude stranka u ovom postupku, te traži da se postupak obustavi u odnosu na istog.

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA nema vladajući položaj u smislu članka 9. Zakona

Čak i kada bi društvo RENAULT NISSAN SLOVENIJA moglo biti stranka u ovom postupku, očigledno je da nema vladajući položaj u smislu članka 9. Zakona.

- Mjerodavno tržište nije jasno niti ispravno definirano u Zahtjevu

Iako je preduvjet za postojanje radnje zloupotrebe vladajućeg položaja (tj. za primjenu članka 10. Zakona) da određeni gospodarski subjekt na mjerodavnom tržištu ima vladajući položaj (u smislu članka 9. Zakona), AUTOHIT u svom Zahtjevu nije jasno niti ispravno definirao tržište koje smatra mjerodavnim niti je pokazao da RENAULT NISSAN SLOVENIJA uživa vladajući položaj na bilo kojem tržištu.

- Nejasnoće u vezi definicije mjerodavnog tržišta

U Zahtjevu, AUTOHIT je predložio jedino definiciju mjerodavnog zemljopisnog tržišta i to kao cijelo područje Bosne i

Hercegovine. U okviru daljeg izlaganja, AUTOHIT navodi kako GUMA M nema konkurenta na tržištu uvoza i veleprodaje vozila marki Renault i Dacia za područje BiH. U naknadnom podnesku od 9.2.2022. godine AUTOHIT je naveo da se kao mjerodavno tržište ima smatrati tržište proizvođača marke Renault i Dacia, odnosno maloprodaja motornih vozila i dijelova, servisiranje i popravka na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine.

Ovakvi navodi AUTOHITA o mjerodavnom tržištu su nejasni i kontradiktorni jer se najprije govori o tržištu uvoza i veleprodaje, a zatim o tržištu maloprodaje, servisiranja i popravki. Ipak, sudeći po naknadnom podnesku AUTOHITA, a unatoč svim navedenim nejasnoćama, razumno pretpostavljamo da je definicija mjerodavnog tržišta koju AUTOHIT predlaže slijedeća: maloprodaja motornih vozila i dijelova marke Renault i Dacia, servisiranje i popravka na teritoriju Bosne i Hercegovine.

Autohit nije naveo niti jedan dokaz u prilog predloženoj definiciji mjerodavnog tržišta. Autohit je potpuno paušalno zaključio da se maloprodajno tržište motornih vozila određuje na nivou branda (Renault i Dacia) bez da takvu tvrdnju, sukladno sa pravilima o metodologiji definiranja mjerodavnog tržišta, potkrijepi analizom supstitucije tražnje i supstitucije ponude i prethodnom mjerodavnom praksom u ovom sektoru.

Iako je teret dokazivanja u ovom postupku na AUTOHITU, RENAULT NISSAN SLOVENIJA u nastavku ukazuje zašto je ovakva definicija mjerodavnog tržišta neprihvatljiva:

Sukladno sa Odlukom o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište proizvođača obuhvaća sve proizvode koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu naročito njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene. Dakle, jedan od osnovnih kriterija koji se uzima u obzir prilikom utvrđivanja mjerodavnog tržišta je zamjenjivost potražnje za određenim proizvodom tj. svi proizvodi koji se smatraju supstitutima iz ugla potrošača pripadaju jednom te istom mjerodavnom tržištu proizvoda.

U tom smislu, osnovna podjela motornih vozila je podjela na putnička vozila (u daljnjem tekstu: PV) i komercijalna vozila. Komercijalna vozila se prema svojoj namjeni i načinu upotrebe dalje dijele na laka komercijalna vozila (u daljnjem tekstu: LKV), kamione srednje veličine i teške kamione. Dakle, PV i LKV, kao proizvodi koji su mjerodavni za predmetni postupak, koriste se za potpuno druge svrhe te nesumnjivo spadaju u zasebna proizvodna tržišta na svim nivoima distributivnog lanca - od proizvodnje, prijeko veleprodaje, pa do maloprodaje.

Imajući u vidu da se različite vrste PV i LKV distribuiraju od strane proizvođača, uvoznika ili distributera putem istog distributivnog kanala, nije opravdano vršiti dalju segmentaciju PV ili LKV ni prema vrsti, a kamo li prema marki.

Ako bi se usvojila logika AUTOHITA, zapravo bi se preskočio jedan korak u segmentaciji tržišta i to segmentacija na osnovu mnogo relevantnijih karakteristika vozila od marke vozila, i to prije svega svrhe, veličine i cijene. Ovo bi dovelo do krajnje apsurdnog zaključka da je iz kuta potražnje (bilo na razini veleprodaje bilo na razini maloprodaje) marka vozila mjerodavnija karakteristika jednog vozila od tipa vozila, njegove svrhe, veličine i cijene. Drugim riječima, po logici Autohita, krajnjem potrošaču bi dakle bilo bitnije da li kupuje Renault vozilo ili Peugeot vozilo od toga da li se radi o malom putničkom automobilu, sportskom automobilu, SUV-u ili pak vozilu od 25.000 KM ili vozilu od 80.000 KM.

Primijeniti logiku AUTOHITA bi također značilo da na primjer Renault vozilo određene kategorije nije zamjenjivo sa na primjer Peugeot vozilom te iste kategorije, ili da Mercedes vozilo određene kategorije nije zamjenjivo sa BMW vozilom te iste kategorije, što ne odgovara realnosti. Primjena ove logike bi dalje značila da bi krajnji kupac uslijed manjeg ali trajnog povećanja

cijene Mercedes vozila od 5-10 % odbio da kupi BMW vozilo iste kategorije čija je cijena ostala ista, zašto ne postoji niti jedan dokaz AUTOHITA da bi se ovako nešto u realnosti standardno dešavalo a što je svakako i veoma teško zamislivo.

Dakle, ovo sve ukazuje koliko je definicija mjerodavnog tržišta koju AUTOHIT predlaže pogrešna i ne odgovara stvarnom stanju stvari. Naime, uvijek se mora gledati proizvod i njegova zamjenjivost na tržištu, odnosno svako vozilo marke Renault ima svoju zamjenu u vozilu marke Toyota, Volkswagen, Opel i slično i ova realnost se mora odraziti na definiciju mjerodavnog tržišta.

Što se tiče supstitucije ponude, ne postoje ni pravne ni faktičke barijere da jedan te isti distributer istovremeno vrši distribuciju raznih vrsta ili marki PV ili raznih vrsta ili marki LKV, s obzirom da mu za to nisu potrebne bilo kakve dozvole, pri čemu se isto znanje, iskustvo, tehnički i infrastrukturni kapaciteti mogu koristiti za distribuciju različitih vrsta i marki PV, odnosno različitih vrsta i marki LKV. Šta više, distributerima će biti u interesu da istovremeno distribuiraju što više vrsta i marki vozila kako bi kupcima mogli da ponude što bolji portfolio proizvoda, a time smanje svoje fiksne troškove.

Dakle, iz ugla supstitucije ponude, ne samo da nema potrebe, a ni opravdanja, praviti razliku na razini marke vozila, već nema ni potrebe praviti razliku između vrsta vozila. Ovo potvrđuje i činjenica da postoje distributeri koji distribuiraju više marki PV i LKV istovremeno, koje čak ni ne pripadaju istoj grupaciji, pri čemu svi oni svakako distribuiraju različite vrste PV i LKV. Primera radi, poznati distributer Bunjo grupacija iz Sarajeva distribuira vozila marke Toyota, Škoda, Fiat i Honda, kao i rabljena vozila. Također, distributer Auto Nuić je distributer vozila marke Toyota i Volvo.

Ustaljena praksa Europske komisije svakako potvrđuje prethodno navedeno. Europska komisija se u mnogim svojim prethodnim odlukama bavila automobilskektorom i stvorila je konzistentnu praksu koja potvrđuje da veleprodaja i maloprodaja motornih vozila predstavljaju zasebna tržišta, da veleprodaja PV i veleprodaja LKV također predstavljaju zasebna tržišta, a da dalja podjela tržišta prema tipu vozila nije potrebna (na primjer na mini automobile, male i srednje automobile itd.) jer proizvođači uglavnom distribuiraju različite vrste vozila putem istog distributivnog kanala. Samim tim je jasno da Europska komisija nikada nije razmatrala niti definirala tržišta u automobilskektorom na nivou branda, kako je to predložio Autohit, jer to svakako ne bi odgovaralo realnosti odnosno prije svega supstituciji tražnje.

Šta više, Europska komisija je potvrdila da segmentiranje tržišta motornih vozila na nivou branda nije adekvatno i to baš u slučaju pritužbe zbog navodne zlouporabe vladajućeg položaja. Naime, u pritužbi koju je Europskoj komisiji podnijelo slovačko društvo Auto Team 4x4 s.r.o. protiv društva Magyar Suzuki Corporation zbog navodne zlouporabe vladajućeg položaja od strane Suzukija, a koju je Europska komisija na kraju odbacila kao neosnovanu, Europska komisija je zaključila da je definicija tržišta koju je žalitelj predložio, a koja obuhvaća vozila samo Suzuki brenda previše uska i da nije definicija tržišta koju bi Europska komisija uzela u obzir.

Na razini maloprodaje, Europska komisija je pratila istu logiku kao i na nivou veleprodaje pa je tako kao zasebna tržišta posmatrala maloprodaju PV i maloprodaju LKV bez dalje segmentacije i svakako bez segmentacije po marki vozila. Ovo je sve i u skladu sa Ekspanatomom brošurom.

- Praksa Konkurencijskog vijeća potvrđuje da se mjerodavno tržište definira ili veoma široko ili prateći osnovnu podjelu vozila. Naime, u jednoj skorajšnjoj odluci mjerodavno tržište je bilo definirano široko, kao tržište veleprodaje i maloprodaje putničkih, motornih, teretnih i komercijalnih

vozila u Bosni i Hercegovini, a u drugoj kao tržište teških kamiona.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA je svjestan i odluke Vijeća u predmetu ASA Auto iz 2008. godine u kojoj je Vijeće definiralo mjerodavno tržište uzimajući u obzir samo Volkswagen brand vozila, ali je stava da nema osnova da se u predmetnom slučaju primjeni sličnu logiku i to iz sljedećih razloga:

- (i) segmentiranje tržišta motornih vozila na razini brenda nije adekvatno jer ne odgovara realnostima supstitucije tražnje i ponude, kako je već objašnjeno;
- (ii) segmentiranje tržišta motornih vozila na nivou brenda bi bilo u suprotnosti sa ustanovljenom praksom Europske komisije;
- (iii) odluka Vijeća u predmetu ASA Auto datira iz perioda početka primjene Zakona (tj. njegove prethodne verzije), i prije stupanja na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između EU i BiH (2015. godine) sukladno sa kojim je Konkurencijsko vijeće dužno da uzima u obzir i EU *acquis* u oblasti zaštite konkurencije kada određene radnje mogu imati uticaja na trgovinu sa državama članicama EU, što je ovdje nesumnjivo slučaj imajući u vidu da je RNS slovenačko društvo;
- (iv) dodatno, činjenice predmetnog slučaja se razlikuju od činjenica u slučaju ASA Auto jer: GUMA M nije ekskluzivni uvoznik Renault i Dacia brendova dok je ASA Auto bio ekskluzivni uvoznik Volkswagen brenda, kao i da distributeri nisu spriječeni da kupuju Renault i Dacia brendove iz drugih izvora dok su u slučaju ASA Auto distributeri bili spriječeni da kupuju vozila Volkswagen brenda iz drugih izvora i RNS i GUMA M imaju tržišne udjele manje od na tržištu veleprodaje PV dok je ASA Auto na PV tržištu imala tržišni udeo od preko 40 %.
- (v) konačno, ovom odlukom Konkurencijskog vijeća obuhvaćen je samo ASA Auto kao uvoznik, kao što je GUMA M u slučaju Renault i Dacia vozila uvoznik, dok Volkswagen kao proizvođač nije bio obuhvaćen pa stoga nema mjesta ni da RENAULT NISSAN SLOVENIJA bude predmet ovog postupka niti obuhvaćen bilo kakvom odlukom po Zahtjevu AUTOHITA.
- (e) Prema najboljem saznanju RENAULT NISSAN SLOVENIJA, tijela za zaštitu konkurencije u regiji također prate praksu Europske komisije u ovom segmentu, tj. definiraju mjerodavna tržišta kao tržište veleprodaje putničkih vozila i tržište veleprodaje komercijalnih vozila, i nikada ne definiraju tržišta na nivou brenda.
- (f) Dodatno, ukoliko bi tržišta motornih vozila bila segmentirana na nivou brenda ovo bi dovelo da situacije u kojoj ugovori u ovom segmentu nikada ne bi mogli biti grupno izuzeti zbog tržišnih udjela sudionika u sporazumu (koji bi bar na strani dobavljača uvijek iznosio 100 %) tj. ekskluzivna ili selektivna distribucija ne bi bile moguće što je u direktnoj suprotnosti sa Odlukom o skupnom izuzeću sporazuma između gospodarskih subjekata koji djeluju na različitim razinama proizvodnje odnosno distribucije (vertikalni sporazumi) ("Službeni Glasnik BiH" br. 18/06, "Odluka o vertikalnim sporazumima") koja svakako omogućava skupno izuzeće ovakvih sporazuma.

Isto tako, ovakva logika AUTOHITA bi vodila apsurdnim ishodima i u postupcima kontrole koncentracija. Naime, kada bi se primjera radi ocjenjivala hipotetička prijava koncentracije u kojoj Volvo kupuje Ford, u postupku kontrole ovakve koncentracije Vijeće bi tražilo tržišne udjele i jednog i drugog subjekta u pogledu prodaje motornih vozila na tržištu BiH, gdje bi Volvo možda imao nekih 5-10 % a Ford nekih 7-12 % zbog čega bi Vijeće najvjerovatnije odobrilo ovakvu koncentraciju. Međutim, kada bi se primijenila pogrešna logika Autohita, Volvo i Ford bi

imali svaki tržišni udjel od po 100 % i koncentracija time ne bi bila dozvoljena.

Što se tiče zemljopisne dimenzije ovih proizvodnih tržišta, Europska komisija je razmatrala da li su u slučaju veleprodaje tržišta obuhvatala EEA zonu ili su nacionalna, a u slučaju maloprodaje da li obuhvataju EEA zonu ili su nacionalna ili uža od nacionalnih.

U slučaju Bosne i Hercegovine se ovo svakako ne može primijeniti imajući u vidu da su uvjeti trgovine i primjenljiva regulativa svakako karakteristični za područje Bosne i Hercegovine tako da smatramo da tržište treba odrijediti kao nacionalna.

Dakle, imajući u vidu sve gore navedeno, RENAULT NISSAN SLOVENIJA smatra da definicija mjerodavnog tržišta kako ju je predložio AUTOHIT nije ispravna niti je u skladu sa pravilima definisanja mjerodavnog tržišta i uspostavljenom konzistentnom praksom u ovom sektoru.

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije vladajući gospodarski subjekt, i nije aktivan na predloženom mjerodavnom maloprodajnom tržištu

RENAULT NISSAN SLOVENIJA je u Bosni i Hercegovini aktivan isključivo na tržištu uvoza gdje opskrbljuje lokalne uvoznike.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA, kao dio francuske Renault grupe, zadužen je za distribuciju motornih vozila i rezervnih dijelova za motorna vozila marki Alijanse Renault Nissan na teritoriju jugoistočne Europe (regija "Adriatic"). Kupci RENAULT NISSAN SLOVENIJA u Bosni i Hercegovini su lokalni uvoznici (kao što je na primjer Guma M za marke Renault, Dacia i Nissan ili Autohit za marku Nissan) koji dalje ove proizvode na veleprodajnom nivou distribuiraju lokalnim distributerima/serviserima i na maloprodajnom nivou u okviru svojih maloprodajnih objekata prodaju krajnjim kupcima.

Dakle, po osnovu lokacije sjedišta kupaca, RENAULT NISSAN SLOVENIJA je aktivan na teritoriji Bosne i Hercegovine, ali isključivo u smislu prodaje motornih vozila marki Nissan, Renault i Dacia, uključujući i rezervnih dijelova i dodatne opreme za ta motorna vozila lokalnim uvoznicima registriranim na teritoriju Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu aktivnosti RENAULT NISSAN SLOVENIJA na teritoriji Bosne i Hercegovine, jasno je da nije aktivan na maloprodajnoj razini, bez obzira na to kako je maloprodajno tržište definirano.

Samim tim, tržišni udjeli RENAULT NISSAN SLOVENIJA na bilo kojem maloprodajnom tržištu u Bosni i Hercegovini iznose 0 % te ne može biti govora o vladajućem položaju na takvim tržištima.

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije vladajući ni na nivou veleprodaje

RENAULT NISSAN SLOVENIJA je u Bosni i Hercegovini aktivan na tržištu uvoza PV i uvoza LKV.

Ako bi se ova tržišta uzela kao mjerodavna za potrebe Zahtjeva, RENAULT NISSAN SLOVENIJA ni na tako definiranim tržištima nema značajniju poziciju, a kamo li vladajući položaj.

Pouzdaajući se u podatke o ukupnom opsegu prodaje motornih vozila u 2021. godini sa sajta proauto.ba na koje je i AUTOHIT uputio u Zahtjevu, RENAULT NISSAN SLOVENIJA je na teritoriju Bosne i Hercegovine tijekom 2021. godine prodao uvoznicima LKV. Prema istom izvoru, u Bosni i Hercegovini je tijekom 2021. godine prodato ukupno 7.538 PV i 1.254 LKV. Napominjemo da su podaci sa sajta proauto.ba podaci o ukupnom broju prodanih motornih vozila krajnjim korisnicima, a ne podaci o ukupnoj veleprodaji odnosno uvozu tijekom 2021. godine. Kako može postojati određeno nepodudaranje između prodaje na razini veleprodaje i uvoza i prodaje na razini maloprodaje (prije svega u

smislu vremena prodaje, jer je moguće da su maloprodavci tijekom 2021. godine prodavali i vozila kupljena od veleprodavaca tijekom 2020. godine, kao i da vozila koja su kupili od veleprodavaca tokom 2021. godine nisu nužno prodali krajnjim kupcima 2021. godine), ovi podatci nisu potpuno precizni.

Najveći konkurenti RENAULT NISSAN SLOVENIJA na razini uvoza i veleprodaje imaju čak i duplo veće tržišne udjele (sudeći po sajtu proauto.ba), i to konkretno:

- (a) Volkswagen Grupa sa udjelom od oko čak 38 % na tržištu PV i oko 21 % na tržištu LKV u 2021. godini (imajući u vidu tržišne udjele pojedinih brendova koji pripadaju VW-u - Škoda, VW, Seat, Audi i Porsche);
- (b) PSA Grupa sa udjelom od oko 11 % na tržištu PV i oko čak 29 % na tržištu LKV u 2021. godini (imajući u vidu tržišne udjele pojedinih brendova koji pripadaju PSA Grupi - Peugeot, Citroen i Opel);
- (c) Hyundai Motor Company sa udjelom od oko 12 % na tržištu PV u 2021. godini (imajući u vidu tržišne udjele pojedinih brendova koji pripadaju HMC-u - Hyundai i Kia);
- (d) Fiat Chrysler Automobiles sa udjelom od oko 12 % na tržištu LKV u 2021. godini.

Kako je i sam AUTOHIT naveo, i kao što se vidi iz gore sumiranih tržišnih udjela, na ovim tržištima postoje učesnici sa daleko većim a i sličnim udjelima kao i RENAULT NISSAN SLOVENIJA. U segmentu PV su to prije svega VW koji ima tržišni udio od skoro 40 %, i još dva značajna konkurenta u vidu PSA Grupe i HMC-a. U segmentu LKV, PSA Grupa sa skoro 30 % tržišta je uvjerljivo prvi igrač na tržištu, a prati ga VW sa oko 20 %, dok je RENAULT NISSAN SLOVENIJA tek treći.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA dakle, sa postojećim tržišnim udjelom od oko na tržištu PV odnosno na tržištu LKV, niti ispunjava uvjete predviđene Zakonom za postojanje pretpostavke vladajućeg položaja (u smislu tržišnog udjela od 40 %), niti se sa više nego manjim tržišnim udjelom od VW-a u segmentu PV i manjim udjelom od PSA Grupe u segmentu LKV može ponašati neovisno od svojih značajno jačih konkurenata (VW, PSA Grupe, HMC i FCA), te je apsolutno neutemeljena tvrdnja da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA vladajući sudionik na tržištu.

- GUMA M također ne može biti vladajući gospodarski subjekt

GUMA M je također aktivna na tržištima PV i LKV na teritoriju Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu da na nivou veleprodaje, Guma M prodaje proizvode brenda Renault, Dacia i Nissan, ali da na nivou veleprodaje proizvode brenda Nissan prodaje i AUTOHIT, s obzirom da su i AUTOHIT i GUMA M uvoznici brenda Nissan za područje Bosne i Hercegovine, tržišni udjeli GUME M na razini veleprodaje za oba proizvodna tržišta su sami tim niži od tržišnih udjela RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Na razini maloprodaje, koju razinu tržišta AUTOHIT navodi kao mjerodavan za potrebe Zahtjeva, tržišni udjeli su još disperziraniji jer postoji veći broj maloprodavatelja koji prodaje iste brendove. Na primjer, pored GUME M, maloprodavatelji Renault i Dacia brendova su i Autocentar Ovnak, Autocentar Beganović, Autokuća Matijević, Autocentar Zeko, Halilović d.o.o. i Timko 3 d.o.o.;

Maloprodavatelj Nissan brenda je dodatno i AUTOHIT. RNS pretpostavlja da su u svim slučajevima, tržišni udjeli GUME M na razini maloprodaje daleko ispod 10 %.

Samim tim, sa ovakvim tržišnim udjelima, kao i uslijed postojanja izražene intra-brand konkurencije i velikog broja distributera ovlaštenih za prodaju Renault i Dacia proizvoda nemoguće je tvrditi da GUMA M ima vladajući položaj na bilo kom od tržišta na kojima je aktivna, a koja potencijalno mogu biti od značaja za ocijenu Zahtjeva.

- Guma M nije ekskluzivni distributer RENAULT NISSAN SLOVENIJA

Iako je jasno da, imajući u vidu ispravnu definiciju mjerodavnih tržišta i tržišne udjele RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUME M na tako definiranim tržištima, ne može biti riječi o značajnijoj tržišnoj poziciji, a kamo li o vladajućem položaju. RENAULT NISSAN SLOVENIJA se svakako osvrće i na navode AUTOHITA da je GUMA M navodno ekskluzivni distributer iako smatramo da ovo pitanje i nije relevantno za ocijenu postojanja navodne zlouporabe vladajućeg položaja.

Naime, sukladno sa Odlukom o vertikalnim sporazumima, ekskluzivna (isključiva) distribucija postoji kada se dobavljač obveže da će prodavati ugovorne proizvode samo jednom odabranom distributeru na određenom teritoriju. Međutim, u odnosu između RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUME M, RENAULT NISSAN SLOVENIJA nema ovakvu obvezu, čak naprotiv, ima pravo da prodaje proizvode Renault i Dacia drugim osobama u BiH (vidjeti članak 3.1. i 3.2. Uvozničkog ugovora).

Sukladno sa Zakonom, Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju između EU i BiH, kao i pravnom naslijeđu EU, RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može (čak i kad bi htio) spriječiti kupce iz Bosne i Hercegovine da kupuju proizvode Renault i Dacia od ovlaštenih distributera iz inozemstva, tj. ne može spriječiti druge distributere iz inozemstva da prodaju proizvode Renault i Dacia u Bosni i Hercegovini.

Stoga, s obzirom da GUMA M nije ekskluzivni distributer za Renault i Dacia, da RENAULT NISSAN SLOVENIJA ima pravo prodavati proizvode Renault i Dacia drugim osobama na teritoriju Bosne i Hercegovine.

- Tržišni udjeli RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMA M su očigledno ispod de minimis nivoa

Imajući u vidu gore navedene tržišne udjele RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMA M na tržištu PV, koji su ispod, ali i na tržištu LKV, evidentno je da se sukladno sa Odlukom o sporazumima male vrijednosti tržišno učešće RENAULT NISSAN SLOVENIJA i RENAULT NISSAN SLOVENIJA M smatra neznatnim tržišnim udjelom, a Uvoznički ugovori, a vjerovatno i Ugovori o distribuciji koje GUMA M zaključuje sa distributerima predstavljaju sporazume male vrijednosti.

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije izvršio radnju zlouporabe u smislu članka 10. stavak 2, točke a), b) i c) Zakona

Iako uslijed nedostatka vladajućeg položaja RENAULT NISSAN SLOVENIJA (a i GUME M) na mjerodavnim tržištima ne može ni biti govora o zlouporabe u smislu članka 10 Zakona, RENAULT NISSAN SLOVENIJA će se u nastavku ovog Odgovora svakako osvrnuti i na ostale navode AUTOHITA kako bi ukazao da su radnje opisane u Zahtjevu u svemu sukladno sa Zakonom.

Ono što je bitno istaći jeste da je na teritoriju Bosne i Hercegovine uspostavljen sustav selektivne distribucije za proizvode Renault i Dacia. Ovo podrazumijeva da zainteresirani distributeri imaju pravo pristupa distributivnoj mreži za Renault i Dacia samo ako ispunjavaju selektivne kriterije. AUTOHIT ove kriterije ne ispunjava i zato nema pravo na pristup distributivnoj mreži a ne, kako AUTOHIT to tvrdi, zbog navodne zlouporabe vladajućeg položaja odnosno diskriminacije. Diskriminacija bi upravo nastala ako bi se Autohitu dozvolio prijem u mrežu, s obzirom da bi prijem AUTOHITA u mrežu za Renault i Dacia značio neprimjenu selektivnih kriterija koji su prethodno bili primijenjeni na ostale ovlaštene distributere.

- AUTOHITU su dostavljeni i objašnjeni selektivni kriteriji

Iz svega što AUTOHIT tvrdi i cjelokupne korespondencije koju je dostavio jedno je jasno i to upravo ono što je po Autohitu navodno sporno: GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA jesu odgovarali na upite AUTOHITA, GUMA M jeste dostavila

selektivne kriterije a RENAULT NISSAN SLOVENIJA je čak dodatno, i to u nekoliko navrata, iste detaljnije objasnio (iako na tako nešto i nije bio obavezan jer je GUMA M jedina odgovorna za prijem distributera u Renault i Dacia mrežu).

Naime, GUMA M je podneskom od dana 1. listopada 2020. godine odgovorila na upite Autohita - koji odgovor je bio odgođen dješavanjima izazvanim pandemijom COVID 19, na šta je GUMA M u svom odgovoru i ukazala, i objasnila Autohitu da će mu tražene selektivne kriterije dostaviti nakon reorganizacije sustava distributivne mreže koji je u tom trenutku bio u procesu.

Navod AUTOHITA da je ovakav odgovor GUME M značio da u datom trenutku selektivni uvjeti za prijem u mrežu nisu ni postojali, te je AUTOHITU samim tim morao automatski biti omogućen prijem u mrežu, je krajnje nelogičan i svakako pogrešan. Ni iz kojeg dijela odgovora GUME M ne proizilazi ovakav zaključak.

Nesporno je i potvrđeno od strane Autohita u Zahtjevu, da je Guma M zatim dana 3. studenoga 2020. godine (mjesec dana prije najavljenog roka) Autohitu dostavila tražane selektivne kriterije, čime je postupila u svemu sukladno sa svojom obavezom da ovakve kriterije dostavi zainteresiranim distributerima na njihov zahtjev sukladno sa točkom 73. Ekspanatorne brošure EK.

Dostavljene kriterije AUTOHIT je netočno interpretirao, te mu je RENAULT NISSAN SLOVENIJA, dva puta, i to prvo u dopisu od 2. ožujka 2021. godine a onda i u dopisu od 10. svibnja 2021. godine ukazao na to i pokušao dodatno pojasniti kriterije.

Dakle, AUTOHITU su selektivni kriteriji dostavljeni i sve nedoumice Autohita u vezi primjene takvih kriterija su RNS/Guma M probali razriješiti, u vremenskim okvirima koji su bili objektivno opravdani u danim okolnostima.

- AUTOHIT očigledno u prethodnom razdoblju i sve do danas nije ispunio i ne ispunjava selektivne kriterije pa zato nije primljen u distributivnu mrežu za Renault i Dacia

Za više detalja o konkretnoj sadržini svakog od ovih kriterija, RENAULT NISSAN SLOVENIJA upućuje Vijeće na dokumentaciju koju je Guma M dostavila Autohitu, a koja je dostavljena uz Zahtjev.

Dakle, ukoliko distributer želi biti primljen u distributivnu mrežu on mora ispuniti ukupno 15 različitih kriterija (ukoliko traži prijem i u mrežu distribucije vozila i u mrežu pružanja postprodajnih usluga tj. ovlaštenih serviseri).

AUTOHIT je svojim dopisima jasno i više puta ukazao da je u datom trenutku ispunjavao samo dva kriterija i to bazične opće kriterije korporativnog oblika i kandidature, što znači da nije ispunjavao preostalih čak 13 kriterija. Ovo nedvosmisleno proizilazi iz brojnih navoda Autohita u nekoliko dopisa, uključujući i u Zahtjevu.

AUTOHIT je svoj zaključak da mu ispunjenje samo dva navedena kriterija daje pravo da bude primljen u distributivnu mrežu bazirao na pogrešnoj interpretaciji dostavljenih kriterija.

Naime, u dostavljenom dokumentu sa kriterijima je pored svakog kriterija navedena i stavka "Rok za usklađivanje ukoliko ne postoji usklađenost". Ovi rokovi se razlikuju u ovisnosti od konkretnog kriterija (od 3 do 12 mjeseci), a kod kriterija korporativni oblik i kandidatura ovakav rok ne postoji tj. navedeno je da se usklađenost mora izvršiti odmah/bez odlaganja. Pošto je AUTOHIT ispunjavao ova dva uvjeta, zaključio je da je to dovoljno da mu se omogući prijem u distributivnu mrežu.

S obzirom da je zahtjev AUTOHITA bio adresiran na RENAULT NISSAN SLOVENIJA, radi pojašnjenja i otklanjanja svake sumnje RNS je u svom dopisu od 10. svibnja 2021. godine Autohitu ukazao da je ovakvo tumačenje selektivnih kriterija neispravno jer se oni moraju tumačiti sukladno sa Ugovorom o distribuciji koji Guma M zaključuje sa distributerom koji se prima u mrežu, a čiji su selektivni kriteriji Prilog 1.

Dakle, stavka "Rok za usklađivanje ukoliko ne postoji usklađenost" iz Priloga 1 predstavlja rok u kojem distributer mora da se nanovo uskladi sa određenim kriterijem ukoliko u tijeku primjene Ugovora o distribuciji on prestane biti usklađen sa tim kriterijem. Taj rok služi isključivo svrsi nadzora iz članka 11.1 Ugovora o distribuciji, i ni na koji način se ne može tumačiti da neki od kriterija iz Priloga 1. mogu ostati neispunjeni u trenutku zaključenja Ugovora o distribuciji.

Drugačije tumačenje bi vodilo zaključku da svaki zainteresirani subjekt može postati distributer ukoliko posluje kao gospodarsko društvo i ima menadžment sa iskustvom u automobilske industriji (kriteriji korporativni oblik i kandidatura), a nema niti kakve dalje infrastrukturne, tehničke i logističke kapacitete za vršenje distribucije, već te dodatne kriterije može ispuniti naknadno. To bi moglo voditi situaciji u kojoj zaključeni Ugovori o distribuciji na kraju uopće ne stupaju na snagu ili se moraju naknadno raskidati zbog neispunjenja kriterija što bi svakako pričinjavalo velike troškove svima koji bi bili uključeni u ovaj proces.

Dakle, iz svega gore navedenog jasno je da AUTOHIT u prethodnom razdoblju i sve do danas nije ispunjavao sve kriterije neophodne za prijem u Renault i Dacia distributivnu mrežu, te u istu i nije mogao biti primljen.

- Bezuvjetni zahtjev AUTOHITA na prijem u mrežu Renault i Dacia je neosnovan

Pored toga što očigledno u prethodnom razdoblju i sve do danas ne ispunjava kriterije za prijem u distributivnu mrežu Renault i Dacia, zahtjev AUTOHITA za prijem je neutemeljen i po drugim osnovima.

Kao prvo, zahtjev Autohita za prijem u mrežu Renault i Dacia odnosno zahtjev AUTOHITA da Konkurencijsko vijeće naloži RENAULT NISSAN SLOVENIJA (i GUMA M) da zaključi ugovor sa AUTOHITOM, protivan je općem načelu slobode ugovaranja, po kojem svako ima pravo da bira sa kime će zaključiti ugovor. Šta više, RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne bi ni bio nadležan da zaključi ovakav ugovor sa Autohitom jer ugovore sa maloprodavcima zaključuje GUMA M.

Drugo, ovakav zahtjev kosi se i sa uspostavljenim principima i praksom EU u domenu zaštite konkurencije, gdje se obveza zaključenja ugovora i opskrbe može samo izuzetno nametnuti pod uvjetom da je 1) tržišni sudionik u vladajućem položaju na tržištu i 2) da je input kojim taj tržišni sudionik raspolaže neophodan (eng. indispensable) za obavljanje usluge na nishodnom tržištu jer za njega ne postoji adekvatna zamjena (što upućuje na postojanje izrazite dominacije, ako ne i monopola tog tržišnog sudionika).

Samim tim, nametanje obveze da se omogući pristup određenom inputu će uglavnom u praksi biti rezervirano za slučajeve pristupa određenoj infrastrukturi kojom upravljaju prirodni monopolisti ili državne kompanije koje su prije liberalizacije tržišta imale monopole u određenim oblastima.

U predmetnom slučaju, 1) RENAULT NISSAN SLOVENIJA (a ni GUMA M) sa manje od tržišnog udijela nikako ne može biti vladajući sudionik na tržištima na kojima je aktivan, kao što je detaljno obrazloženo u dijelu 2.2 Odgovora, 2) za Renault i Dacia proizvode postoje brojni supstituti, uključujući upravo i Nissan proizvode koje je AUTOHIT ovlašten da prodaje, te Renault i Dacia proizvodi nisu ni približno neophodni da bi AUTOHIT mogao da obavlja svoju djelatnost - naime on svoju djelatnost već obavlja i to upravo distribuiranjem Nissan proizvoda, kako i sam navodi, već dugi niz godina. Samim tim, u predmetnom slučaju nije ispunjen nijedan od uvjeta za nametanje obaveze RENAULT NISSAN SLOVENIJA (ili GUMA M) da sa AUTOHITOM zaključi ugovor o distribuciji Renault i Dacia proizvoda.

Na kraju, nametanje obveze zaključenja ugovora sa Autohitom koji ne ispunjava propisane selektivne kriterije bi upravo predstavljalo diskriminaciju postojećih ovlaštenih distributera koji su uredno ispunili i nastavljaju da budu usklađeni sa propisanim selektivnim kriterijima.

- Autohitova paušalna tvrdnja da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA nametnuo nelojalne trgovinske uvjete kojima se ograničava konkurencija, te da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA povrijedio članak 3. stavak 1. Zakona o unutrašnjoj trgovini nije ničim dokazana i svakako je netočna

Iz gore navedenog jasno proizilazi da je (i) GUMA M kriterije selekcije iskomunicirao AUTOHITU, (ii) da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA na dobrovoljnoj bazi te kriterije dodatno objasnio Autohitu, i (iii) da Autohit ove kriterije ne ispunjava, te da zato Autohit nema pravo na pristup distributivnoj mreži. Dakle, ne radi se o nametanju nelojalnih trgovinskih uvjeta, kako to tvrdi Autohit, već o uspostavljanju sustava selekcije distributera na osnovu selektivnih kriterija, što je standardna i, iz ugla pravila o zaštiti konkurencije, dozvoljena praksa u automobilskom sektoru.

Nejasno je pozivanje Autohita na Zakon o unutrašnjoj trgovini, koji Vijeće nije ni nadležno da primjenjuje, već to čini Federalno ministarstvo trgovine, uz mogućnost sudske zaštite u ograničenom broju slučajeva.

- AUTOHITOVA paušalna tvrdnja o navodnom ograničenju broja distributera nije ničim dokazana i nema nikakav značaj u predmetnom postupku

Autohit u Zahtjevu tvrdi da su svojim postupanjem RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMA M ograničili tržište i tehnički razvoj tržišta kroz ograničavanje broja ovlaštenih distributera brendova Renault i Dacia (Zahtjev, str. 7).

Pored toga što ova tvrdnja nije ničim dokazana, ona je irelevantna za predmetni postupak. AUTOHIT naime ne ispunjava propisane selektivne kriterije za prijem u distributivnu mrežu Renault i Dacia. Stoga, ne radi se o ograničavanju broja distributera kako to Autohit tvrdi, već o neispunjavanju propisanih uvjeta za prijem u selektivni distributivnu mrežu sa strane Autohita.

- AUTOHITOVA paušalna tvrdnja o navodnoj diskriminaciji nije ničim dokazana

AUTOHIT u Zahtjevu tvrdi da RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMA M primjenjuju različite uvjete na istu vrstu poslova za različite strane time što priključenje AUTOHITA u distributivnu mrežu uslovljavaju ispunjavanjem različitih kriterija od onih koji se primjenjuju na ostale gospodarske subjekte (Zahtjev, str. 7).

Najprije, nije RENAULT NISSAN SLOVENIJA taj koji uvjetuje prijem AUTOHITA u distributivnu mrežu, već pravo i obvezu uspostavljanja i organizacije selektivne distributivne mreže za Renault i Dacia marke u Bosni i Hercegovini ima uvoznik, tj. GUMA M u ovom slučaju.

Dalje, svakako je potpuno nejasno na kakve različite kriterije Autohit misli jer ovakvu svoju tvrdnju nije potkrijepio niti jednim dokazom.

- AUTOHIT nije dokazao da li su uopšte potrošači oštećeni i koji su to negativni učinci na tržištu

AUTOHIT se uopće nije bavio niti je bilo čime dokazao da li su i na koji način potrošači oštećeni ako AUTOHIT nema ugovor sa GUMA M, odnosno šta je to tačno negativno u tome i kako se to ogleda na tržište. AUTOHIT nije utvrdio da li će potrošači imati manju mogućnost izbora, da li će plaćati ili plaćaju veće cijene zbog toga niti bilo šta drugo, što je sve veoma teško za očekivati s obzirom da već postoji sedam ovlaštenih distributera i serviser Renault i Dacia proizvoda, te očigledno veoma razvijena intra-brand konkurencija.

Iz svega gore navedenog, može se zaključiti da:

- RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti stranka u ovom postupku jer nije mogao učiniti povrede koje mu AUTOHIT stavlja na teret s obzirom da nije nadležan za uspostavljanje distributivne mreže za Renault i Dacia brendove na teritoriji Bosne i Hercegovine već je to, u relevantnom periodu i do danas, u nadležnosti uvoznika, odnosno u ovom slučaju GUMA M.
- pored toga što RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne može biti stranka u ovom postupku, isto tako nema vladajući položaj u smislu članka 9. Zakona, s obzirom da na predloženom mjerodavnom tržištu maloprodaje uopće nije aktivan a da na tržištima uvoza PV i uvoza LKV na teritoriju Bosne i Hercegovine postoje konkurenciji sa značajno jačim tržišnim pozicijama;
- uslijed nedostatka vladajućeg položaja RENAULT NISSAN SLOVENIJA na ovim tržištima ne može ni biti govora o zlouporabi u smislu članka 10. Zakona, ali u svakom slučaju radnje RNS-a su u svemu u skladu sa Zakonom jer:
  - RENAULT NISSAN SLOVENIJA ima pravo da uspostavi određene kriterije za prijem u distributivnu mrežu za Renault i Dacia brendove i takvo postavljanje kriterija ne predstavlja nametanje nepravednih uvjeta ili diskriminaciju u smislu članka 10. Zakona već dozvoljeni oblik selektivne distribucije,
  - AUTOHITU su kriteriji za prijem u distributivnu mrežu propisno dostavljeni i obrazloženi,
  - AUTOHIT u prethodnom periodu i sve do danas nije ispunio takve kriterije te objektivno i opravdano nije mogao biti primljen u distributivnu mrežu;

RENAULT NISSAN SLOVENIJA ukazuje i na slijedeće:

Činjenica da AUTOHIT već više od godinu dana pokušava da neosnovano "uvjeri" RENAULT NISSAN SLOVENIJA i GUMA M da polaže pravo na prijem u distributivnu mrežu na osnovu ispunjenja samo dva osnovna kriterija, što AUTOHIT nesumnjivo zna da ne može biti tačno, dovodi u pitanje stvarne motive AUTOHITA. Posebno jer je u tom periodu Autohit mogao da poduzme mjere za ispunjenje i svih ostalih kriterija.

Stiče se naime dojam da AUTOHIT namjerno pogrešno tumači selektivne kriterije i da zapravo i nije imao objektivnu mogućnost a samim tim ni ozbiljnu namjeru da ih ispunji i postane dio mreže distributera. U prilog ovome govore i navodi Autohita da RNS i Guma M nameću nepravedne uvjete trgovine te da je AUTOHIT diskriminiran. Simptomatično je i to što su dopisi AUTOHITA vrlo brzo poprimili antagonistički ton uz prijetnje pokretanjem postupka pred Konkurencijskim vijećem, unatoč krajnje konstruktivnom pristupu RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Imajući navedeno u vidu, pored toga što je Zahtjevom pogrešno obuhvaćen RENAULT NISSAN SLOVENIJA i što je Zahtjev u svakom slučaju i potpuno neutemeljen, kako je obrazloženo u ovom Odgovoru, vjerujemo da je njegov osnovni cilj da bude sredstvo pritiska na RENAULT NISSAN SLOVENIJA čime Autohit zloupotrebljava prava koja su mu Zakonom dana, a kakvu zlouporabu Konkurencijsko vijeće mora spriječiti sukladno sa člankom 14.a. Zakona o upravnom postupku.

### 3.3. Odgovor gospodarskog subjekta GUMA M na Zahtjev i Zaključak

U Odgovoru gospodarskog subjekta GUMA M u bitnom se navodi sljedeće:

Zahtjevom za pokretanje postupka radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja, podnesenim od strane gospodarskog društva AUTOHIT Sarajevo predlaže se da Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovina donese rješenje kojim

se utvrđuje zlouporaba vladajućeg položaja definirana čl. 10. stavak (2), točka a), b) i c) Zakona o konkurenciji BiH, te da se gospodarskom subjektu GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA naloži da zaključi Ugovor sa AUTOHIT o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine, pod jednakim uvjetima utvrđenim u zaključenim ugovorima sa ostalim ovlaštenim trgovcima u Bosni i Hercegovini. Također se predlaže da Konkurencijsko vijeće gospodarskom subjektu GUMA M i gospodarskom subjektu RENAULT NISSAN SLOVENIJA za utvrđenu povredu izrekne novčanu kaznu sukladno odredbama Zakona o konkurenciji BiH.

GUMA M, očitujući se na navode podnositelja zahtjeva, ističe kako su isti u cijelosti neutemeljeni pa predlaže da Konkurencijsko vijeće primjenom odredbi Zakona o konkurenciji BiH donese rješenje kojim se zahtjev društva AUTOHIT za utvrđivanje zlouporabe vladajućeg položaja odbija kao neutemeljen iz slijedećih razloga:

U predmetnom Zahtjevu AUTOHITA u više navrata neutemeljeno navodi kako je društvo GUMA M ekskluzivni importer (uvoznik) vozila marki Renault i Dacia za područje BiH, navodeći kako proizvođač ne dozvoljava uvoz za dalju prodaju vozila osim društva GUMA M.

Navodi Podnositelja zahtjeva u cijelosti neutemeljeni i ne odgovaraju stvarnom stanju niti potpisanim Ugovorima o uvozu i distribuciji između proizvođača i društva GUMA M za marke vozila Renault i Dacia. Naime, predmetni ugovori o uvozu i distribuciji potpisani između društva GUMA M i proizvođača ne sadrže nikakve odredbe o ekskluzivitetu u pogledu uvoza i daljnje prodaje predmetnih marki vozila na mjerodavnom tržištu niti isti sadrže bilo kakve odredbe o zabrani da se predmetne marke vozila uvoze i dalje prodaju putem drugih pravnih osoba.

Dakle, predmetni ugovori ne sadrže zabranjene sastojke u smislu odredbi Zakona o konkurenciji BiH. Naprotiv, čl. 3. predmetnih Ugovora na društvo GUMA M od strane Proizvođača preneseno je neekskluzivno i neprenosivo pravo kupovine i distribucije na teritoriju BiH vozila marke Renault i Dacia, rezervnih dijelova i dodatno opreme, te je u čl. 3.2. jasno naznačeno da Proizvođač može izravno ili neizravno (putem drugih pravnih subjekata) prodavati vozila i rezervne dijelove na teritoriju BiH.

Nadalje, podneskom od 03.07.2020. godine društvo AUTOHIT po prvi put se obraća društvu GUMA M, te u navedenom podnesku traže da ih društvo GUMA M kao ovlašteni uvoznik marki vozila Renault i Dacia uputi na mjesto gdje su javno objavljeni kvalitativni i kvantitativni kriteriji za primanje u mrežu ovlaštenih distributera i/ili serviseri za navedene marke vozila za mjerodavno tržište.

Na predmetni podnesak društvo GUMA M odgovorilo je podneskom od 01.10.2020. godine ističući da nisu bili u mogućnosti ranije odgovoriti na dopis zbog okolnosti uzrokovanih pandemijom virusa COVID 19 ali i zbog činjenice kako je u tijeku cjelokupna reorganizacija distributivne mreže na mjerodavnom tržištu od strane proizvođača.

U tom smislu GUMA M ističe kako je u trenutku primitka prvog dopisa od strane društva AUTOHIT na mjerodavnom tržištu uistinu bila u tijeku cjelokupna reorganizacija distributivne mreže a prednje iz razloga što je proizvođač marki vozila Renault i Dacia raskinuo sve ugovore o uvozu i distribuciji predmetnih marki vozila sa svim gospodarskim subjektima na mjerodavnom tržištu te je u trenutku primitka dopisa od strane društva AUTOHIT (03.07.2020.) još uvijek u tijeku bilo potpisivanje novih Ugovora o uvozu i distribuciji marki vozila Renault i Dacia između proizvođača i društva GUMA M za mjerodavno tržište, a koji ugovori su na posljepotku potpisani strane društva GUMA M te Proizvođača dana 30.10.2020. godine, sa datumom primjene od

04.06.2020. godine. Kako su predmetni Ugovori potpisani dana 30.10.2020. godine, tek u tom trenutku društvo GUMA M postalo je i formalno ovlašteni (a nikako ekskluzivni, kako to podnositelj zahtjeva pogrešno navodi) uvoznik i distributer marki vozila Renault i Dacia za mjerodavno tržište, pa je tek od navedenog trenutka postojala mogućnost da društvo GUMA M kao ovlašteni uvoznik, po nalogu i odobrenju proizvođača, dostavi društvu AUTOHIT selektivne kriterije iz Ugovora o uvozu i distribuciji za priključenje u mrežu ovlaštenik uvoznika i distributera vozila marki Renault i Dacia na mjerodavnom tržištu, a što je društvo GUMA M i učinilo dana 03.11.2020. godine.

S tim u vezi, netočan je navod Podnositelja zahtjeva u kojem isti navodi kako prije 01.12.2020. godine, nisu postojali selektivni kriteriji za ulazak u mrežu uvoznika i distributera vozila marki Renault i Dacia za mjerodavno tržište. Predmetni kriteriji su postojali ali društvo GUMA M nije bilo ovlašteno iste dostaviti Podnositelju zahtjeva iz razloga što do potpisa Ugovora o uvozu i distribuciji s proizvođačem (Ugovor potpisan tek 30.10.2020.) nije još uvijek bio ovlašten uvoznik i distributer predmetnih marki vozila pa nije niti imao ovlaštenje iste dostaviti društvu AUTOHIT. Iz navedenog razloga istome je dopisom od 01.10.2020. odgovoreno da je u tijeku reorganizacija cjelokupne distributivne mreže na mjerodavnom tržištu kao i da će selektivni kriteriji Podnositelju zahtjeva biti dostavljeni najkasnije do 01.12.2020. godine, do kada se očekivalo potpisivanje predmetnih ugovora o uvozu i distribuciji sa proizvođačem.

Dakle, društvo GUMA M je kao ovlašteni uvoznik i distributer vozila marki Renault i Dacia ispunio svoju obvezu dostavljanja selektivnih kriterija Podnositelju zahtjeva za ulazak u mrežu ovlaštenih distributera i serviseri za vozila marki Renault i Dacia za mjerodavno tržište, bez odgađanja, odnosno drugi radni dan nakon potpisivanja Ugovora o uvozu i distribuciji marki vozila Renault i Dacia na mjerodavno tržište s proizvođačem.

Nakon primitka selektivnih kriterija od strane društva GUMA M podnositelj zahtjeva je daljnju komunikaciju nastavio sa proizvođačem, odnosno društvom RENAULT NISSAN SLOVENIJA a imajući u vidu da je proizvođač kreirao predmetne selektivne kriterije te je isti i ovlašten za provođenje postupka validacije kandidata za priključenje na mrežu.

Podnositelj zahtjeva je dana 18.03.2021. godine uputio dopis u kojem isti navodi s kojim kriterijima od postavljenih kriterija je Podnositelj zahtjeva usklađen, sa zahtjevom da se u pogledu ostalih kriterija započne postupak validacije.

Za sam postupak validacije usklađenosti sa selektivnim kriterijima nadležan je proizvođač, a što konstatira i sam podnositelj Zahtjeva (peti redak stranice 6. Zahtjeva) ističući da u predmetnim selektivnim kriterijima nigdje ne piše da će "operativna kompanija" imati ugovor s "uvoznikom na teritoriju BiH".

S obzirom na navedeno, društvo GUMA M je daljnju komunikaciju sa podnositeljem zahtjeva prepuštio proizvođaču - društvu RENAULT NISSAN SLOVENIJA a koji je Podnositelju zahtjeva dostavio odgovor na dopis od 26.05.2021. godine u kojem navodi da su Podnositelju zahtjeva dostavljeni selektivni kriteriji za prijem u distributivnu mrežu na mjerodavnom tržištu, ističući da Podnositelj zahtjeva nema osnov tražiti momentalno priključenje mreži prije ispunjenja svih uvjeta navedenih u selektivnim kriterijima, odnosno da je interpretacija Podnositelja zahtjeva da je dovoljno da ispuni prva dva kriterija za ulazak u mrežu netočna.

Iz svih istaknutih činjenica i priloženih dokaza može se izvesti nesporan zaključak da su u trenutku podnošenja zahtjeva za ulazak u mrežu ovlaštenih distributera i serviseri za marke vozila Renault i Dacia na mjerodavnom tržištu postojali selektivni kriteriji kreirani od strane Proizvođača. Nadalje, može se izvesti nesporan zaključak da predmetni selektivni kriteriji ne sadrže

nikakve zabranjene sastojke kojima bi se podnositelja zahtjeva stavljalo u nepovoljniji položaj u odnosu na druge gospodarske subjekte na mjerodavnom tržištu, a što ne spori niti sam Podnositelj zahtjeva jer isti u zahtjevu ne navodi da su selektivni kriteriji na bilo kakav način diskriminatorni ili nezakoniti već isti tumači da je dovoljno da ih djelomično ispunji kako bi dobio priključenje u mrežu. Nadalje, može se izvesti nesporn zaključak da je društvo GUMA M ispunilo svoju obvezu dostavljanja predmetnih selektivnih kriterija društvu AUTOPUT odmah nakon što je potpisalo Ugovore o uvozu i distribuciji s proizvođačem (Ugovori potpisani 30.10.2020.), dakle čim je dobio status ovlaštenog uvoznika i distributera. Nadalje, može se izvesti nesporn zaključak da je za postupak validacije da li Podnositelj zahtjeva ispunjava selektivne kriterije za ulazak u distributivnu mrežu na mjerodavnom tržištu kao i potpisivanje Ugovora u slučaju ispunjavanja kriterija ovlašten proizvođač. Naposljetku, proizvođač je ušao u postupak validacije s Podnositeljem zahtjeva te je od istome naložio da ispunji sve selektivne kriterije kako bi ušao u mrežu ovlaštenih distributera i serviseri za ovlašteno tržište. Po primitku odgovora od strane proizvođača, Podnositelj zahtjeva se, umjesto da ispunji tražne kriterije i proizvođaču dostavi dokaze o ispunjenju, neosnovano obraća Konkurencijskom vijeću sa zahtjevom za pokretanje postupka radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja.

Kako je iz svega naprijed navedenog proizlazi da društvo GUMA M kao niti društvo RENAULT NISSAN SLOVENIJA nisu izvršili zlouporabu vladajućeg položaja iz čl. 10. stavak (2), točka a), b) i c) Zakona o konkurenciji BiH, to predlažemo da Konkurencijsko vijeće primjenom odredbi Zakona o konkurenciji BiH te odredbi Zakona o upravnom postupku BiH donese rješenje kojim se zahtjev podnositelja odbija kao neosnovan.

#### 4. Produženje roka za donošenje konačnog rješenja

S obzirom na okolnosti u predmetnom postupku i opsežnost konkretnog postupka kao i činjenice da je za utvrđivanje stanja i ocjenu dokaza potrebno izvršiti dodatne analize, Konkurencijsko vijeće je procijenilo da neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje u roku od 4 (četiri) mjeseca od dana donošenja Zaključka o pokretanju postupka, kako je propisano člankom 41. stavak (1) točka c) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je stoga ocijenilo da je rok za donošenje konačnog rješenja po Zaključku o pokretanju postupka koji se odnosi na utvrđivanje kršenja odredbi članka 10. stavak (2) točke a), b) i c) Zakona potrebno produljiti za dodatna 3 (tri) mjeseca u smislu članka 41. stavak (2) Zakona.

Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja donesen je dana 26. svibnja 2022. godine pod brojem UP-01-26-2-53-24/21. Isti je dostavljen strankama u postupku istog dana u prilogu akta broj UP-01-26-2-53-25/21 Podnositelju zahtjeva, u prilogu akta broj UP-01-26-2-53-26/21 gospodarskom subjektu GUMA M, i u prilogu akta broj UP-01-26-2-53-27/21 gospodarskom subjektu RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

#### 5. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište, u smislu članka 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište proizvoda obuhvaća sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne značajke, kvalitetu, namjenu, cijenu ili način uporabe.

Prema odredbi članka 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno zemljopisno tržište obuhvaća cjelokupan ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojoj gospodarski subjekti djeluju u prodaji i/ili kupnji mjerodavne usluge pod

jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuju od uvjeta konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

Mjerodavno tržište proizvoda predmetnoga postupka je tržište novih putničkih automobila marke Renault i Dacia, putem veleprodaje i maloprodajne mreže (primarne i sekundarne distribucijske mreže) i ovlaštenih servisa.

Mjerodavno zemljopisno tržište predmetnoga postupka je područje Bosne i Hercegovine.

Slijedom navedenoga, mjerodavno tržište predmetnog postupka je tržište novih putničkih automobila marke Renault i Dacia, putem veleprodaje i maloprodajne mreže (primarne i sekundarne distribucijske mreže) i ovlaštenih servisa na području Bosne i Hercegovine.

#### 6. Usmena rasprava i daljnji tijek postupka

U daljem tijeku postupka, budući da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je zakazalo usmenu raspravu, sukladno članku 39. Zakona, za dan 6. srpnja 2022. godine (pozivi dostavljeni Podnositelju zahtjeva aktom broj UP-01-26-2-53-28/21, GUMA M aktom broj UP-01-26-2-53-30/21 i RENAULT NISSAN SLOVENIJA aktom broj UP-01-26-2-53-29/21 dana 27. svibnja 2022. godine).

Usmena rasprava održana je u prostorijama Konkurencijskog vijeća o čemu je sačinjen Zapisnik broj UP-06-26-2-018-34/20.

Na usmenoj raspravi Podnositelj zahtjeva i Protivna strana u postupku su ostali pri dosadašnjim iskazima, te postavili pitanja jedni drugima, te pitanja ispred Konkurencijskog vijeća, koja su unesena u zapisnik, a stranke u postupku su se usuglasile da će na ista dostaviti pisane odgovore u roku od 15 dana, što je evidentirano Zapisnikom.

Gospodarski subjekt AUTOHIT je dana 21. srpnja 2022. godine, dostavio traženo sa usmene rasprave, aktom broj UP-01-26-2-53-35/21, u prilogu kojeg je dostavio traženu dokumentaciju, te dao odgovore na postavljena pitanja, u bitnom kako slijedi:

Stranke protiv kojih je podnesen zahtjev su u svojim izjašnjenjima u pisanim podnescima, a posebno u izjašnjenjima na samoj usmenoj raspravi, nedvosmisleno sami iskazali da zlouporabljaju vladajući položaj na tržištu vozila marke Renault i Dacia, a na teritoriju, odnosno području BiH.

Naime, kod same činjenice da je nesporno da je RENAULT NISSAN SLOVENIJA, ovlašteni distributer, novih vozila marke Renault i Dacia za područje Balkana, odnosno za mjerodavno tržište BiH, proizilazi da je upravo ovaj subjekt odgovoran za uređivanje samog tržišta ovog proizvoda. Također je nesporno i da jedini subjekt koji je pristupio mreži ovog proizvoda na području BiH, jeste subjekat GUMA M, kao subjekt koji ima ugovor sa RENAULT NISSAN SLOVENIJA o uvozu, prodaji novih vozila marke Renault i Dacio, kao i rezervnih dijelova i servisa.

Tijekom samog postupka je vidljivo i da stranke protiv kojih je podnesen zahtjev nemaju jasan stav koji od ova dva subjekta je trebao provesti postupak validacije, odnosno provesti postupak ispitivanja da li podnositelj zahtjeva ispunjava kriterije, i koje još kriterije treba da ispunji da bi pristupio prodajnoj mreži, bilo primarnoj ili sekundarnoj.

U svojim izjašnjenjima na usmenoj raspravi oba subjekta prebacuju odgovornost sa jednog na drugog, u smislu koji od subjekata je trebao provesti validaciju, pri tome ne iznoseći bilo kakvu argumentaciju za svoje stavove ili tvrdnje.

Isto tako, jasno je da tijekom cijelog razoblja od podnošenja zahtjeva, za pristup mreži, podnositelj zahtjeva nije dobio niti jedan upit, odgovor ili bilo koju radnju oba subjekta, a na temelju koje bi mogao pristupiti ispunjenjenju selektivnih kriterija.

Stoga su paušalni navodi oba subjekta da podnositelj zahtjeva od 13 ne ispunjava većinu selektivnih kriterija, prosto jer

to prije svega nije točno i iz razloga što nikada nije proveden bilo kakav postupak, utvrđivanja ispunjenosti uvjeta, niti je ostavljena mogućnost da se ti uvjeti dodatno pojaše, kako bi podnositelj zahtjeva u rokovima propisanim selektivnim kriterijima i ispunio takve uvjete.

Posebno je indikativno da su subjekti protiv kojih je podnesen zahtjev već provodili validaciju i provjeru selektivnih kriterija, kod drugih subjekata iz prodajne mreže, a kod podnositelja zahtjeva se izjašnjavaju da to do sada nikada nisu provodili??

Podnositelj zahtjeva traži da Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, provede Zakonom predviđeni postupak te da donese Rješenje kojim se utvrđuje zlouporaba vladajućeg položaja gospodarskih subjekata GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, na tržištu veleprodaje proizvoda marke Renault i Dacia ovlaštenim trgovcima u BiH, ograničavanjem tržišta i primjenom različitih uvjeta prema gospodarskom subjektu AUTOHIT za istu ili sličnu vrstu poslova u odnosu na ostale ovlaštene trgovce koji vrše prodaju i servisiranje proizvoda marke Renault i Dacia u BiH, u smislu odredbi članka 10. stavak 2. točke b) i c) Zakona o konkurenciji, kao da naloži zaključenje Ugovora o prodaji i servisiranju proizvoda marke Renault i Dacia (novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova na području Bosne i Hercegovine) sa gospodarskim subjektom AUTOHIT na vremensko razdoblje od pet godina pod jednakim uvjetima utvrđenim u zaključenim ugovorima o prodaji i servisiranju Renault i Dacia motornih vozila sa ostalim ovlaštenim trgovcima u Bosni i Hercegovini, te dostavljanje dokaza o istome Konkurencijskom vijeću u vremenskom roku od 8 dana od dana zaključivanja predmetnog ugovora, te da se istima izrekne novačana kana, te odredi nadoknada troškova postupka.

Gospodarski subjekt RENAULT NISSAN SLOVENIJA je dana 21. srpnja 2022. godine, dostavio traženo sa usmene rasprave, aktom broj UP-01-26-2-53-36/21, u prilogu kojeg je dostavio traženu dokumentaciju sa usmene rasprave, te dao odgovore na postavljena pitanja, u bitnom kako slijedi:

Na prvom mjestu RENAULT NISSAN SLOVENIJA ponovno ističe da ostaje kod prigovora pasivne legitimacije u ovom postupku jer nije mogao izvršiti niti jednu od radnji koje su mu stavljen na teret, s obzirom da pravo i obvezu uspostavljanja i održavanja distributivne mreže za Renault i Dacia ima uvoznik, odnosno u ovom slučaju GUMA M, a ne RENAULT NISSAN SLOVENIJA, te da uvoznik zaključuje ugovore sa ovlaštenim distributerima. Ovo nedvosmisleno proizilazi iz sljedećih članaka Uvoznčkih ugovora za Renault i Dacia:

- (a) Članak 6.2.: "Uvoznik će uspostaviti i održavati trgovačku mrežu na Teritoriji radi prodaje Proizvoda i Postprodajnih usluga, a koja će uključivati dovoljan broj kvalifikovanih Trgovaca ..."
- (b) Članak 6.3.: "Uvoznik će sačiniti pismeni ugovor sa svakim Trgovcem ... Uvoznik će u svakom trenutku vršiti odgovarajući nadzor svakog Trgovca prema tom ugovoru. ..."
- (c) Članak 9.1.: "Uvoznik će prodavati i vršiti distribuciju, te osigurati da Trgovci prodaju i distribuiraju Proizvode ... obezbjeđujući, u svakom trenutku, strogo ispunjenje uvjeta navedenih u Selektivnim Kriterijumima koji se nalaze u Prilogu."

RENAULT NISSAN SLOVENIJA dakle nema zaključen ugovor niti sa jednim ovlaštenim trgovcem o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine pa tako ne može zaključiti ugovor ni sa društvom AUTOHIT, što je sve u potpunosti sukladno sa gore citiranim odredbama Uvoznčkih ugovora. Ove tvrdnje RENAULT NISSAN SLOVENIJA ničim nisu dovedene u pitanje u tijeku usmene rasprave niti od strane AUTOHITA niti od strane

GUMA M. AUTOHIT je sa svoje strane u tijeku rasprave naveo da sa društvom RENAULT NISSAN SLOVENIJA ima zaključen tzv. Uvoznčki ugovor za vozila Nissan, a što svakako nije sporno, ali je irelevantno za ovaj postupak, s obzirom da pravo da distribuira vozila Nissan po uvoznikom ugovoru za Nissan ne podrazumijeva pravo AUTOHITA da uvozi i distribuira vozila Renault i Dacia.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA niti u jednom trenutku nije imao razlog da smatra da društvo AUTOHIT želi zaključenje Uvoznčkog ugovora za Renault i Dacia vozila, nego da AUTOHIT želi da postane član distributivne mreže u BiH za Renault i Dacia vozila, a kojom u cijelosti upravlja i navedenu organizira i uspostavlja društvo GUMA M. Naime, u svim dopisima AUTOHITA, uključujući i u prvom od 5. veljače 2020. godine, AUTOHIT je tražio pristup mreži ovlaštenih distributera i serviser, a ne uvoznika. Ističe se nema vladajući položaj u smislu članka 9. Zakona. Postojanje vladajućeg položaja je nužna zakonska pretpostavka koja mora biti ispunjena da bi se ovaj postupak uopće vodio protiv RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a ona nije ispunjena u ovom slučaju.

AUTOHIT navodi kako GUMA M nema konkurenta na tržištu uvoza i veleprodaje vozila marki Renault i Dacia za područje BiH, u naknadnom podnesku od 09.02.2022. godine AUTOHIT je odjednom naveo da se kao mjerodavno tržište ima smatrati tržište proizvoda marke Renault i Dacia, odnosno maloprodaja motornih vozila i dijelova, servisiranje i popravka na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine. AUTOHIT je potpuno pogrešno zaključio da se maloprodajno tržište motornih vozila određuje na nivou brenda (Renault i Dacia) bez da takvu tvrdnju, sukladno sa pravilima o metodologiji definiranja mjerodavnog tržišta, potkrijepi analizom supstitucije potražnje i supstitucije ponude i prethodnom mjerodavnom praksom u ovom sektoru, što potvrđuje i mjerodavna praksa Konkurencijskog vijeća, gdje u jednoj odluci mjerodavno tržište definiralo dosta široko, kao tržište veleprodaje i maloprodaje putničkih, motornih, teretnih i komercijalnih vozila u Bosni i Hercegovini, a u drugoj kao tržište teških kamiona.

Što se tiče dostavljenih dokaza od strane AUTOHITA na usmenoj raspravi od 06.07.2022. g. RENAULT NISSAN SLOVENIJA smatra da je nesporno da je AUTOHIT uvoznik za Nissan vozila i da sa navedenim RENAULT NISSAN SLOVENIJA ima potpisan Uvoznčki ugovor. Sve dokaze koje je Autohit predložio na usmenoj raspravi se odnose na te činjenice koje su nesporne.

Međutim, za RENAULT NISSAN SLOVENIJA je sporno da AUTOHIT dokazujući da je uvoznik za Nissan vozila sebe smatra sposobnim i podobnim za uključivanje u distributivnu mrežu za Renault i Dacia vozila, posebno imajući u vidu da je upravo tijekom suradnje oko Nissan vozila AUTOHIT nekoliko puta bio upozoren od strane RENAULT NISSAN SLOVENIJA da ne ispunjava uvjete financijske solidnosti.

RENAULT NISSAN SLOVENIJA je u više navrata istakao i obavijestio AUTOHIT da je financijski nestabilno društvo te je bio opomenut u okviru saradnje za Nissan vozila, te u vezi s tim dostavljaju se sljedeći dokazi:

- (a) Upravo zbog nepovoljne financijske situacije Autohita i slabih prodajnih rezultata za marku Nissan, 20.02.2019. godine održan je sastanak sa Autohit u Sarajevu na kojem je, između ostalog ustanovljeno sljedeće: "Detaljnou analizom rada uvoznika ustanovljena je loša financijska situacija iz razloga preinvestiranja Uvoznika u objekat što je dovelo do višegodišnje financijske nestabilnosti te nedostatka kapitala za adekvatan operativni rad. Nedostatak kapitala je doveo do neadekvatnog stock-a na lokaciji uvoznika što onemogućava adekvatnu prodaju. ..." Na ovom sastanku AUTOHITU je na transparentan način prikazano stanje ispunjenosti

financijskih kriterija za distribuciju brendova Društva te je eksplicitno ukazano da Autohit ove kriterije ne ispunjava, te da svaki Distributer i Uvoznik moraju biti usklađeni sa ovim kriterijima u svakom trenutku počevši od potpisivanja ugovora pa nadalje. "Na sastanku 20.02.2019. Uvozniku su na transparentan način prezentirani financijski standardi Renault-Nissan franšize koje svaki Distributer i Uvoznik moraju imati usklađene u svakom trenutku, počevši od trenutka potpisivanja Ugovora o Uvozu i Distribuciji, pa tako i tijekom trajanja navedenog Ugovora. ...

- (b) Da društvo Autohit ima i da je imalo financijske poteškoće vidljivo je i iz njihovog financijskog izvješća kroz godine koji u prilogu dostavljamo.
- (c) Pored navedenog, AUTOHIT često kasni sa isplatom cijene za vozila Nissan tijekom posljednjih par godina, što dokazujemo primjerom komunikacije od 23.9.2019. kojom je Društvo skrenulo pažnju AUTOHITU na postojanje dospelih, a neizmirenih dugovanja.
- (d) Zbog dugovanja AUTOHITA, RENAULT NISSAN SLOVENIJA je svojevremeno obračunavao zatezne kamate na neplaćene račune, a jedan primjer takvog obračuna, koji potvrđuje i da je AUTOHIT nesporno morao biti svjestan svojih dugovanja i nestabilne financijske situacije, dostavljamo u prilogu.
- (e) Također skrećemo pažnju da je AUTOHIT i tokom cijele 2022. godine imao financijskih poteškoća kao što proizilazi iz brojnih izvješća koji pokazuju da AUTOHIT nije izmirivao dospjela dugovanja prema Društvu, a koji su dostavljeni u prilogu.

Gospodarski subjekt GUMA M je dana 1. kolovoza 2022. godine, dostavio traženo sa usmene rasprave, aktom broj UP-01-26-2-53-37/21, u prilogu kojeg je dostavio traženu dokumentaciju, te dao odgovore na postavljena pitanja, u bitnom kako slijedi:

Na usmenoj raspravi je traženo pojašnjenje o načinu na koji je vršena evaluacija ispunjenja kriterija za ulazak u sekundarnu mrežu od strane trenutnih članova sekundarne mreže za marke vozila "Renault" i "Dacia" za tržište Bosne i Hercegovine, i to gospodarske subjekte: Autocentar Ovnak, Autocentar Beganović, Autokuća Matijević, Autocentar Zeko, Halilović d.o.o. te Timko d.o.o.

Društvo GUMA M ušlo je u primarnu mrežu kao ovlašteni uvoznik i distributer za vozila "Renault" i "Dacia" za tržište Bosne i Hercegovine počevši od 2001. godine i to nakon ispunjenja selektivnih kriterija postavljenih od strane društva Renault, u skladu sa evaluacijskim postupkom koje je provelo društvo Renault.

U vrijeme ulaska društva GUMA M u primarnu mrežu, svi gospodarski subjekti koji su trenutno članovi sekundarne mreže, su također bili članovi primarne mreže. Dakle, svi navedeni subjekti su zadovoljili selektivne kriterije postavljene od strane društva Renault u evaluacijskom postupku koji je provodilo društvo Renault te su postali uvoznici i distributeri marki vozila "Renault" i "Dacia" za tržište Bosne i Hercegovine.

Od 01.01.2010. godine na tržištu Bosne i Hercegovine ostaju tri člana primarne mreže za marke vozila "Renault" i "Dacia" i to društvo Guma M, društvo Union auto d.o.o., te društvo Bunjo d.o.o. dok svi ostali članovi primarne mreže (gospodarski subjekti pobrojani u uvodnom dijelu ovog očitovanja) na temelju dogovora sa Renault-om postaju članovi sekundarne mreže (bilo da rade sa GUMA M, Union auto d.o.o. ili Bunjo d.o.o.). Od 2018. godine društvo GUMA M ostaje jedini član primarne mreže dok sva ostala društva postaju dio sekundarne mreže.

Dakle, društvo GUMA M od samog ulaska u primarnu mrežu za marku vozila "Renault" i "Dacia" pa do današnjeg dana nije primilo niti jedan gospodarski subjekt u sekundarnu mrežu za predmetne marke vozila niti je provodio evaluacijski postupak

ispunjavanja selektivnih kriterija za ulazak u sekundarnu mrežu (koji kriteriji su identični kriterijima za ulazak u primarnu mrežu) a sve iz razloga što za navedeni postupak isti nije niti nadležan sukladno odredbama ugovora i selektivnih kriterija dok su svi članovi sekundarne mreže u istu prešli iz primarne mreže te su isti prošli evaluacijski postupak organiziran i proveden od strane društva Renault prilikom ulaska u primarnu mrežu.

S tim u vezi, društvo GUMA M ne posjeduje nikakvu materijalnu dokumentaciju vezanu za ispunjavanje selektivnih kriterija i provođenje evaluacijskog postupka ispunjavanja istih od strane članova sekundarne mreže.

Dostavljeni podnesci su proslijeđeni od strane Konkurencijskog vijeća na uvid ostalim stranama u postupku, dana 8. kolovoza 2022. godine. Dana 29. kolovoza 2022. godine gospodarski subjekt RENAULT NISSAN SLOVENIJA je dostavio odgovor na izjašnjenja AUTOHIT i GUMA M zaprimljeno pod brojem UP-01-26-2-53-41/21.

## 7. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Nakon sagledavanja mjerodavnih činjenica i dokaza utvrđenih tijekom postupka, činjenica iznijetih na usmenoj raspravi, podataka i dokumentacije mjerodavnih institucija, savjesnom i detaljnom ocjenom svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo slijedeće:

Člankom 9. stavak (1) i (2) Zakona propisano je kako gospodarski subjekt ima vladajući položaj na mjerodavnom tržištu roba ili usluga, ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati u značajnoj mjeri neovisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, također uzimajući u obzir udjel tog gospodarskog subjekta na mjerodavnom tržištu, udjele na tom tržištu koje imaju njegovi konkurenti, kao i pravne zapreke za ulazak drugih gospodarskih subjekata na tržište. Pretpostavlja se da gospodarski subjekt ima vladajući položaj na tržištu roba ili usluga ako na mjerodavnom tržištu ima udjel veći od 40%.

Člankom 10. stavak (1) propisano je da je zabranjena svaka zlouporaba vladajućeg položaja jednog ili više gospodarskih subjekata na mjerodavnom tržištu, a člankom 10. stavak (2) točka propisano je da se zlouporaba vladajućeg položaja posebno odnosi na: a) izravno ili neizravno nametanje neobjektivnih kupovnih i prodajnih cijena ili drugih trgovinskih uvjeta kojima se ograničava konkurencija,

b) ograničavanje proizvodnje, tržišta ili tehničkog razvoja na štetu potrošača, c) primjenu različitih uvjeta za istu ili sličnu vrstu poslova s ostalim stranama, čime ih dovode u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj, d) zaključivanje sporazuma kojima se uvjetuje da druga strana prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili prema trgovinskom običaju nemaju veze s predmetom takvog sporazuma.

Zlouporaba vladajućeg položaja, pored kriterija propisanih u članku 10. Zakona, smatraju se i slučajevi propisani Odlukom Konkurencijskog vijeća o definiranju kategorija vladajućeg položaja propisani u članku 9. predmetne Odluke.

U konkretnom slučaju, gospodarski subjekt AUTOHIT, navodi kako postoji zlouporaba vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) točka a), b) i c) Zakona, od strane gospodarskih subjekata GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a koja se očituje u odbijanju zaključenja ugovora o prodaji i servisiranju Renault i Dacia novih motornih vozila i originalnih rezervnih dijelova za područje Bosne i Hercegovine, pod jednakim uvjetima utvrđenim u zaključenim ugovorima o prodaji i servisiranju Renault i Dacia motornih vozila sa ostalim ovlaštenim trgovcima u Bosni i Hercegovini.

U postupku je utvrđeno i kako gospodarski subjekt AUTOHIT ima zaključen ugovor o uvozu i distribuciji vozila marke Nissan sa gospodarskim subjektom RENAULT NISSAN

SLOVENIJA, i već već dugi niz godina poslovno surađuje sa RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Na temelju dostavljenih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja, kao argumentacije iznesene tijekom postupka, savjesnom i detaljnom ocjenom svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, Konkurencijsko vijeće je razmatralo navedeni predmet i donijelo odluku da se Podnositelj u svom zahtjevu odbije, jer radnje koje se stavljaju na teret gospodarskim subjektima GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne predstavljaju zlouporabu vladajućeg položaja iz članka 10. Zakona.

Kako bi se utvrdila zlouporaba vladajućeg položaja, prije svega je potrebno utvrditi postojanje vladajućeg položaja. Naime, Zakon o konkurenciji ne zabranjuje vladajući položaj sam po sebi, već isključivo zlouporabne radnje koje mogu iz istog proisteci. Za potrebe ocjene predmetnog slučaja, Konkurencijsko vijeće je zaključilo kako je potrebno utvrditi postojanje vladajućeg položaja na mjerodavnom tržištu od strane gospodarskih subjekata GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Tako, prema podacima iz spisa predmeta distribuciju Renault i Dacia motornih vozila kao članovi sekundarne distribucijske mreže na mjerodavnom tržištu obavljaju i:

- Autocentar Ovnak,
- Autocentar Beganović
- Autokuća Matijević
- Autocentar Zeko
- Halilović d.o.o. i
- Timko d.o.o.

Njihov udjeli u prodaji automobila marke Renault i Dacia bi izgledali kako je prikazano u tablicama 1. i 2.:

Tablica 1. broj prodanih vozila u 2021. godini

| Broj prodanih vozila 2021. godini od strane maloprodajnih kuća | Renault  | Dacia    |
|----------------------------------------------------------------|----------|----------|
| Guma M d.o.o.                                                  | *        | *        |
| Ovnak d.o.o.                                                   | *        | *        |
| Beganović d.o.o.                                               | *        | *        |
| Matijević d.o.o.                                               | *        | *        |
| Zeko d.o.o.                                                    | *        | *        |
| Halilović d.o.o.                                               | *        | *        |
| Timko d.o.o.                                                   | *        | *        |
| <b>Ukupno</b>                                                  | <b>*</b> | <b>*</b> |

Tablica 2. Udjeli u prodaji za 2021. godinu

| Tržišni udjeli u 2021. maloprodajnih kuća u 2021. godini | Renault  | Dacia    |
|----------------------------------------------------------|----------|----------|
| Guma M d.o.o.                                            | *        | *        |
| Ovnak d.o.o.                                             | *        | *        |
| Beganović d.o.o.                                         | *        | *        |
| Matijević d.o.o.                                         | *        | *        |
| Zeko d.o.o.                                              | *        | *        |
| Halilović d.o.o.                                         | *        | *        |
| Timko d.o.o.                                             | *        | *        |
| <b>Ukupno</b>                                            | <b>*</b> | <b>*</b> |

Iz tablica je vidljivo da Guma M d.o.o. ima vladajući položaj u okviru prodaje Renault i Dacie vozila. Budući da je Guma M d.o.o. jedini uvoznik navedenih vozila i jedina iste isporučuje pobrojanim maloprodajama njen vladajući položaj upravo i proizilaze iz dane pozicije. Međutim, Guma M d.o.o. taj položaj ne zlouporabljuje jer postojeće činjenice i stanje na tržištu ne upućuje na zlouporabu.

Dalje, shodno podacima sa web stranice proauto.ba utvrđeno je da ukupna prodaja novih vozila marke Renault i Dacia u Bosni i Hercegovini u 2021. godini od strane svih ovlaštenih distributera, iznosila je 6,43% za Daciju i 6,12% za Renault u odnosu na prodaju ostalih brandova iz automobilske industrije koji su zastupljeni u Bosni i Hercegovini.

Navedeno upravo ukazuje da je ukupni udio prodanih vozila marke Renault i Dacia na tržištu Bosne i Hercegovine je 6,43%, odnosno 6,12% respektivno, a u okviru datih brandova Guma M

d.o.o. je samo jedan od prodavatelja na maloprodajnom tržištu. Iz svega navedenog utvrđeno je da je GUMA M samo jedan od prodavatelja novih vozila na maloprodajnom tržištu.

Kao drugo, utvrđeno je i kako gospodarski subjekt RENAULT NISSAN SLOVENIJA ne vrši maloprodaju automobila Dacia i Renault na tržištu Bosne i Hercegovine pa stoga i nema udjela na mjerodavnom tržištu.

Sukladno članku 9. Zakona gospodarski subjekt ima vladajući položaj na mjerodavnom tržištu roba ili usluga, ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati u značajnoj mjeri neovisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, također uzimajući u obzir udjel tog gospodarskog subjekta na mjerodavnom tržištu, udjele na tom tržištu koje imaju njegovi konkurenti, kao i pravne zapreke za ulazak drugih gospodarskih subjekata na tržište. Pretpostavlja se da gospodarski subjekt ima vladajući položaj na tržištu roba ili usluga ako na mjerodavnom tržištu ima udjel veći od 40%.

Na temelju gore navedenog, i podataka o ukupnoj prodaji novih automobila marke Renault i Dacia, utvrđeno je da gospodarski subjekti GUMA M ima vladajući položaj, a RENAULT NISSAN SLOVENIJA nema vladajući položaj na mjerodavnom tržištu u Bosni i Hercegovini, međutim ni jedan od ova dva subjekta ne zloupotrebljavaju vladajući položaj.

Kao bitno Konkurencijsko vijeće ističe da i sam Zakon o gospodarskim društvima FBiH, u članku 2. propisuje kako je razlog osnivanja nekog gospodarskog društva stjecanje dobiti, što je dakle logičan i legitiman cilj poslovanja svakog gospodarskog subjekta na tržištu. Način, metode, poslovne politike, te kako će se ostvariti ciljevi poslovanja, svaki gospodarski subjekt na tržištu je slobodan sam za sebe u planirati i provoditi. Samim tim, ne postoji mogućnost institucionalnog "nametanja" zaključivanja Ugovora određenom gospodarskom subjektu, te naganja istom da posluje s drugim gospodarskim subjektom ukoliko ne želi, ili smatra da mu poslovanje s istim neće doprinijeti ostvarenju zacrtanih poslovnih politika i ciljeva.

Međutim, postojanje vladajućeg položaja od strane određenog gospodarskog subjekta, podrazumijeva i zabranu zlouporabe istog, a pod zlouporabom se između ostalog, podrazumijeva i tzv. "odbijanje poslovanja" koje se u određenim slučajevima može okarakterizirati kao zlouporaba vladajućeg položaja, te mogućnost kažnjavanja subjekata koji takve radnje vrše.

Znači, ukoliko gospodarski subjekt ima vladajući položaj na tržištu, prilikom svog djelovanja i postupanja na tržištu, zabranjeno je poduzimanje bilo kakvih aktivnosti koje bi imale za posljedicu uklanjanje ili umanjenje tržišne konkurencije, koje su posebno propisane u članku 10. stavak (2) Zakona o konkurenciji, dok gospodarski subjekt koji nije u vladajućem položaju na tržištu slobodan je samostalno i bez ograničenja odlučivati s kime će sklapati poslovne sporazume i koje će metode upotrijebiti.

Nakon provedenog postupka utvrđeno je i kako gospodarski subjekti GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, nisu poduzimali bilo kakve aktivnosti koje bi predstavljale zlouporabu vladajućeg položaja, kako je propisano u članku 10. stavak (2) Zakona o konkurenciji.

Tijekom postupka gospodarski subjekti GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, su na različit način tumačili odredbe Ugovora o uvozu i distribuciji koji su međusobno potpisali, u vezi s procjenom ispunjenosti selektivnih kriterija za prijem u distributivno servisnu mrežu gospodarskih subjekata, u konkretnom slučaju AUTOHITA. Konkurencijsko vijeće se za potrebe ovog postupka nije upuštalo u ocjenu nadležnosti koji gospodarski subjekt je po Ugovoru dužan vršiti procjenu ispunjenosti navedenih selektivnih kriterija.

Također, tijekom postupka je utvrđeno kako gospodarski subjekt AUTOHIT ima zaključen Ugovor o uvozu novih vozila

<sup>1</sup> Podatci predstavljaju poslovnu tajnu, u smislu članka 38. Zakona o konkurenciji.

marke Nissan sa gospodarskim subjektom RENAULT NISSAN SLOVENIJA, čime je on član primarne distribucijske mreže, temeljem kojeg isti vrši izravni uvoz vozila marke Nissan i vrši prodaju na teritoriju Bosne i Hercegovine.

Međutim, gospodarski subjekt AUTOHIT tijekom postupka nije precizirao želi li distribuciju vozila marke Renault i Dacia vršiti kao član primarne mreže, ili pak kao član sekundarne mreže distributera. U slučaju da je tražio zaključenje ugovora za člana primarne mreže, isti bi po ispunjenju uvjeta (sektivnih kriterija) zaključio uvoznički ugovor sa RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a u slučaju da je tražio zaključenje ugovora za člana sekundarne mreže distributera i servisera vozila marke Renault i Dacia, isti bi po ispunjenju selektivnih kriterija zaključio ugovor sa GUMA M.

Kao pitanje koje je bilo predmet ovog postupka je, ispunjava li AUTOHIT selektivne kriterije za prijem u mrežu, a za koje je isti tvrdio kako u pogledu ispunjenosti selektivnih kriterija nema zapreke za trenutačno i bez odlaganja zaključenje ugovora o distribuciji vozila marke Renault i Dacia sa protivnom stranom.

Po ovom pitanju nesporno utvrđeno je kako su selektivni kriteriji, čije je ispunjenje traži identični i za stjecanje statusa člana primarne i sekundarne distribucijske mreže, međutim i GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA su navodili kako gospodarski subjekt AUTOHIT ne ispunjava selektivne kriterije za ulazak u distributivnu mrežu Renaulta i Dacie.

U konačnici, u pogledu ispunjenja uvjeta propisanih selektivnim kriterijima, punomoćnik gospodarskog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA je na usmenoj raspravi održanoj dana 6. srpnja 2022. godine izjavio kako AUTOHIT ne ispunjava kriterije za ulazak u mrežu distributera ili uvoznika iz razloga financijske solidnosti, a taj bi kriterij trebao ispunjavati. Nakon usmene rasprave dostavljeni su i dokazi kojima se prednji navodi potkrijepljuju (Zapisnik sa sastanka od 20.2.2019. godine, Izvod iz finansijskih izvješća društva Autohit d.o.o, E-mail od 23.9.2019. godine upućen Autohitu od strane RNS, Obračun zatezne kamate od 29.6.2019. godine, Adex Receivable reports od 26.4.2022. godine).

Također, na usmenoj raspravi punomoćnik gospodarskog subjekta GUMA M izjavio da, imajući u vidu kako se u poslovnu korespondenciju sa AUTOHITOM uključio i RENAULT NISSAN SLOVENIJA, te da je isti naveo kako AUTOHIT ne ispunjava selektivne kriterije za prijem i u primarnu i u sekundarnu distribucijsku mrežu, GUMA M nije imala ovlast preispitivati takvu odluku subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA, a sve sukladno članku 6.2. Ugovora između GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Dodatno, obje strane i GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA su naveli kako je AUTOHIT izričito potvrdio u svojim podnescima kako od ukupno 15 ispunjava 2 kriterija za pristupanje u mrežu.

Međutim, po tom pitanju utvrđeno je kako je AUTOHIT tražio očitovanje i preciziranje selektivnih kriterija, te da za ispunjenje istih je potreban uviđaj od strane predstavnika Renaulta i Dacie kako bi se utvrdilo točan način ispunjenja istih, što je u ovom slučaju izostalo.

Budući da je sukladno članku 36. stavak (1) Zakona, teret dokazivanja je na stranci koja je podnijela zahtjev za pokretanje postupka, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo kako podnositelj zahtjeva AUTOHIT u ovom postupku nije uspio dokazati postojanje zloporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) Zakona od strane GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA.

Temeljem prednjeg, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da GUMA M i RENAULT NISSAN SLOVENIJA nisu zloporabile vladajući položaj iz članka 10. stavak (1) točka a), b) i c) Zakona kojim je propisano da je zabranjena svaka zloporaba vladajućeg položaja jednog ili više gospodarskih subjekata na mjerodavnom

tržištu, a člankom 10. stavak (2) točka propisano je da se zloporaba vladajućeg položaja posebno odnosi na: a) izravno ili neizravno nametanje nelojalnih kupovnih i prodajnih cijena ili drugih trgovinskih uvjeta kojima se ograničava konkurencija, b) ograničavanje proizvodnje, tržišta ili tehničkog razvoja na štetu potrošača, c) primjenu različitih uvjeta za istu ili sličnu vrstu poslova s ostalim stranama, čime ih dovode u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj.

Nadalje, iako je u ovom postupku utvrđeno postojanje vladajućeg položaja od strane gospodarskog subjekata GUMA M nije utvrđena njegova zloporaba, dok za RENAULT NISSAN SLOVENIJA nije utvrđeno ni postojanje vladajućeg položaja niti njegova zloporaba. Stranke u postupku i eventualni spor vezano za uvoz i distribuciju novih motornih vozila marke Renault i Dacia, imaju mogućnost rješavati sudskim putem.

*Na temelju svega navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.*

## 8. Troškovi postupka

Punomoćnik Podnositelja zahtjeva je dana 21. srpnja 2022. godine podneskom broj UP-01-26-2-53-32/21 dostavio Zahtjev za naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 5.129,28 KM, sa uključenim iznosom PDV-a, dodatno sa iznosom administrativne pristojbe prema zahtjevu Konkurencijskog vijeća.

Do dana donošenja rješenja punomoćnik gospodarskog subjekta GUMA M nije dostavio troškovnik.

Punomoćnik gospodarskog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA je dana podneskom broj UP-01-26-2-53-36/21 dana 21. srpnja 2022. godine, dostavio troškovnik u iznosu 2.970 bez PDV-a, a što ukupno iznosi 3.474,90 KM sa uključenim iznosom PDV-a.

Konkurencijsko vijeće je prilikom određivanja troškova postupka uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku i to članak 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku kada u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku. Ako je koja od strana djelomično uspjela u svom zahtjevu, dužna je nadoknaditi protivnoj strani troškove razmjerno dijelu svog zahtjeva u kojem nije uspjela.

Kako je u predmetnom postupku Podnositelj zahtjeva nije uspio sa svojim Zahtjevom, Konkurencijsko vijeće je prihvatilo Zahtjev gospodarskog subjekta RENAULT NISSAN SLOVENIJA za naknadu troškova.

*Na osnovu gore navedenog, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 2. i 3. izreke ovoga Rješenja.*

## 9. Administrativna pristojba

Sukladno članku 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka f) Odluke o visini administrativnih pristojbi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", broj 30/06, 18/11 i 75/18) Podnositelj zahtjeva je na ovo Rješenje obavezan uplatiti administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

Sukladno odredbi članka 3. stavak (2) točka b) Odluke o visini administrativnih pristojbi u vezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem, Podnositelj zahtjeva je nakon izvršene uplate dužan uplatnicu kao dokaz o izvršenoj uplati administrativne pristojbe dostaviti Konkurencijskom vijeću, prije dostavljanja Rješenja.

Ukoliko Podnositelj zahtjeva ne izvrši uplatu administrativne pristojbe, Konkurencijsko vijeće će pokrenuti postupak prinudne naplate po proceduri koja je propisana člankom 18. Zakona o administrativnim pristojbama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 i 3/10).

*Slijedom navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 4. izreke ovog Rješenja.*

# 10. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti Upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovoga Rješenja.

Број УП-01-26-2-53-44/21

12. listopada 2022. godine

Сарајево

Председник

Небојша Попић, в. г.

850

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине на основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1) тачка д), а у вези са чл. 12., 14., 16. и 18. Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), рјешавајући по Пријави концентрације привредног субјекта "НОВА БАНКА" а.д. Бања Лука, ул. Краља Алфонса XIII 37/а, 78 000 Бања Лука, Босна и Херцеговина, на 104. (стотинчетвртој) сједници одржаној дана 29.04.2022. године, донио је

## РЈЕШЕЊЕ

- Оцјењује се допуштеном концентрацијом на тржишту банкарских услуга у Републици Српској, која ће настати стицањем појединачне контроле привредног субјекта "НОВА БАНКА" а.д. Бања Лука над привредном субјектом "Сбербанк" а.д. Бања Лука, куповином (...) <sup>1</sup> акција.
- Ово Рјешење о концентрацији се уписује у Регистар концентрација.
- Обавезује се привредни субјекат "НОВА БАНКА" а.д. Бања Лука да плати административну таксу на Рјешење у износу од 5.000,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.
- Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

## Образложење

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет) је дана 01.04.2022. године под бројем УП 02-26-1-014-1/22 заприимио Пријаву концентрације привредног субјекта "НОВА БАНКА" а.д. Бања Лука, ул. Краља Алфонса XIII 37/а, 78 000 Бања Лука (у даљем тексту: НОВА БАНКА или Подносилац пријаве), путем пуномоћника Брокерско-дилерско друштво "Монет брокер" а.д. Бања Лука ул. Јована Дучића бр. 25, 78 000 Бања Лука, ради стицања контроле куповином већине акција привредног субјекта "Сбербанк" а.д. Бања Лука, ул. Јеврејска бр. 71, 78 000 Бања (у даљем тексту: Сбербанк или Циљно друштво), у смислу члана 12. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) (у даљем тексту: Закона).

Конкуренијски савјет је, у складу са чланом 16. став (4) Закона дана 21.04.2022. године, објавио у дневним новинама Обавјештење о поднесеној пријави концентрације (акт број: УП 02-26-1-014-4/22 од 20.04.2022. године) (у даљем тексту: Обавјештење), у којем су објављени подаци о намјерованој концентрацији, те су позване све заинтересоване стране на достављање писаних коментара у вези провођења исте. На предметно Обавјештење нису достављени коментари.

Подносилац пријаве је допунио Пријаву концентрације дана 15.04.2022. године, поднесак запримљен под бројем: УП

02-26-1-014-3/22 и дана 26.04.2022. године поднеском запримљеним под бројем: УП 02-26-1-014-8/22.

Након комплетирања Пријаве концентрације, Конкуренијски савјет је дана 27.04.2022. године издао Потврду о комплетној и уредној пријави, у смислу члана 30. став (3) Закона, акт број: УП 02-26-1-014- 9/22.

Подносилац пријаве је у складу с чланом 30. став (2) Закона навео да не постоји намјера подношења пријаве концентрације надлежним тијелима за конкуренцију изван територије Босне и Херцеговине.

Пријава је поднесена у смислу члана 16. став (1) Закона о конкуренцији.

Правни основ предметне концентрације је Уговор о купопродаји акција "Сбербанк" а.д. Бања Лука у реструктурирању, број: 000-10808/22 од дана 30.03.2022. године.

Конкуренијски савјет је у поступку оцјене допуштености предметне концентрације утврдио следеће чињенице:

## 1. Учесници концентрације

Учесници концентрације су привредни субјекти "НОВА БАНКА" а.д. Бања Лука и "Сбербанк" а.д. Бања Лука.

### 1.1. НОВА БАНКА (Подносилац пријаве)

Привредни субјекат "НОВА БАНКА" а.д. Бања Лука, ул. Краља Алфонса XIII 37/а, 78 000 Бања Лука, је према Актуелном изводу из судског регистра број: 057-0-Рег-3-22-001034 од 03.03.2022. године, регистрован у судском регистру Окружног привредног суда у Бања Луци, под матичним бројем субјекта уписа: 3-38-00.

Оснивач субјекта уписа је (...) <sup>\*</sup>

Претежна дјелатност привредног субјекта НОВА БАНКА је банкарско пословање и остало новчано пословање.

Нова банка а.д. Бања Лука има мањинско учешће од (...) <sup>\*</sup>

### 1.2. Сбербанк (циљно друштво)

Привредни субјекат "Сбербанк" а.д. Бања Лука, ул. Јеврејска бр. 71, 78 000 Бања Лука, је према Актуелном изводу из судског регистра број: 057-0-Рег-3-22-001160 од 09.03.2022. године регистрован у судском регистру Окружног привредног суда у Бања Луци, под матичним бројем субјекта уписа: 1-10523-00.

Оснивачи субјекта уписа су акционари према извјештају Централног регистра хартија од вриједности а.д. Бања Лука са 100% учешћа у капиталу. Структура власника акција у привредном субјекту "Сбербанк" а.д. Бања Лука на дан 21.03.2022. године: (...) <sup>\*</sup>

Привредни субјекат "Sperbank Europe AG" Schwarzenbergplatz 3, 1010 Беч, Аустрија, је под крајњом појединачном контролом привредног субјекта Sberbank of Russia, 19 Vavilova Street, 117312 Москва, Русија. Сбербанк Европе АГ је присутна на осам тржишта централне и источне Европе: Аустрији, Босни и Херцеговини, Чешкој Републици, Хрватској, Мађарској, Њемачкој, Словенији и Србији.

Претежна дјелатност привредног субјекта "Сбербанк" а.д. Бања Лука је банкарско пословање и остало новчано пословање.

Сбербанка а.д. Бања Лука има учешће или права гласа у следећим правним субјектима: (...) <sup>\*</sup>

## 2. Правни оквир оцјене концентрације

Конкуренијски савјет је у провођењу поступка оцјене допуштености концентрације примијенио одредбе Закона, Одлуке о начину подношења пријаве и критеријума за оцјену концентрација привредних субјеката ("Службени гласник БиХ", број 34/10), Одлуке о утврђивању релевантног

<sup>1</sup> (...) <sup>\*</sup>- Подаци претстављају пословну тајну

тржишта ("Службени гласник БиХ", број 18/06 и 34/10) и Одлуке о дефинисању категорија доминантног положаја ("Службени гласник БиХ", број 34/10).

Конкурентски савет, на основу члана 43. став (7) Закона, може користити судску праксу Европског суда и одлуке Европске комисије, као и критеријуме и стандарде из Уредбе Савјета ЕК број 139/2004 о контроли концентрације између привредних субјеката, Обавјештење Европске Комисије о концепту концентрација привредних субјеката те Смјернице за оцјену хоризонталних/вертикалних концентрација.

### 3. Правни основ и облик концентрације

Као правни основ ове концентрације Подносилац пријаве је, у смислу члана 30. став (1) тачка а) Закона и члана 9. тачка ф) Одлуке о начину подношења пријаве и критеријумима за оцјену концентрација привредних субјеката, доставио Уговор о купопродаји акција "Сбербанк" а.д. Бања Лука у реструктурирању, број: 000-10808/22 од дана 30.03.2022. године.

Уговор о купопродаји акција "Сбербанк" а.д. Бања Лука у реструктурирању је закључен између Агенције за банкарство Републике Српске, ул. Владике Платона 1/а, Бања Лука, као Продавца и Нове Банке а.д. Бања Лука као Купца.

(...)\*

Правни облик концентрације представља стицање контроле или превладавајућег утицаја једног, односно више привредних субјеката над другим, односно над више других привредних субјеката или дијелом другог привредног субјекта, односно дијеловима других привредних субјеката и то куповином већине дионица, у смислу члана 12. став (1) тачка б) подтачка 1. Закона.

### 4. Обавеза пријаве концентрације

Обавеза пријаве концентрације привредних субјеката, у смислу члана 14. став (1) тачке а) и б) Закона, постоји ако укупни годишњи приходи учесника концентрације остварени продајом роба и/или услуга на свјетском тржишту износе 100.000.000,00 КМ, по завршном рачуну у години која је претходила предметној концентрацији, и да укупан приход сваког од најмање два привредна субјекта учесника концентрације остварен продајом роба и/или услуга на тржишту Босне и Херцеговине износи најмање 8.000.000,00 КМ, или ако је заједничко тржишно учешће учесника концентрације на релевантном тржишту веће од 40,0%.

У складу са чланом 2. став (1) тачка б) Одлуке о начину подношења пријаве и критеријумима за оцјену концентрација привредних субјеката, учесници концентрације са сједиштем и пребивалиштем у Босни и Херцеговини су обавезни пријавити намјеравану концентрацију уколико су испуњени услови из члана 14. став (1) тачка б) Закона.

Укупни годишњи приходи привредних субјеката учесника концентрације на дан 31.12.2021. године:

Табела бр. 1

| Укупни годишњи приход у 2021. години (КМ) |            |          |
|-------------------------------------------|------------|----------|
|                                           | НОВА БАНКА | СБЕРБАНК |
| БиХ                                       | (...)*     | (...)*   |
| Свијет                                    | (...)*     | (...)*   |

Извор: Подаци из пријаве

Према наведеним подацима (Табела 1.) привредни субјекти учесници концентрације испуњавају услове укупног годишњег прихода, из члана 14. став (1) тачка б) Закона.

### 5. Релевантно тржиште концентрације

Релевантно тржиште концентрације, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, чини тржиште одређених производа/услуга које су

предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта у производном смислу, релевантно тржиште обухвата све производе и/или услуге које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјенивим, под прихватљивим условима, имајући у виду посебно њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене.

Према члану 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште у географском смислу обухвата цјелокупну или дио територије Босне и Херцеговине на којој привредни субјекат дјелује у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликује од услова тржишне конкуренције на сусједним географским тржиштима.

У пријави се наводи да је претежна дјелатност привредног субјекта НОВА БАНКА банкарско пословање и остало новчано пословање. Према организационој структури, у Сектору за становништво и управљање мрежом филијала привредног субјекта НОВА БАНКА, послује укупно 13 филијала у сљедећим градовима: Бања Лука, Добој, Бијељина, Тузла, Зворник, Источно Сарајево, Сарајево, Брчко, Мостар, Требиње, Приједор, Мркоњић Град и Фоча, у оквиру којих послује 28 агенција, 14 експозитура и 19 издвојених шалтера.

Привредни субјекат НОВА БАНКА, своје услуге пружа у Републици Српској и Федерацији Босне и Херцеговине.

Претежна дјелатност привредног субјекта "Сбербанк" а.д. Бања Лука је банкарско пословање и остало новчано пословање. Према организационој структури привредног субјекта Сбербанк, Сектор Продаја и мрежа филијала састављан је од четири Регионална центра: Бања Лука, Поткозарје, Добојско-посавско и Семберско-романијско-херцеговачки. У наведеним регионалним центрима послује укупно 12 филијала (Бања Лука, Лакташи, Србац, Прњавор, Козарска Дубица, Градишка, Приједор, Добој, Модрича, Бијељина, Источно Сарајево и Требиње) у оквиру којих је 14 агенција и један шалтер. Привредни субјекат Сбербанк, банкарске услуге пружа на територији Републике Српске.

Према подацима из Пријаве, Подносилац пријаве и Циљно друштво послује у сектору банкарске дјелатности на релевантном географском тржишту Републике Српске.

С обзиром на чињеницу да привредни субјекат Сбербанк, као Циљно друштво, дјелује на територији Републике Српске, релевантно тржиште у географском смислу је Република Српска.

Слиједом наведеног, под релевантним тржиштем предметне концентрације сматра се тржиште банкарских услуга у Републици Српској.

### 6. Анализа релевантног тржишта

Подносилац пријаве је навео да су попис и процјена тржишних удјела учесника концентрације и њихових конкурената на релевантном тржишту у Републици Српској преузети из извјештаја Агенције за банкарство Републике Српске. (Извјештај Агенције за банкарство РС на линку: <https://www.abrs.ba/sr/category/c237>.)

Преглед тржишних учешћа учесника концентрације и њихових конкурената на тржишту банкарских услуга у Републици Српској, дат је према учешћу банака у укупној активи, капиталу, кредитима и депозиту са стањем на дана 31.12.2021. године.

Приказ учешћа банака на тржишту Републике Српске по учешћу активе:

Табела бр. 2

| Р.бр. | Назив привредног субјекта         | Актива (КМ) | Учешће (%) |
|-------|-----------------------------------|-------------|------------|
| 1.    | НОВА БАНКА а.д. Бања Лука         | (...)*      | (...)*     |
| 2.    | НЛБ БАНКА а.д. Бања Лука          | (...)*      | (...)*     |
| 3.    | UniCredit а.д. Бања Лука          | (...)*      | (...)*     |
| 4.    | СБЕРБАНК а.д. Бања Лука           | (...)*      | (...)*     |
| 5.    | АДДИКО БАНК а.д. Бања Лука        | (...)*      | (...)*     |
| 6.    | МФ БАНК а.д. Бања Лука            | (...)*      | (...)*     |
| 7.    | Комерцијална Банка а.д. Бања Лука | (...)*      | (...)*     |
| 8.    | НАША БАНКА а.д. Бања Лука         | (...)*      | (...)*     |
| 9.    | УКУПНО                            | (...)*      | (...)*     |

У укупној активи банкарског сектора Републике Српске, Нова банка а.д. Бања Лука, учествује са (...)\*, а Сбербанк а.д. Бања Лука са (...)\* **што укупно износи (...)\***

Приказ учешћа банака на тржишту Републике Српске по учешћу у капиталу:

Табела бр. 3

| Р.бр. | Назив привредног субјекта         | Капитал (КМ) | Учешће (%) |
|-------|-----------------------------------|--------------|------------|
| 1.    | UniCredit а.д. Бања Лука          | (...)*       | (...)*     |
| 2.    | НОВА БАНКА а.д. Бања Лука         | (...)*       | (...)*     |
| 3.    | НЛБ БАНКА а.д. Бања Лука          | (...)*       | (...)*     |
| 4.    | АДДИКО БАНК а.д. Бања Лука        | (...)*       | (...)*     |
| 5.    | СБЕРБАНК а.д. Бања Лука           | (...)*       | (...)*     |
| 6.    | МФ БАНК а.д. Бања Лука            | (...)*       | (...)*     |
| 7.    | Комерцијална Банка а.д. Бања Лука | (...)*       | (...)*     |
| 8.    | НАША БАНКА а.д. Бања Лука         | (...)*       | (...)*     |
| 9.    | УКУПНО                            | (...)*       | (...)*     |

У укупном капиталу банкарског сектора Републике Српске, Нова банка а.д. Бања Лука учествује са (...)\* док Сбербанк а.д. Бања Лука учествује са (...)\* **што укупно износи (...)\***

Приказ учешћа банака на тржишту Републике Српске у укупним кредитима:

Табела бр. 4

| Р.бр. | Назив привредног субјекта         | Кредити (КМ) | Учешће (%) |
|-------|-----------------------------------|--------------|------------|
| 1.    | НОВА БАНКА а.д. Бања Лука         | (...)*       | (...)*     |
| 2.    | UniCredit а.д. Бања Лука          | (...)*       | (...)*     |
| 3.    | НЛБ БАНКА а.д. Бања Лука          | (...)*       | (...)*     |
| 4.    | СБЕРБАНК а.д. Бања Лука           | (...)*       | (...)*     |
| 5.    | АДДИКО БАНК а.д. Бања Лука        | (...)*       | (...)*     |
| 6.    | МФ БАНК а.д. Бања Лука            | (...)*       | (...)*     |
| 7.    | Комерцијална Банка а.д. Бања Лука | (...)*       | (...)*     |
| 8.    | НАША БАНКА а.д. Бања Лука         | (...)*       | (...)*     |
| 9.    | УКУПНО                            | (...)*       | (...)*     |

У укупним кредитима банкарског сектора Републике Српске, Нова банка а.д. Бања Лука учествује са (...)\* док Сбербанк а.д. Бања Лука учествује са (...)\* **што укупно износи (...)\***

Приказ учешћа банака на тржишту Републике Српске у укупним депозитима:

Табела бр. 5

| Р.бр. | Назив привредног субјекта         | Депозит (КМ) | Учешће (%) |
|-------|-----------------------------------|--------------|------------|
| 1.    | НОВА БАНКА а.д. Бања Лука         | (...)*       | (...)*     |
| 2.    | НЛБ БАНКА а.д. Бања Лука          | (...)*       | (...)*     |
| 3.    | UniCredit а.д. Бања Лука          | (...)*       | (...)*     |
| 4.    | СБЕРБАНК а.д. Бања Лука           | (...)*       | (...)*     |
| 5.    | АДДИКО БАНК а.д. Бања Лука        | (...)*       | (...)*     |
| 6.    | МФ БАНК а.д. Бања Лука            | (...)*       | (...)*     |
| 7.    | Комерцијална Банка а.д. Бања Лука | (...)*       | (...)*     |
| 8.    | НАША БАНКА а.д. Бања Лука         | (...)*       | (...)*     |
| 9.    | УКУПНО                            | (...)*       | (...)*     |

У укупним депозитима банкарског сектора Републике Српске, Нова банка а.д. Бања Лука учествује са (...)\* док Сбербанк а.д. Бања Лука учествује са (...)\* **што укупно износи (...)\***

Агенција за банкарство Републике Српске је поступајући по захтјеву Конкурентног савјета, дана 22.04.2022. године, поднеом запријемљеним под бројем: УП 02-26-2-014-7/22, доставила процјену тржишног учешћа за учеснике предметне концентрације у сектору банкарске дјелатности у Републици Српској за 2021. годину и за период 01.01.-28.02.2022. године.

Преглед тржишног учешћа учесника концентрације са стањем на дан 31.12.2021. године:

Табела бр. 6

| Опис                   | Банкарски сектор РС (БСРС) | Нова банка а.д. |        | Сбербанк а.д. |        | Учесници концентрације заједно (%) |
|------------------------|----------------------------|-----------------|--------|---------------|--------|------------------------------------|
|                        |                            | износ           | %      | износ         | %      |                                    |
| Укупна билансна актива | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Билансни капитал       | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Бруто кредити          | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Нето кредити           | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| депозити               | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |

Преглед тржишног учешћа учесника концентрације са стањем на дан 28.02.2022. године:

Табела бр. 7

| Опис                   | Банкарски сектор РС (БСРС) | Нова банка а.д. |        | Сбербанк а.д. |        | Учесници концентрације заједно (%) |
|------------------------|----------------------------|-----------------|--------|---------------|--------|------------------------------------|
|                        |                            | износ           | %      | износ         | %      |                                    |
| Укупна билансна актива | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Билансни капитал       | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Бруто кредити          | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Нето кредити           | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| депозити               | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |

## 7. Оцјена концентрације

На релевантном тржишту банкарских услуга на подручју Републике Српске, дјелује укупно 8 банака, међу којима су, поред учесника концентрације, са приближно истом тржишном снагом према учешћима у активи, пласирани кредитима, капиталу и депозитима правних и физичких лица, банке UniCredit а.д. Бања Лука и НЛБ Банка а.д. Бања Лука, које заједно имају преко (...)\* тржишног учешћа. Банка АДДИКО БАНК а.д. Бања Лука има око (...)\* тржишног учешћа, а преостале три банке (МФ БАНК а.д. Бања Лука, Комерцијална Банка а.д. Бања Лука и НАША БАНКА а.д. Бања Лука) збирно имају преко (...)\* тржишног учешћа. (Табеле бр. 2-5).

Збирно тржишно учешће привредних субјеката НОВА БАНКА и Сбербанк у укупном билансу aktive у банкарском сектору РС на дан 31.12.2021. године је (...)\* у билансу капитала (...)\* у бруто и нето кредитима (...)\* у депозитима правних и физичких лица (...)\* (Табела бр. 6)

Конкурентног савјет је анализом релевантних података, у смислу члана 17. Закона, оцијенио да провођењем концентрације неће доћи до стварања или јачања доминантне позиције учесника концентрације. Обзиром да предметном концентрацијом неће доћи до промјене структуре релевантног тржишта стварањем доминантног положаја њених учесника, самим тим ова концентрација неће довести до негативних ефеката на остале стварне и потенцијалне конкуренте.

Слиједом наведеног, Конкурентног савјет је оцијенио да се предметном концентрацијом не спрјечава, не

ограничава нити нарушава тржишну конкуренцију на релевантном тржишту банкарских услуга у Републици Српској, па је одлучено као у диспозитиву овог Рјешења.

#### 8. Административна такса

Подносилац пријаве на ово Рјешење, у складу са чланом 2. став (1) тарифни број 107. тачка д) под 1) Одлуке о висини административних такси у вези с процесним радњама пред Конкурентским саветом ("Службени гласник БиХ", број 30/06, 18/11 и 75/18), је дужан платити административну таксу у укупном износу од 5.000,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

Подносилац пријаве је дужан доказ о обављеној уплати административне таксе доставити прије или приликом преузимања овог рјешења, у складу са чланом 3. ст. (1) и (2) под б) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентским саветом.

У случају да Подносилац пријаве не изврши уплату административне таксе, Конкурентски савет ће путем Правобранилаштва Босне и Херцеговине затражити присилну наплату исте.

#### 9. Поука о правном лијеку

Против овог Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објаве овог Рјешења.

Број УП 02-26-1-014-12/22

29. априла 2022. године

Сарајево

Предсједник

Др sc. **Амир Каралић**, с. р.

Конкурентско вјеће Босне и Херцеговине на основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1) тачка д), а у вези са чл. 12., 14., 16. и 18. Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), рјешавајући по Пријави концентрације привредног субјекта "NOVA BANKA" а.д. Банја Лука, ул. Краља Алфонса XIII 37/а, 78 000 Банја Лука, Босна и Херцеговина, на 104. (стотинуčetвртој) сједници одржаној дана 29.04.2022. године, додио је

### РЈЕШЕЊЕ

1. Оцjenjuje се допуштеност концентрације на тржишту банкарских услуга у Републици Српској, која ће настати стичањем појединачне контроле привредног субјекта "NOVA BANKA" а.д. Банја Лука над привредном субјектом "Sberbank" а.д. Банја Лука, куповином (...) <sup>1</sup> акција.
2. Ово Рјешење о концентрацији се upisuje у Регистар концентрација.
3. Обавезује се привредни субјект "NOVA BANKA" а.д. Банја Лука да плати административну таксу на Рјешење у износу од 5.000,00 КМ у корист Буджета институција Босне и Херцеговине.
4. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласилима entитета и Брчко distrikta Босне и Херцеговине.

#### Образложење

Конкурентско вјеће Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкурентско вјеће) је дана 01.04.2022. године под бројем УП 02-26-1-014-1/22 запримило Пријаву концентрације привредног субјекта "NOVA BANKA" а.д. Банја Лука, ул. Краља Алфонса XIII 37/а, 78 000 Банја Лука (у даљем тексту: NOVA BANKA или Подносилац пријаве), путем пуномоћника Brokersko-dilersko друштво "Monet broker" а.д. Банја Лука ул. Јована

Дућића бр. 25, 78 000 Банја Лука, ради стичања контроле куповином већине акција привредног субјекта "Sberbank" а.д. Банја Лука, ул. Јеврејска бр.71, 78 000 Банја (у даљем тексту: Sberbank или Циљно друштво), у смислу члана 12. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) (у даљем тексту: Закона).

Конкурентско вјеће је, у складу са чланом 16. став (4) Закона дана 21.04.2022. године, објавило у дневним новинама Обавјештење о поднесеној пријави концентрације (акт број: УП 02-26-1-014-4/22 од 20.04.2022. године) (у даљем тексту: Обавјештење), у којем су објављени подаци о намјерavanoј концентрацији, те су позване све заинтересоване стране на достављање писаних коментара у вези проведеног исте. На предметно Обавјештење нису достављени коментари.

Подносилац пријаве је допунио Пријаву концентрације дана 15.04.2022. године, поднесак запримљен под бројем: УП 02-26-1-014-3/22 и дана 26.04.2022. године поднеском запримљеним под бројем: УП 02-26-1-014-8/22.

Након компетирања Пријаве концентрације, Конкурентско вјеће је дана 27.04.2022. године издало Потврду о компетној и uredној пријави, у смислу члана 30. став (3) Закона, акт број: УП 02-26-1-014- 9/22.

Подносилац пријаве је у складу са чланом 30. став (2) Закона навео да не постоји намјера подношења пријаве концентрације надлежним тијелима за конкуренцију изван територије Босне и Херцеговине.

Пријава је поднесена у смислу члана 16. став (1) Закона о конкуренцији.

Правни основ предметне концентрације је Уговор о купопродаји акција "Sberbank" а.д. Банја Лука у реструктурирању, број: 000-10808/22 од дана 30.03.2022. године.

Конкурентско вјеће је у поступку оцјене допуштености предметне концентрације utvrdilo сlijедеће чињенице:

#### 1. Учесници концентрације

Учесници концентрације су привредни субјекти "NOVA BANKA" а.д. Банја Лука и "Sberbank" а.д. Банја Лука.

##### 1.1. NOVA BANKA (Подносилац пријаве)

Привредни субјекат "NOVA BANKA" а.д. Банја Лука, ул. Краља Алфонса XIII 37/а, 78 000 Банја Лука, је према Актуелном изводу из судског регистра број: 057-0-Reg-Z-22-001034 од 03.03.2022. године, регистрован у судском регистру Okружног привредног суда у Банја Луци, под матичним бројем субјекта upisa: 3-38-00.

Оснивац субјекта upisa је (...)\*

Претежна дјелатност привредног субјекта NOVA BANKA је банкарско пословање и остало новчано пословање.

Нова банка а.д. Банја Лука има мањински удјел од (...)\*

##### 1.2 Sberbank (циљно друштво)

Привредни субјекат "Sberbank" а.д. Банја Лука, ул. Јеврејска бр. 71, 78 000 Банја Лука, је према Актуелном изводу из судског регистра број: 057-0-Reg-Z-22-001160 од 09.03.2022. године регистрован у судском регистру Okружног привредног суда у Банја Луци, под матичним бројем субјекта upisa: 1-10523-00.

Оснивачи субјекта upisa су акционари према извјештају Centralног регистра hartija од vrijednosti а.д. Банја Лука са 100% удјела у капиталу. Структура власника акција у привредном субјекту "Sberbank" а.д. Банја Лука на дан 21.03.2022. године: (...)\*

Привредни субјекат "Sberbank Europe AG" Schwarzenbergplatz 3, 1010 Беџ, Аустрија, је под крајњом појединачном контролом привредног субјекта Sberbank of Russia, 19 Vavilova Street, 117312 Москва, Русија. Sberbank Europe AG је присутна на осам тржишта centralне и istoчне Evропе: Аустрији, Босни и Херцеговини, Чешкој Republicи, Хрватској, Мађарској, Нjемачкој, Sloveniji и Србији.

<sup>1</sup> (...) \*- Подаци претстављају пословну тајну

Pretežna djelatnost privrednog subjekta "Sberbank" a.d. Banja Luka je bankarsko poslovanje i ostalo novčano poslovanje.

Sberbanka a.d. Banja Luka ima učešće ili prava glasa u sledećim pravnim subjektima: (...)\*

## 2. Pravni okvir ocjene koncentracije

Konkurencijsko vijeće je u provođenju postupka ocjene dopuštenosti koncentracije primijenilo odredbe Zakona, Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterija za ocjenu koncentracija privrednih subjekata ("Službeni glasnik BiH", broj 34/10), Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", broj 18/06 i 34/10) i Odluke o definisanju kategorija dominantnog položaja ("Službeni glasnik BiH", broj 34/10).

Konkurencijsko vijeće, na osnovu člana 43. stav (7) Zakona, može koristiti sudsku praksu Evropskog suda i odluke Evropske komisije, kao i kriterije i standarde iz Uredbe Vijeća EK broj 139/2004 o kontroli koncentracije između privrednih subjekata, Obavještenje Evropske Komisije o konceptu koncentracija privrednih subjekata te Smjernice za ocjenu horizontalnih/vertikalnih koncentracija.

### 3. Pravni osnov i oblik koncentracije

Kao pravni osnov ove koncentracije Podnosilac prijave je, u smislu člana 30. stav (1) tačka a) Zakona i člana 9. tačka f) Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijumima za ocjenu koncentracija privrednih subjekata, dostavio Ugovor o kupoprodaji akcija "Sberbank" a.d. Banja Luka u restrukturiranju, broj: 000-10808/22 od dana 30.03.2022. godine.

Ugovor o kupoprodaji akcija "Sberbank" a.d. Banja Luka u restrukturiranju je zaključen između Agencije za bankarstvo Republike Srpske, ul. Vladike Platona 1/a, Banja Luka, kao Prodavca i Nove Banke a.d. Banja Luka kao Kupca.

(...)\*

Pravni oblik koncentracije predstavlja sticanje kontrole ili prevladavajućeg uticaja jednog, odnosno više privrednih subjekata nad drugim, odnosno nad više drugih privrednih subjekata ili dijelom drugog privrednog subjekta, odnosno dijelovima drugih privrednih subjekata i to kupovinom većine dionica, u smislu člana 12. stav (1) tačka b) podtačka 1. Zakona.

## 4. Obaveza prijave koncentracije

Obaveza prijave koncentracije privrednih subjekata, u smislu člana 14. stav (1) tačke a) i b) Zakona, postoji ako ukupni godišnji prihodi učesnika koncentracije ostvareni prodajom roba i/ili usluga na svjetskom tržištu iznose 100.000.000,00 KM, po završnom računu u godini koja je prethodila predmetnoj koncentraciji, i da ukupan prihod svakog od najmanje dva privredna subjekta učesnika koncentracije ostvaren prodajom roba i/ili usluga na tržištu Bosne i Hercegovine iznosi najmanje 8.000.000,00 KM, ili ako je zajednički tržišni udio učesnika koncentracije na relevantnom tržištu veći od 40,0%.

U skladu sa članom 2. stav (1) tačka b) Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijumima za ocjenu koncentracija privrednih subjekata, učesnici koncentracije sa sjedištem u prebivalištem u Bosni i Hercegovini su obavezni prijaviti namjeravanu koncentraciju u koliko su ispunjeni uslovi iz člana 14. stav (1) tačka b) Zakona.

Ukupni godišnji prihodi privrednih subjekata učesnika koncentracije na dan 31.12.2021. godine:

Tabela br. 1

| Ukupni godišnji prihod u 2021. godini (KM) |            |          |
|--------------------------------------------|------------|----------|
|                                            | NOVA BANKA | SBERBANK |
| BiH                                        | (...)*     | (...)*   |
| Svijet                                     | (...)*     | (...)*   |

Izvor: Podaci iz prijave

Prema navedenim podacima (Tabela 1.) privredni subjekti učesnici koncentracije ispunjavaju uslove ukupnog godišnjeg prihoda, iz člana 14. stav (1) tačka b) Zakona.

## 5. Relevantno tržište koncentracije

Relevantno tržište koncentracije, u smislu člana 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koje su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu.

Prema odredbi člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta u proizvodnom smislu, relevantno tržište obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uslovima, imajući u vidu posebno njihove bitne karakteristike, kvalitet, uobičajenu namjenu, način upotrebe, uslove prodaje i cijene.

Prema članu 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište u geografskom smislu obuhvata cjelokupnu ili dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojoj privredni subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini relevantnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuje od uslova tržišne konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

U prijavi se navodi da je pretežna djelatnost privrednog subjekta NOVA BANKA bankarsko poslovanje i ostalo novčano poslovanje. Prema organizacionoj strukturi, u Sektoru za stanovništvo i upravljanje mrežom filijala privrednog subjekta NOVA BANKA, posluje ukupno 13 filijala u sljedećim gradovima: Banja Luka, Doboj, Bijeljina, Tuzla, Zvornik, Istočno Sarajevo, Sarajevo, Brčko, Mostar, Trebinje, Prijedor, Mrkonjić Grad i Foča, u okviru kojih posluje 28 agencija, 14 ekspozitura i 19 izdvojenih šaltera.

Privredni subjekat NOVA BANKA, svoje usluge pruža u Republici Srpskoj i Federaciji Bosne i Hercegovine.

Pretežna djelatnost privrednog subjekta "Sberbank" a.d. Banja Luka je bankarsko poslovanje i ostalo novčano poslovanje. Prema organizacionoj strukturi privrednog subjekta Sberbank, Sektor Prodaja i mreža filijala sastavljan je od četiri Regionalna centra: Banja Luka, Potkozarje, Dobojsko-posavsko i Sembersko-romanijsko-hercegovački. U navedenim regionalnim centrima posluje ukupno 12 filijala (Banja Luka, Laktaši, Srbac, Prnjavor, Kozarska Dubica, Gradiška, Prijedor, Doboj, Modriča, Bijeljina, Istočno Sarajevo i Trebinje) u okviru kojih je 14 agencija i jedan šalter. Privredni subjekat Sberbank, bankarske usluge pruža na teritoriji Republike Srpske.

Prema podacima iz Prijave, Podnosilac prijave i Ciljno društvo posluje u sektoru bankarske djelatnosti na relevantnom geografskom tržištu Republike Srpske.

S obzirom na činjenicu da privredni subjekat Sberbank, kao Ciljno društvo, djeluje na teritoriji Republike Srpske, relevantno tržište u geografskom smislu je Republika Srpska.

Slijedom navedenog, pod relevantnim tržištem predmetne koncentracije smatra se tržište bankarskih usluga u Republici Srpskoj.

## 6. Analiza relevantnog tržišta

Podnosilac prijave je naveo da su popis i procjena tržišnih udjela učesnika koncentracije i njihovih konkurenata na relevantnom tržištu u Republici Srpskoj preuzeti iz izvještaja Agencije za bankarstvo Republike Srpske. (Izvještaj Agencije za bankarstvo RS na linku: <https://www.abrs.ba/sr/category/c237>.)

Pregled tržišnih učešća učesnika koncentracije i njihovih konkurenata na tržištu bankarskih usluga u Republici Srpskoj, dat je prema učešću banaka u ukupnoj aktivni, kapitalu, kreditima i depozitu sa stanjem na dana 31.12.2021. godine.

Prikaz učešća banaka na tržištu Republike Srpske po učešću aktive:

Tabela br. 2

| R.br. | Naziv privrednog subjekta  | Aktiva (KM) | Učešće (%) |
|-------|----------------------------|-------------|------------|
| 1.    | NOVA BANKA a.d. Banja Luka | (...)*      | (...)*     |
| 2.    | NLB BANKA a.d. Banja Luka  | (...)*      | (...)*     |

|    |                                    |        |        |
|----|------------------------------------|--------|--------|
| 3. | UniCredit a.d. Banja Luka          | (...)* | (...)* |
| 4. | <b>SBERBANK a.d. Banja Luka</b>    | (...)* | (...)* |
| 5. | ADDIKO BANK a.d. Banja Luka        | (...)* | (...)* |
| 6. | MF BANK a.d. Banja Luka            | (...)* | (...)* |
| 7. | Komercijalna Banka a.d. Banja Luka | (...)* | (...)* |
| 8. | NAŠA BANKA a.d. Banja Luka         | (...)* | (...)* |
| 9. | UKUPNO                             | (...)* | (...)* |

U ukupnoj aktivni bankarskog sektora Republike Srpske, Nova banka a.d. Banja Luka, učestvuje sa (...)\*, a Sberbank a.d. Banja Luka sa (...)\*, **što ukupno iznosi (...)\*.**

Prikaz učešća banaka na tržištu Republike Srpske po učešću u kapitalu:

Tabela br. 3

| R.br. | Naziv privrednog subjekta          | Kapital (KM) | Učešće (%) |
|-------|------------------------------------|--------------|------------|
| 1.    | UniCredit a.d. Banja Luka          | (...)*       | (...)*     |
| 2.    | <b>NOVA BANKA a.d. Banja Luka</b>  | (...)*       | (...)*     |
| 3.    | NLB BANKA a.d. Banja Luka          | (...)*       | (...)*     |
| 4.    | ADDIKO BANK a.d. Banja Luka        | (...)*       | (...)*     |
| 5.    | <b>SBERBANK a.d. Banja Luka</b>    | (...)*       | (...)*     |
| 6.    | MF BANK a.d. Banja Luka            | (...)*       | (...)*     |
| 7.    | Komercijalna Banka a.d. Banja Luka | (...)*       | (...)*     |
| 8.    | NAŠA BANKA a.d. Banja Luka         | (...)*       | (...)*     |
| 9.    | UKUPNO                             | (...)*       | (...)*     |

U ukupnom kapitalu bankarskog sektora Republike Srpske, Nova banka a.d. Banja Luka učestvuje sa (...)\* dok Sberbank a.d. Banja Luka učestvuje sa (...)\*, **što ukupno iznosi (...)\*%.**

Prikaz učešća banaka na tržištu Republike Srpske u ukupnim kreditima:

Tabela br. 4

| R.br. | Naziv privrednog subjekta          | Kreditni (KM) | Učešće (%) |
|-------|------------------------------------|---------------|------------|
| 1.    | <b>NOVA BANKA a.d. Banja Luka</b>  | (...)*        | (...)*     |
| 2.    | UniCredit a.d. Banja Luka          | (...)*        | (...)*     |
| 3.    | NLB BANKA a.d. Banja Luka          | (...)*        | (...)*     |
| 4.    | <b>SBERBANK a.d. Banja Luka</b>    | (...)*        | (...)*     |
| 5.    | ADDIKO BANK a.d. Banja Luka        | (...)*        | (...)*     |
| 6.    | MF BANK a.d. Banja Luka            | (...)*        | (...)*     |
| 7.    | Komercijalna Banka a.d. Banja Luka | (...)*        | (...)*     |
| 8.    | NAŠA BANKA a.d. Banja Luka         | (...)*        | (...)*     |
| 9.    | UKUPNO                             | (...)*        | (...)*     |

U ukupnim kreditima bankarskog sektora Republike Srpske, Nova banka a.d. Banja Luka učestvuje sa (...)\* dok Sberbank a.d. Banja Luka učestvuje sa (...)\* **što ukupno iznosi (...)\*.**

Prikaz učešća banaka na tržištu Republike Srpske u ukupnim depozitima:

Tabela br. 5

| R.br. | Naziv privrednog subjekta          | Depozit (KM) | Učešće (%) |
|-------|------------------------------------|--------------|------------|
| 1.    | <b>NOVA BANKA a.d. Banja Luka</b>  | (...)*       | (...)*     |
| 2.    | NLB BANKA a.d. Banja Luka          | (...)*       | (...)*     |
| 3.    | UniCredit a.d. Banja Luka          | (...)*       | (...)*     |
| 4.    | <b>SBERBANK a.d. Banja Luka</b>    | (...)*       | (...)*     |
| 5.    | ADDIKO BANK a.d. Banja Luka        | (...)*       | (...)*     |
| 6.    | MF BANK a.d. Banja Luka            | (...)*       | (...)*     |
| 7.    | Komercijalna Banka a.d. Banja Luka | (...)*       | (...)*     |
| 8.    | NAŠA BANKA a.d. Banja Luka         | (...)*       | (...)*     |
| 9.    | UKUPNO                             | (...)*       | (...)*     |

U ukupnim depozitima bankarskog sektora Republike Srpske, Nova banka a.d. Banja Luka učestvuje sa (...)\* dok Sberbank a.d. Banja Luka učestvuje sa (...)\* **što upuno iznosi (...)\*.**

Agencija za bankarstvo Republike Srpske je postupajući po zahtjevu Konkurencijskog vijeća, dana 22.04.2022. godine, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP 02-26-2-014-7/22, dostavila procjenu tržišnog učešća za učesnike predmetne koncentracije u sektoru bankarske djelatnosti u Republici Srpskoj za 2021. godinu i za period 01.01.-28.02.2022. godine.

Pregled tržišnog učešća učesnika koncentracije sa stanjem na dan 31.12.2021. godine:

Tabela br.6

| Opis                   | Bankarski sektor RS (BSRS) | Nova banka a.d. |        | Sberbank a.d. |        | Učesnici koncentracije zajedno (%) |
|------------------------|----------------------------|-----------------|--------|---------------|--------|------------------------------------|
|                        |                            | iznos           | %      | iznos         | %      |                                    |
| Ukupna bilansna aktiva | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Bilansni kapital       | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Bruto krediti          | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Neto krediti           | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| depoziti               | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |

Pregled tržišnog učešća učesnika koncentracije sa stanjem na dan 28.02.2022. godine:

Tabela br. 7

| Opis                   | Bankarski sektor RS (BSRS) | Nova banka a.d. |        | Sberbank a.d. |        | Učesnici koncentracije zajedno (%) |
|------------------------|----------------------------|-----------------|--------|---------------|--------|------------------------------------|
|                        |                            | iznos           | %      | iznos         | %      |                                    |
| Ukupna bilansna aktiva | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Bilansni kapital       | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Bruto krediti          | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| Neto krediti           | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |
| depoziti               | (...)*                     | (...)*          | (...)* | (...)*        | (...)* | (...)*                             |

## 7. Ocjena koncentracije

Na relevantnom tržištu bankarskih usluga na području Republike Srpske, djeluje ukupno 8 banaka, među kojima su, pored učesnika koncentracije, sa približno istom tržišnom snagom prema udjelima u aktivni, plasiranim kreditima, kapitalu i depozitima pravnih i fizičkih lica, banke UniCredit a.d. Banja Luka i NLB Banka a.d. Banja Luka, koje zajedno imaju preko (...)\* tržišnog učešća. Banka ADDIKO BANK a.d. Banja Luka ima oko (...)\* tržišnog učešća, a preostale tri banke (MF BANK a.d. Banja Luka, Komercijalna Banka a.d. Banja Luka i NAŠA BANKA a.d. Banja Luka) zbirno imaju preko (...)\* tržišnog učešća. (Tabele br.2-5).

Zbirno tržišno učešće privrednih subjekata NOVA BANKA i Sberbank u ukupnom bilansu aktive u bankarskom sektoru RS na dan 31.12.2021. godine je (...)\* u bilansu kapitala (...)\* u bruto i neto kreditima (...)\* i u depozitima pravnih i fizičkih lica (...)\*. (Tabela br.6)

Konkurencijsko vijeće je analizom relevantnih podataka, u smislu člana 17. Zakona, ocijenilo da provođenjem koncentracije neće doći do stvaranja ili jačanja dominantne pozicije učesnika koncentracije. Obzirom da predmetnom koncentracijom neće doći do promjene strukture relevantnog tržišta stvaranjem dominantnog položaja njenih učesnika, samim tim ova koncentracija neće dovesti do negativnih efekata na ostale stvarne i potencijalne konkurente.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da se predmetnom koncentracijom ne sprječava, ne ograničava niti narušava tržišnu konkurenciju na relevantnom tržištu bankarskih usluga u Republici Srpskoj, pa je odlučeno kao u dispozitivu ovog Rješenja.

## 8. Administrativna taksa

Podnosilac prijave na ovo Rješenje, u skladu sa članom 2. stav (1) tarifni broj 107. tačka d) pod 1) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", broj 30/06, 18/11 i 75/18), je dužan platiti administrativnu taksu u ukupnom iznosu od 5.000,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

Podnosilac prijave je dužan dokaz o obavljenoj uplati administrativne takse dostaviti prije ili prilikom preuzimanja ovog rješenja, u skladu sa članom 3. st. (1) i (2) pod b) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem.

U slučaju da Podnosilac prijave ne izvrši uplatu administrativne takse, Konkurencijsko vijeće će putem Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine zatražiti prisilnu naplatu iste.

## 9. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objave ovog Rješenja.

Broj UP 02-26-1-014-12/22

29. aprila 2022. godine

Sarajevo

Predsjednik

Dr. sc. **Amir Karalić**, s. r.

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (1) točka d), a u svezi sa čl. 12., 14., 16. i 18. Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), rješavajući po Prijavi koncentracije gospodarskog subjekta "NOVA BANKA" a.d. Banja Luka, ul. Kralja Alfonsa XIII 37/a, 78 000 Banja Luka, Bosna i Hercegovina, na 104. (stotinučetvrti) sjednici održanoj dana 29.04.2022. godine, donio je

## RJEŠENJE

- Ocjenjuje se dopuštenom koncentracija na tržištu bankarskih usluga u Republici Srpskoj, koja će nastati stjecanjem pojedinačne kontrole gospodarskog subjekta "NOVA BANKA" a.d. Banja Luka nad gospodarskim subjektom "Sberbank" a.d. Banja Luka, kupovinom (...) <sup>1</sup> dionica.
- Ovo Rješenje o koncentraciji se upisuje u Registar koncentracija.
- Obvezuje se gospodarski subjekt "NOVA BANKA" a.d. Banja Luka da plati administrativnu pristojbu na Rješenje u iznosu od 5.000,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.
- Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

## Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je dana 01.04.2022. godine pod brojem UP 02-26-1-014-1/22 zaprimilo Prijavu koncentracije gospodarskog subjekta "NOVA BANKA" a.d. Banja Luka, ul. Kralja Alfonsa XIII 37/a, 78 000 Banja Luka (u daljnjem tekstu: NOVA BANKA ili Podnositelj prijave), putem punomoćnika Brokersko-dilersko društvo "Monet broker" a.d. Banja Luka ul. Jovana Dučića br. 25, 78 000 Banja Luka, radi stjecanja kontrole kupovinom većine dionica gospodarskog subjekta "Sberbank" a.d. Banja Luka, ul. Jevrejska br.71, 78 000 Banja (u daljnjem tekstu: Sberbank ili Ciljno društvo), u smislu članka 12. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljnjem tekstu: Zakona).

Konkurencijsko vijeće je, sukladno članku 16. stavak (4) Zakona dana 21.04.2022. godine, objavilo u dnevnim novinama Obavijest o podnesenoj prijavi koncentracije (akt broj: UP 02-26-1-014-4/22 od 20.04.2022. godine) (u daljnjem tekstu: Obavijest), u kojem su objavljeni podatci o namjeravanoj koncentraciji, te su pozvane sve zainteresirane strane na dostavljanje pisanih

komentara u svezi provođenja iste. Na predmetnu Obavijest nisu dostavljeni komentari.

Podnositelj prijave je dopunio Prijavu koncentracije dana 15.04.2022. godine, podnesak zaprimljen pod brojem: UP 02-26-1-014-3/22 i dana 26.04.2022. godine podneskom zaprimljenim pod brojem: UP 02-26-1-014-8/22.

Nakon kompletiranja Prijave koncentracije, Konkurencijsko vijeće je dana 27.04.2022. godine izdalo Potvrdu o kompletnoj i urednoj prijavi, u smislu članka 30. stavak (3) Zakona, akt broj: UP 02-26-1-014- 9/22.

Podnositelj prijave je sukladno s člankom 30. stavak (2) Zakona naveo da ne postoji namjera podnošenja prijave koncentracije nadležnim tijelima za konkurenciju izvan teritorija Bosne i Hercegovine.

Prijava je podnesena u smislu članka 16. stavak (1) Zakona o konkurenciji.

Pravni temelj predmetne koncentracije je Ugovor o kupoprodaji akcija "Sberbank" a.d. Banja Luka u restrukturiranju, broj: 000-10808/22 od dana 30.03.2022. godine.

Konkurencijsko vijeće je u postupku ocjene dopuštenosti predmetne koncentracije utvrdilo slijedeće činjenice:

## 1. Sudionici koncentracije

Sudionici koncentracije su gospodarski subjekti "NOVA BANKA" a.d. Banja Luka i "Sberbank" a.d. Banja Luka.

### 1.1. NOVA BANKA (Podnositelj prijave)

Gospodarski subjekt "NOVA BANKA" a.d. Banja Luka, ul. Kralja Alfonsa XIII 37/a, 78 000 Banja Luka, je prema Aktualnom izvratku iz sudskog registra broj: 057-0-Reg-Z-22-001034 od 03.03.2022. godine, registriran u sudskom registru Okružnog privrednog suda u Banja Luci, pod matičnim brojem subjekta upisa: 3-38-00.

Osnivač subjekta upisa je (...)\*

Pretežita djelatnost gospodarskog subjekta NOVA BANKA je bankarsko poslovanje i ostalo novčano poslovanje.

Nova banka a.d. Banja Luka ima manjinski udjel od (...)\*

### 1.2. Sberbank (ciljno društvo)

Gospodarski subjekt "Sberbank" a.d. Banja Luka, ul. Jevrejska br. 71, 78 000 Banja Luka, je prema Aktualnom izvratku iz sudskog registra broj: 057-0-Reg-Z-22-001160 od 09.03.2022. godine registriran u sudskom registru Okružnog privrednog suda u Banja Luci, pod matičnim brojem subjekta upisa: 1-10523-00.

Osnivači subjekta upisa su dioničari prema izvješću Centralnog registra hartija od vrijednosti a.d. Banja Luka sa 100% udjela u kapitalu. Struktura vlasnika dionica u gospodarskom subjektu "Sberbank" a.d. Banja Luka na dan 21.03.2022. godine: (...)\*

Gospodarski subjekt "Sberbank Europe AG" Schwarzenbergplatz 3, 1010 Beč, Austrija, je pod krajnjom pojedinačnom kontrolom gospodarskog subjekta Sberbank of Russia, 19 Vavilova Street, 117312 Moskva, Rusija. Sberbank Europe AG je prisutna na osam tržišta centralne i istočne Europe: Austriji, Bosni i Hercegovini, Češkoj Republici, Hrvatskoj, Mađarskoj, Njemačkoj, Sloveniji i Srbiji.

Pretežita djelatnost gospodarskog subjekta "Sberbank" a.d. Banja Luka je bankarsko poslovanje i ostalo novčano poslovanje.

Sberbank a.d. Banja Luka ima udjel ili prava glasa u slijedećim gospodarskim subjektima: (...)\*

## 2. Pravni okvir ocjene koncentracije

Konkurencijsko vijeće je u provođenju postupka ocjene dopuštenosti koncentracije primijenilo odredbe Zakona, Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterija za ocjenu koncentracija gospodarskih subjekata ("Službeni glasnik BiH", broj 34/10), Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik

<sup>1</sup> (...)\*- podaci predstavljaju poslovnu tajnu

BiH", broj 18/06 i 34/10) i Odluke o definiranju kategorija mjerodavnog položaja ("Službeni glasnik BiH", broj 34/10).

Konkurencijsko vijeće, na temelju članka 43. stavak (7) Zakona, može koristiti sudsku praksu Europskog suda i odluke Europske komisije, kao i kriterije i standarde iz Uredbe Vijeća EK broj 139/2004 o kontroli koncentracije između gospodarskih subjekata, Obavijest Europske Komisije o konceptu koncentracija gospodarskih subjekata te Smjernice za ocjenu horizontalnih/vertikalnih koncentracija.

### 3. Pravni temelj i oblik koncentracije

Kao pravni temelj ove koncentracije Podnositelj prijave je, u smislu članka 30. stavak (1) točka a) Zakona i članka 9. točka f) Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija gospodarskih subjekata, dostavio Ugovor o kupoprodaji dionica "Sberbank" a.d. Banja Luka u restrukturiranju, broj: 000-10808/22 od dana 30.03.2022. godine.

Ugovor o kupoprodaji dionica "Sberbank" a.d. Banja Luka u restrukturiranju je zaključen između Agencije za bankarstvo Republike Srpske, ul. Vladike Platona 1/a, Banja Luka, kao Prodavatelja i Nove Banke a.d. Banja Luka kao Kupca.

(...)\*

Pravni oblik koncentracije predstavlja sticanje kontrole ili prevladavajućeg utjecaja jednog, odnosno više gospodarskih subjekata nad drugim, odnosno nad više drugih gospodarskih subjekata ili dijelom drugog gospodarskog subjekta, odnosno dijelovima drugih gospodarskih subjekata i to kupovinom većine dionica, u smislu članka 12. stavak (1) točka b) podtočka 1. Zakona.

### 4. Obveza prijave koncentracije

Obveza prijave koncentracije gospodarskih subjekata, u smislu članka 14. stavak (1) točke a) i b) Zakona, postoji ako ukupni godišnji prihodi sudionika koncentracije ostvareni prodajom roba i/ili usluga na svjetskom tržištu iznose 100.000.000,00 KM, po završnom računu u godini koja je prethodila predmetnoj koncentraciji, i da ukupan prihod svakog od najmanje dva gospodarska subjekta sudionika koncentracije ostvaren prodajom roba i/ili usluga na tržištu Bosne i Hercegovine iznosi najmanje 8.000.000,00 KM, ili ako je zajednički tržišni udjel sudionika koncentracije na mjerodavnom tržištu veći od 40,0%.

Sukladno sa člankom 2. stavak (1) točka b) Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija gospodarskih subjekata, sudionici koncentracije sa sjedištem i prebivalištem u Bosni i Hercegovini su obavezni prijaviti namjeravanu koncentraciju u koliko su ispunjeni uvjeti iz članka 14. stavak (1) točka b) Zakona.

Ukupni godišnji prihodi gospodarskih subjekata sudionika koncentracije na dan 31.12.2021. godine:

Tablica br. 1

| Ukupni godišnji prihod u 2021. godini (KM) |            |          |
|--------------------------------------------|------------|----------|
|                                            | NOVA BANKA | SBERBANK |
| BiH                                        | (...)*     | (...)*   |
| Svijet                                     | (...)*     | (...)*   |

Izvor: Podatci iz prijave

Prema navedenim podacima (Tablica 1.) gospodarski subjekti sudionici koncentracije ispunjavaju uvjete ukupnog godišnjeg prihoda, iz članka 14. stavak (1) točka b) Zakona.

### 5. Mjerodavno tržište koncentracije

Mjerodavno tržište koncentracije, u smislu članka 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koje su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta u proizvodnom smislu, mjerodavno tržište obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju

međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu posebno njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

Prema članku 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu obuhvata cjelokupnu ili dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojoj gospodarski subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini mjerodavnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuje od uvjeta tržišne konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

U prijavi se navodi da je pretežita djelatnost gospodarskog subjekta NOVA BANKA bankarsko poslovanje i ostalo novčano poslovanje. Prema organizacionoj strukturi, u Sektoru za stanovništvo i upravljanje mrežom filijala gospodarskog subjekta NOVA BANKA, posluje ukupno 13 filijala u slijedećim gradovima: Banja Luka, Doboj, Bijeljina, Tuzla, Zvornik, Istočno Sarajevo, Sarajevo, Brčko, Mostar, Trebinje, Prijedor, Mrkonjić Grad i Foča, u okviru kojih posluje 28 agencija, 14 ekspozitura i 19 izdvojenih šaltera.

Gospodarski subjekt NOVA BANKA, svoje usluge pruža u Republici Srpskoj i Federaciji Bosne i Hercegovine.

Pretežita djelatnost gospodarskog subjekta "Sberbank" a.d. Banja Luka je bankarsko poslovanje i ostalo novčano poslovanje. Prema organizacionoj strukturi gospodarskog subjekta Sberbank, Sektor Prodaja i mreža filijala sastavljan je od četiri Regionalna centra: Banja Luka, Potkozarje, Dobojsko-posavsko i Sembersko-romanijsko-hercegovački. U navedenim regionalnim centrima posluje ukupno 12 filijala (Banja Luka, Laktaši, Srbac, Prnjavor, Kozarska Dubica, Gradiška, Prijedor, Doboj, Modriča, Bijeljina, Istočno Sarajevo i Trebinje) u okviru kojih je 14 agencija i jedan šalter. Gospodarski subjekt Sberbank, bankarske usluge pruža na teritoriju Republike Srpske.

Prema podacima iz Prijave, Podnositelj prijave i Ciljno društvo posluje u sektoru bankarske djelatnosti na mjerodavnom zemljopisnom tržištu Republike Srpske.

S obzirom na činjenicu da gospodarski subjekt Sberbank, kao Ciljno društvo, djeluje na teritoriju Republike Srpske, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu je Republika Srpska.

Slijedom navedenog, pod mjerodavnim tržištem predmetne koncentracije smatra se tržište bankarskih usluga u Republici Srpskoj.

### 6. Analiza mjerodavnog tržišta

Podnositelj prijave je naveo da su popis i procjena tržišnih udjela sudionika koncentracije i njihovih konkurenata na mjerodavnom tržištu u Republici Srpskoj preuzeti iz izvještaja Agencije za bankarstvo Republike Srpske. (Izvešće Agencije za bankarstvo RS na linku: <https://www.abrs.ba/sr/category/c237>.)

Pregled tržišnih udjela sudionika koncentracije i njihovih konkurenata na tržištu bankarskih usluga u Republici Srpskoj, dat je prema udjelu banaka u ukupnoj aktivni, kapitalu, kreditima i depozitu sa stanjem na dana 31.12.2021. godine.

Prikaz udjela banaka na tržištu Republike Srpske po učešću aktive:

Tablica br. 2

| R.br. | Naziv gospodarskog subjekta        | Aktiva (KM) | Udjel (%) |
|-------|------------------------------------|-------------|-----------|
| 1.    | NOVA BANKA a.d. Banja Luka         | (...)*      | (...)*    |
| 2.    | NLB BANKA a.d. Banja Luka          | (...)*      | (...)*    |
| 3.    | UniCredit a.d. Banja Luka          | (...)*      | (...)*    |
| 4.    | SBERBANK a.d. Banja Luka           | (...)*      | (...)*    |
| 5.    | ADDIKO BANK a.d. Banja Luka        | (...)*      | (...)*    |
| 6.    | MF BANK a.d. Banja Luka            | (...)*      | (...)*    |
| 7.    | Komercijalna Banka a.d. Banja Luka | (...)*      | (...)*    |
| 8.    | NAŠA BANKA a.d. Banja Luka         | (...)*      | (...)*    |
| 9.    | UKUPNO                             | (...)*      | (...)*    |

U ukupnoj aktivni bankarskog sektora Republike Srpske, Nova banka a.d. Banja Luka, sudjeluje sa (...) \* Sberbank a.d. Banja Luka sa (...) \*, **što ukupno iznosi (...) \***.

Prikaz udjela banaka na tržištu Republike Srpske po učešću u kapitalu:

Tablica br. 3

| R.br. | Naziv gospodarskog subjekta        | Kapital (KM) | Udjel (%) |
|-------|------------------------------------|--------------|-----------|
| 1.    | UniCredit a.d. Banja Luka          | (...)*       | (...)*    |
| 2.    | <b>NOVA BANKA a.d. Banja Luka</b>  | (...)*       | (...)*    |
| 3.    | NLB BANKA a.d. Banja Luka          | (...)*       | (...)*    |
| 4.    | ADDIKO BANK a.d. Banja Luka        | (...)*       | (...)*    |
| 5.    | <b>SBERBANK a.d. Banja Luka</b>    | (...)*       | (...)*    |
| 6.    | MF BANK a.d. Banja Luka            | (...)*       | (...)*    |
| 7.    | Komercijalna Banka a.d. Banja Luka | (...)*       | (...)*    |
| 8.    | NAŠA BANKA a.d. Banja Luka         | (...)*       | (...)*    |
| 9.    | UKUPNO                             | (...)*       | (...)*    |

U ukupnom kapitalu bankarskog sektora Republike Srpske, Nova banka a.d. Banja Luka sudjeluje sa (...) \* dok Sberbank a.d. Banja Luka sudjeluje sa (...) \* **što ukupno iznosi (...) \***

Prikaz udjela banaka na tržištu Republike Srpske u ukupnim kreditima:

Tablica br. 4

| R.br. | Naziv gospodarskog subjekta        | Kredit (KM) | Udjel (%) |
|-------|------------------------------------|-------------|-----------|
| 1.    | <b>NOVA BANKA a.d. Banja Luka</b>  | (...)*      | (...)*    |
| 2.    | UniCredit a.d. Banja Luka          | (...)*      | (...)*    |
| 3.    | NLB BANKA a.d. Banja Luka          | (...)*      | (...)*    |
| 4.    | <b>SBERBANK a.d. Banja Luka</b>    | (...)*      | (...)*    |
| 5.    | ADDIKO BANK a.d. Banja Luka        | (...)*      | (...)*    |
| 6.    | MF BANK a.d. Banja Luka            | (...)*      | (...)*    |
| 7.    | Komercijalna Banka a.d. Banja Luka | (...)*      | (...)*    |
| 8.    | NAŠA BANKA a.d. Banja Luka         | (...)*      | (...)*    |
| 9.    | UKUPNO                             | (...)*      | (...)*    |

U ukupnim kreditima bankarskog sektora Republike Srpske, Nova banka a.d. Banja Luka sudjeluje sa (...) \* dok Sberbank a.d. Banja Luka sudjeluje sa (...) \* **što ukupno iznosi (...) \***

Prikaz udjela banaka na tržištu Republike Srpske u ukupnim depozitima:

Tablica br. 5

| R.br. | Naziv gospodarskog subjekta        | Depozit (KM) | Udjel (%) |
|-------|------------------------------------|--------------|-----------|
| 1.    | <b>NOVA BANKA a.d. Banja Luka</b>  | (...)*       | (...)*    |
| 2.    | NLB BANKA a.d. Banja Luka          | (...)*       | (...)*    |
| 3.    | UniCredit a.d. Banja Luka          | (...)*       | (...)*    |
| 4.    | <b>SBERBANK a.d. Banja Luka</b>    | (...)*       | (...)*    |
| 5.    | ADDIKO BANK a.d. Banja Luka        | (...)*       | (...)*    |
| 6.    | MF BANK a.d. Banja Luka            | (...)*       | (...)*    |
| 7.    | Komercijalna Banka a.d. Banja Luka | (...)*       | (...)*    |
| 8.    | NAŠA BANKA a.d. Banja Luka         | (...)*       | (...)*    |
| 9.    | UKUPNO                             | (...)*       | (...)*    |

U ukupnim depozitima bankarskog sektora Republike Srpske, Nova banka a.d. Banja Luka sudjeluje sa (...) \* dok Sberbank a.d. Banja Luka učestvuje sa (...) \* **što upuno iznosi (...) \***

Agencija za bankarstvo Republike Srpske je postupajući po zahtjevu Konkurencijskog vijeća, dana 22.04.2022. godine, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP 02-26-2-014-7/22, dostavila procjenu tržišnog udjela za sudionike predmetne koncentracije u sektoru bankarske djelatnosti u Republici Srpskoj za 2021. godinu i za razdoblje 01.01.-28.02.2022. godine.

Pregled tržišnog udjela sudionika koncentracije sa stanjem na dan 31.12.2021. godine:

Tablica br. 6

| Opis                   | Bankarski sektor RS (BSRS) | Nova banka a.d. iznos | %      | Sberbank a.d. iznos | %      | Sudionici koncentracije zajedno (%) |
|------------------------|----------------------------|-----------------------|--------|---------------------|--------|-------------------------------------|
| Ukupna bilansna aktiva | (...)*                     | (...)*                | (...)* | (...)*              | (...)* | (...)*                              |
| Bilansni kapital       | (...)*                     | (...)*                | (...)* | (...)*              | (...)* | (...)*                              |

|               |        |        |        |        |        |        |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Bruto krediti | (...)* | (...)* | (...)* | (...)* | (...)* | (...)* |
| Neto krediti  | (...)* | (...)* | (...)* | (...)* | (...)* | (...)* |
| depoziti      | (...)* | (...)* | (...)* | (...)* | (...)* | (...)* |

Pregled tržišnog udjela sudionika koncentracije sa stanjem na dan 28.02.2022. godine:

Tablica br. 7

| Opis                   | Bankarski sektor RS (BSRS) | Nova banka a.d. iznos | %      | Sberbank a.d. iznos | %      | Sudionici koncentracije zajedno (%) |
|------------------------|----------------------------|-----------------------|--------|---------------------|--------|-------------------------------------|
| Ukupna bilansna aktiva | (...)*                     | (...)*                | (...)* | (...)*              | (...)* | (...)*                              |
| Bilansni kapital       | (...)*                     | (...)*                | (...)* | (...)*              | (...)* | (...)*                              |
| Bruto krediti          | (...)*                     | (...)*                | (...)* | (...)*              | (...)* | (...)*                              |
| Neto krediti           | (...)*                     | (...)*                | (...)* | (...)*              | (...)* | (...)*                              |
| depoziti               | (...)*                     | (...)*                | (...)* | (...)*              | (...)* | (...)*                              |

## 7. Ocjena koncentracije

Na mjerodavnom tržištu bankarskih usluga na području Republike Srpske, djeluje ukupno 8 banaka, među kojima su, pored učesnika koncentracije, sa približno istom tržišnom snagom prema udjelima u aktivni, plasiranim kreditima, kapitalu i depozitima pravnih i fizičkih osoba, banke UniCredit a.d. Banja Luka i NLB Banka a.d. Banja Luka, koje zajedno imaju preko (...) \* tržišnog udjela. Banka ADDIKO BANK a.d. Banja Luka ima oko (...) \* tržišnog udjela, a preostale tri banke (MF BANK a.d. Banja Luka, Komercijalna Banka a.d. Banja Luka i NAŠA BANKA a.d. Banja Luka) zbirno imaju preko (...) \* tržišnog udjela. (Tablica br. 2-5).

Zbirni tržišni udjel gospodarskih subjekata NOVA BANKA i Sberbank u ukupnoj bilanci aktive u bankarskom sektoru RS na dan 31.12.2021. godine je (...) \* u bilansu kapitala (...) \* u bruto i neto kreditima (...) \* i u depozitima pravnih i fizičkih osoba (...) \*. (Tablica br. 6)

Konkurencijsko vijeće je analizom mjerodavnih podataka, u smislu članka 17. Zakona, ocijenilo da provođenjem koncentracije neće doći do stvaranja ili jačanja vladajuće pozicije sudionika koncentracije. Obzirom da predmetnom koncentracijom neće doći do promjene strukture mjerodavnog tržišta stvaranjem vladajućeg položaja njenih sudionika, samim tim ova koncentracija neće dovesti do negativnih učinaka na ostale stvarne i potencijalne konkurente.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da se predmetnom koncentracijom ne sprječava, ne ograničava niti narušava tržišnu konkurenciju na mjerodavnom tržištu bankarskih usluga u Republici Srpskoj, pa je odlučeno kao u izreci ovog Rješenja.

## 8. Administrativna pristojba

Podnositelj prijave na ovo Rješenje, sukladno sa člankom 2. stavak (1) tarifni broj 107. točka d) pod 1) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", broj 30/06, 18/11 i 75/18), je dužan platiti administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 5.000,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

Podnositelj prijave je dužan dokaz o obavljenoj uplati administrativne pristojbe dostaviti prije ili prilikom preuzimanja ovog rješenja, sukladno sa člankom 3. st. (1) i (2) pod b) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem.

U slučaju da Podnositelj prijave ne izvrši uplatu administrativne pristojbe, Konkurencijsko vijeće će putem



## КОМИТЕТ ЗА УПРАВЉАЊЕ ВАЗДУШНИМ ПРОСТОРОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

### 853

На основу члана 4. став (1), тачка ц) Одлуке о оснивању комитета за управљање ваздушним простором Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 75/16, 48/17, 32/20, 17/21 и 69/22), а у вези са чл. 21. став (3), 22. став (1) и 25. ст. (2) и (3) Закона о ваздухопловству Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 39/09 и 25/18), Комитет за управљање ваздушним простором Босне и Херцеговине, на 72. сједници одржаној 08.11.2022. године, уз сагласност Министарства комуникација и транспорта Босне и Херцеговине број 01-29-8-1121-41/22 од 27.10.2022. године, Министарства одбране Босне и Херцеговине број 06-03-14-198-90/22 од 22.08.2022. године, Дирекције за цивилно ваздухопловство Босне и Херцеговине број 1-1-04-93-18/22 од 10.10.2022. године и Агенције за пружање услуга у ваздушној пловидби Босне и Херцеговине број 1-05-29-3-2741-2/22 од 16.08.2022. године доноси

### ПРОЦЕДУРУ ПРОМЈЕНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ И СТРУКТУРЕ ВАЗДУШНОГ ПРОСТОРА У FIR САРАЈЕВО

#### Члан 1.

##### (Предмет)

Овом Процедуром ближе се уређује начин и поступак промјене организације и структуре ваздушног простора Босне и Херцеговине у *Flight Information region (FIR)* Сарајево.

#### Члан 2.

##### (Изузеће од примјене)

- (1) Ова Процедура се не примјењује на промјену структуре и организације ваздушног простора у FIR Сарајево коју предлаже Министарство одбране Босне и Херцеговине.
- (2) Промјене структуре и организације ваздушног простора у FIR Сарајево из става (1) Министарство одбране Босне и Херцеговине координира са Комитетом за управљање ваздушним простором Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Комитет).

#### Члан 3.

(Подношење захтјева за одобравање промјене организације и структуре ваздушног простора у FIR Сарајево)

- (1) Захтјев за одобравања промјене организације и структуре ваздушног простора у FIR Сарајево уз процјену ризика подноси се Дирекцији за цивилно ваздухопловство Босне и Херцеговине (у даљем тексту: BHDCA).
- (2) Образац захтјева из става (1) овог члана и Упутство за процјену ризика садржани су у Додатку I који чини саставни дио ове процедуре.
- (3) Уз захтјев и процјену ризика из става (1) овог члана, подносилац захтјева доставља доказ о уплати административне таксе за захтјев и рјешење, у износу од 5,00 КМ и 15,00 КМ, у складу са инструкцијом BHDCA која је објављена на службеној веб страници BHDCA.

#### Члан 4.

##### (Разматрање захтјева)

- (1) BHDCA разматра захтјев и достављену документацију и уколико је потребно, подносиоцу захтјева оставља рок за допуна захтјева и/или достављање документације из члана (3) ове процедуре.
- (2) Уколико BHDCA утврди да је захтјев основан, исти заједно са документацијом доставља Агенцији за пружање услуга у ваздушној пловидби Босне и Херцеговине (у даљем тексту: BHANSA), која доставља мишљење да ли предложена промјена утиче на

безбједност ваздушне пловидбе и пружање услуга у ваздушној пловидби.

#### Члан 5.

##### (Мишљење BHANSA)

- BHANSA доставља BHDCA мишљење из члана 4. став (2) на даље поступање.

#### Члан 6.

##### (Израда нацрта рјешења)

- (1) BHDCA разматра мишљење из члана 5. Процедуре и у складу са тим припрема нацрт рјешења.
- (2) Нацрт рјешења, заједно са списом, доставља се Комитету на даљи поступак.

#### Члан 7.

##### (Препорука за давање сагласности)

Комитет разматра нацрт рјешења и достављени спис и даје препоруку BHDCA за доношење рјешења о одобравању захтјева, уз сагласност Министарства комуникација и транспорта Босне и Херцеговине и Министарства одбране Босне и Херцеговине.

#### Члан 8.

##### (Одбијање давања сагласности)

- (1) У случају да Министарство одбране Босне и Херцеговине и/или Министарство комуникација и транспорта Босне и Херцеговине не дају сагласност на нацрт Рјешења, Комитет организује посебну тематску сједницу узимајући у обзир разлоге недавања сагласности и поднесени захтјев, у сврху анализе разлога изостанка сагласности и давања препорука институцијама укљученим у поступак.
- (2) У случају немогућности усаглашавања, Комитет обавјештава BHDCA, која поступа у складу са законом којим се уређује управно поступање институција Босне и Херцеговине.

#### Члан 9.

##### (Доношење рјешења)

- (1) Уколико министарства из члана 7. ове Процедуре дају сагласност на препоруку Комитета, BHDCA доноси рјешење о одобравању промјене организације и структуре ваздушног простора у FIR Сарајево.
- (2) Рјешење из става (1) BHDCA доставља подносиоцу захтјева и оригинатору, ради објаве у AIP.
- (3) Уколико министарства из члана 8. ове процедуре не дају сагласност, BHDCA доноси рјешење о одбијању захтјева.
- (4) Подносилац захтјева има право жалбе на рјешење које доноси BHDCA.
- (5) Рок за подношење жалбе је 15 дана од дана доношења рјешења.
- (6) Жалба се подноси путем BHDCA Министарству комуникација и транспорта Босне и Херцеговине.
- (7) Код доношења рјешења по захтјеву из члана 1. ове процедуре BHDCA поступа у складу са законом којим се уређује управно поступање Институција Босне и Херцеговине.

#### Члан 10.

##### (Ступање на снагу и објава)

- (1) Ова процедура ступа на снагу даном доношења.
- (2) Ступањем на снагу ове процедуре, престаје да важи Процедура промјене организације и структуре ваздушног простора у FIR Сарајево број 01-29-8-110-21/17 од 27.11.2018. године.
- (3) Ова процедура се објављује у "Службеном гласнику БиХ" и на службеној веб страници Министарства одбране Босне и Херцеговине, Министарства

комуникација и транспорта Босне и Херцеговине,  
BHDSA и BHANSA.

Број 01-29-8-1221-44/22  
09. новембра 2022. године  
Сарајево

Предсједавајући Комитета  
**Игор Пејић, с. р.**



**Захтјев за одобравање промјене организације и структуре ваздушног простора  
у FIR Сарајево<sup>1</sup>**

|                                                                                             |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>ДАТУМ:</b>                                                                               |  |
| <b>ПОДАЦИ О ПОДНОСИОЦУ ЗАХТЈЕВА</b>                                                         |  |
| Име и презиме:                                                                              |  |
| Адреса:                                                                                     |  |
| Телефон:                                                                                    |  |
| Факс:                                                                                       |  |
| Имејл:                                                                                      |  |
| <b>ПОДАЦИ О СУБЈЕКТУ КОЈИ ЋЕ ОБАВЉАТИ АКТИВНОСТИ У ВАЗДУШНОМ ПРОСТОРУ</b>                   |  |
| Назив субјекта:                                                                             |  |
| Адреса:                                                                                     |  |
| Телефон:                                                                                    |  |
| Факс:                                                                                       |  |
| Имејл:                                                                                      |  |
| <b>ПОДАЦИ О ВРСТИ АКТИВНОСТИ</b>                                                            |  |
| Појаснити која врста активности ће се обављати у ваздушном простору                         |  |
| <b>ГРАНИЦЕ СТРУКТУРЕ У ВАЗДУШНОМ ПРОСТОРУ</b>                                               |  |
| Навести латералне границе структуре у ваздушном простору (WGS 84)                           |  |
| Навести вертикалне границе структуре у ваздушном простору                                   |  |
| <b>ПОДАЦИ О ПЛАНИРАНОМ ВРЕМЕНУ ОБАВЉАЊА АКТИВНОСТИ У ВАЗДУШНОМ ПРОСТОРУ</b>                 |  |
| Појаснити периодичност и навести планирано вријеме обављања активности у ваздушном простору |  |
| <b>НАПОМЕНА:</b>                                                                            |  |
|                                                                                             |  |

<sup>1</sup> Подносилац захтјева уз попуњен образац прилаже:

- Процјену ризика, израђену на начин прописан Упутством за израду процјене ризика,
- Доказ о уплати административне таксе за захтјев и рјешење у износу од 5,00 и 15,00 KM, у складу са инструкцијом BHDSA која је објављена на службеној веб страници BHDSA

## УПУТСТВО ЗА ИЗРАДУ ПРОЦЈЕНЕ РИЗИКА

### 1 ПРОЦЈЕНА РИЗИКА

Подносилац захтјева процјену ризика заједно са предложеним ублажавањем ризика израђује у складу са захтјевима утврђеним у Правилнику о систему управљања безбједношћу ваздушне пловидбе и ICAO стандардима утврђеним у ICAO документу 9859 (Safety Management Manual - SMM).

Анализу и процјену утицаја захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора у FIR Сарајево, укључујући и процјену безбједности којом се врши идентификација опасности и процјену и смањења ризика, као и координацију са подносиоцем захтјева, координацију са BHANSA-ом, координацију са заинтересованим ATS јединицама и другим субјектима спроводи BHDCA (Одсек за ваздухопловну навигацију).

#### 2.1 Подаци о подносиоцу захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора у FIR Сарајево

- Име и презиме подносиоца захтјева;
- Контакт подаци подносиоца захтјева (адреса, број телефона, број факса, имејл и сл.);
- Подаци о правном субјекту који ће обављати активности у структури у ваздушном простору која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора;
- Да ли подносилац захтјева или правни субјект који ће обављати активности у структури у ваздушном простору која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора посједује одобрења потребна за обављање активности издата од надлежних институција.

Овлаштени оригинатори за објаву статичких података у AIP БиХ су:

- ENP 5.1 - Комитет за управљање ваздушним простором БиХ;
- ENP 5.2 - Комитет за управљање ваздушним простором БиХ;
- ENP 5.5 - Комитет за управљање ваздушним простором БиХ.

У случају да се успоставља Р, R, D или зона у којој се спроводе ваздухопловне спортске и рекреативне активности, кориснику ваздушног простора или правном субјекту којег он представља мора бити додијељено овлашћење оригинатора динамичких података у сврху објаве динамичких података односно NOTAM порука и/или координације са Јединицом за управљање ваздушним простором (AMC) у вези објаве времена активности зоне у Националном плану употребе ваздушног простора (NAUP/NUUP).

Овлашћени оригинатори динамичких података за Р, R, D или зоне у којима се спроводе ваздухопловне спортске и рекреативне активности су подносилац захтјева или правни субјект којег он представља.

Овлашћени оригинатор динамичких података за TRA и TSA је Јединица за управљање ваздушним простором (AMC).

Објаву националног плана употребе ваздушног простора (NAUP/NUUP) врши Јединица за управљање ваздушним простором (AMC).

### 2.2 Врста/е активности које ће се обављати у структури у ваздушном простору која је/које су предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора у FIR Сарајево

Листа активности за које се издају ваздухопловна упозорења (Navigation Warning):

- Air Display;
- Aerobatics;
- Captive balloons or kite;
- Demolition of explosive;
- Exercises;
- Air refuelling;
- Glider flying;
- Blasting;
- Banner/Target Towing;
- Ascent of free balloon;
- Missile, gun or rocket firing;
- PJE, paragliding or hang gliding;
- Radioactive materials or toxic chemicals;
- Burning or blowing gas;
- Mass movement of aircraft;
- Unmanned aircraft;
- Formation flight;
- Significant volcanic activity;
- Model flying.

### 2.3 Периодичност обављања активности

Предложити колико често се планирају обављати активности у структури у ваздушном простору која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора (дневно, мјесечно, годишње).

Утврдити примјењиве рокове за најаву активности ("Published Hours", "Planned Hours", "Real Time Activation") који ће бити објављени у AIP-у БиХ.

"Published Hours" представља најдужи временски период у току дана у коме предметна структура може бити активна. Уколико је у AIP-у БиХ наведен само "Published Hours", структура је неуправљива и подразумијева се да је увијек активна у наведеном временском периоду. У Националном плану употребе ваздушног простора (NAUP/NUUP) ће се наводити активација на основу "Published Hours" објављеног у AIP-у БиХ. Оригинатор овакве структуре је корисник ваздушног простора. Приликом анализе ефикасности, трајање резервације и трајање активације је увијек једнако. У AIP-у БиХ се објављује тачан временски период активације предметне структуре.

"Planned Hours" представља временски период у току дана у коме предметна структура може бити активна, а тачан временски период активације се објављује издавањем NOTAM-а седам (7) дана унапријед. Уколико је у AIP-у БиХ наведен само "Planned Hours", структура је неуправљива и подразумијева се да је увијек активна у временском периоду који је најављен у NOTAM-у. У Националном плану употребе ваздушног простора (NAUP/NUUP) ће се наводити активација на основу података објављених у NOTAM-у. Оригинатор овакве структуре је корисник ваздушног простора. Приликом анализе ефикасности, трајање резервације и трајање активације је увијек једнако. У AIP-у БиХ се наводи да ће предметна структура бити активирана објавом NOTAM-а седам (7) дана унапријед.

"Real Time Activation" представља временски период у току дана у коме је предметна структура стварно активна, а тачан временски период активације се објављује у Националном плану употребе ваздушног простора (NAUP/NUUP) један (1) дан унапријед. У AIP-у БиХ се наводи да ће предметна структура бити активирана објавом у Националном плану употребе ваздушног простора (NAUP/NUUP). Оригинатори динамичких ваздухоловних података о структурама ваздушног простора за које је дефинисана објава "Real Time Activation" путем Националног плана употребе ваздушног простора (NAUP/NUUP) су обавезни координисати стварно вријеме активације структуре ваздушног простора са Јединицом за управљање ваздушним простором (AMC).

За P, R, D и зоне у којима се спроводе ваздухопловне спортске и рекреативне активности, у AIP-у БиХ се обавезно објављују "Published Time" или "Planned Time", а може се дефинисати и "Real Time Activation".

За TRA и TSA у AIP-у БиХ се уобичајено објављује комбинација сва три параметра, с тим да се обавезно наводи да ће "Real Time Activation" бити објављен кроз Национални план употребе ваздушног простора (NAUP/NUUP).

#### **2.4 Положај структуре која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора у FIR Сарајево**

Предложити вертикалне и хоризонталне границе структуре у ваздушном простору која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора ради анализе положаја структуре у односу на друге структуре у ваздушном простору.

Идентификовати са којим се структурама у ваздушном простору преклапа структура која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора.

Уколико се утврди да се предметна структура преклапа са P, R, D или зонама у којима се одвијају ваздухопловне спортске и рекреативне активности потребно је утврдити да ли је могуће успоставити процедуре координације између корисника.

Уколико се предметна структура преклапа са простором надлежности неке од ATS јединица, дефинисати услове летења и могућност успостављања процедура координације између ATS јединица и корисника структура ваздушног простора.

Идентификовати ATS јединице које пружају услуге у структурама уколико се структура која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора преклапа са структурама које су у простору надлежности ATS јединица. Уколико постоји преклапање са простором надлежности ATS јединица, потребно је утврдити утицај на одвијање ваздушног саобраћаја.

Процијенити утицај структуре у ваздушном простору која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора на проток саобраћаја.

Уколико се структура која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора преклапа са неком од објављених рута утврдити да ли је потребно увести CDR или друга ограничења на рутама у периоду активације структуре, те идентификовати врсте ограничења и субјекте с којима је та ограничења потребно координисати.

Узимајући у обзир класу ваздушног простора, структуре са којима се иста преклапа, ниво координације и остале значајне факторе процијенити утицај структуре у ваздушном простору која је предмет захтјева за промјену организације и

структуре ваздушног простора на проток ваздушног саобраћаја.

Утврдити да ли је неопходно увести ATFM мјере у циљу обезбијеђења задовољавајућег нивоа саобраћаја и одржавања задовољавајућег нивоа безбједности (BHDCA у консултацијама са BHANSA-ом одлучује о овоме).

Утврдити у којој класи ваздушног простора се налази структура која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора.

Класа ваздушног простора одређује ниво доступних информација о употреби ваздушног простора које ће дефинисати услове обављања активности (нпр. уколико се ради о класи E ваздушног простора није могуће успоставити задовољавајући ниво координације потребне за размјену информација између ATS јединице која пружа услуге у структури у ваздушном простору који је E класе и корисника структуре у ваздушном простору која је предмет захтјева за измјену организације и структуре у ваздушном простору који би омогућио да та предметна структура буде TRA зона).

P, R, D или зоне у којима се обављају ваздухопловне спортске и рекреативне активности могу се успоставити у свим класама ваздушног простора.

TRA и TSA могу се успоставити у A, B, C, D класама ваздушног простора.

#### **2.5 Доступни ниво информација о активностима у дијелу ваздушног простора у коме се успоставља структура која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора у FIR Сарајево**

Утврдити да ли постоји радарско покривање у дијелу ваздушног простора у коме се успоставља структура која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора.

Утврдити да ли је обавезно попуњавање планова лета у дијелу ваздушног простора у коме се успоставља структура која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора.

Утврдити могућност успостављања и одржавања двостране радио везе.

Утврдити који захтјеви из Наредбе о правилима летења ваздухоплова важе у захтијеваној структури ваздушног простора у односу на класу ваздушног простора, потребни ниво координације и врсту структуре у ваздушном простору.

Утврдити да ли се корисници ваздушног простора на неки други начин обавјештавају о активностима и летовима у дијелу ваздушног простора у коме се успоставља структура која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора.

У зависности од нивоа и поузданости информација о активностима у ваздушном простору, структура која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора може бити R, D, TRA или зона у којој се обављају ваздухопловне спортске рекреативне активности. Уколико је ниво информација о активностима у ваздушном простору низак или информације нису поуздане, структура која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора може бити P или TRA.

#### **2.6 Норме раздвајања**

У односу на захтјеве из Наредбе о правилима летења ваздухоплова и Правилника у услугама у ваздушном саобраћају утврдити норме раздвајања од структуре у ваздушном простору која је предмет захтјева за промјену организације и структуре ваздушног простора. У простору надлежности ATS јединица које пружају радарске ATS услуге минималне норме су 5 NM хоризонтално, односно 1000 ft вертикално, у односу на границе структуре у

ваздушном простору која је предмет захтјева за промјену организације и структуре у ваздушном простору.

Na osnovu člana 4. stav (1), tačka c) Odluke o osnivanju komiteta za upravljanje zračnim prostorom Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 75/16, 48/17, 32/20, 17/21 i 69/22), a u vezi sa čl. 21. stav (3), 22. stav (1) i 25. st. (2) i (3) Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 39/09 i 25/18), Komitet za upravljanje zračnim prostorom Bosne i Hercegovine, na 72. sjednici održanoj 08.11.2022. godine uz suglasnost Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine broj 01-29-8-1121-41/22 od 27.10.2022. godine, Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine broj 06-03-14-198-90/22 od 22.08.2022. godine, Direkcije za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine broj 1-1-04-93-18/22 od 10.10.2022. godine i Agencije za pružanje usluga u zračnoj plovidbi Bosne i Hercegovine broj 1-05-29-3-2741-2/22 od 16.08.2022. godine donosi

## **PROCEDURU PROMJENE ORGANIZACIJE I STRUKTURE ZRAČNOG PROSTORA U FIR SARAJEVO**

### **Član 1.**

#### **(Predmet)**

Ovom procedurom bliže se uređuje način i postupak promjene organizacije i strukture zračnog prostora Bosne i Hercegovine u *Flight Information region* (FIR) Sarajevo.

### **Član 2.**

#### **(Izuzete od primjene)**

- (1) Ova procedura se ne primjenjuje na promjenu strukture i organizacije zračnog prostora u FIR Sarajevo koju predlaže Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine.
- (2) Promjene strukture i organizacije zračnog prostora u FIR Sarajevo iz stava (1), Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine koordinira sa Komitetom za upravljanje zračnim prostorom Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Komitet).

### **Član 3.**

(Podnošenje zahtjeva za odobravanje promjene organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo)

- (1) Zahtjev za odobravanja promjene organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo uz procjenu rizika podnosi se Direkciji za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: BHDCA).
- (2) Obrazac zahtjeva iz stava (1) ovog člana i Uputstvo za procjenu rizika sadržani su u Dodatku I koji čini sastavni dio ove Procedure.
- (3) Uz zahtjev i procjenu rizika iz stava (1) ovog člana, podnosilac zahtjeva dostavlja dokaz o uplati administrativne takse za zahtjev i rješenje, u iznosu od 5,00 i 15,00 KM, u skladu sa instrukcijom BHDCA koja je objavljena na službenoj web stranici BHDCA.

### **Član 4.**

#### **(Razmatranje zahtjeva)**

- (1) BHDCA razmatra zahtjev i dostavljenu dokumentaciju i ukoliko je potrebno, podnosiocu zahtjeva ostavlja rok za dopunu zahtjeva i/ili dostavljanje dokumentacije iz člana (3) ove Procedure.
- (2) Ukoliko BHDCA utvrdi da je zahtjev osnovan, isti zajedno sa dokumentacijom dostavlja Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: BHANSA), koja dostavlja mišljenje o uticaju predložene promjene na sigurnost zračne plovidbe i pružanje usluga u zračnoj plovidbi.

### **Član 5.**

#### **(Mišljenje BHANSA)**

BHANSA dostavlja BHDCA mišljenje iz člana 4. stav (2) na dalje postupanje.

### **Član 6.**

#### **(Izrada nacrt rješenja)**

- (1) BHDCA razmatra mišljenje iz člana 5. Procedure i u skladu s tim priprema nacrt rješenja.
- (2) Nacrt rješenja, zajedno sa spisom, dostavlja Komitetu na dalji postupak.

### **Član 7.**

#### **(Preporuka za davanje saglasnosti)**

Komitet razmatra nacrt rješenja i dostavljeni spis i daje preporuku BHDCA za donošenje rješenja o odobravanju zahtjeva, uz saglasnost Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine i Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine.

### **Član 8.**

#### **(Odbijanje davanja saglasnosti)**

- (1) U slučaju da Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine i/ili Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine ne daju saglasnost na nacrt Rješenja, Komitet organizuje posebnu tematsku sjednicu uzimajući u obzir razloge nedavanja saglasnosti i podneseni zahtjev, u svrhu analize razloga izostanka saglasnosti i davanja preporuka institucijama uključenima u postupak.
- (2) U slučaju nemogućnosti usaglašavanja, Komitet obavještava BHDCA, koja postupa u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravno postupanje Institucija Bosne i Hercegovine.

### **Član 9.**

#### **(Donošenje rješenja)**

- (1) Ukoliko ministarstva iz člana 7. ove procedure daju saglasnost na preporuku Komiteta, BHDCA donosi rješenje o odobravanju promjene organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo.
- (2) Rješenje iz stava (1) BHDCA dostavlja podnosiocu zahtjeva i originatoru, radi objave u AIP.
- (3) Ukoliko ministarstava iz člana 8. ove procedure ne daju saglasnost, BHDCA donosi rješenje o odbijanju zahtjeva.
- (4) Podnosilac zahtjeva ima pravo žalbe na rješenje koje donosi BHDCA.
- (5) Rok za podnošenje žalbe je 15 dana od dana donošenja rješenja.
- (6) Žalba se podnosi putem BHDCA Ministarstvu komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine.
- (7) Kod donošenja rješenja po zahtjevu iz člana 1. ove procedure BHDCA postupa u skladu s zakonom kojim se uređuje upravno postupanje institucija Bosne i Hercegovine.

### **Član 10.**

#### **(Stupanje na snagu i objava)**

- (1) Ova procedura stupa na snagu danom donošenja.
- (2) Stupanjem na snagu ove Procedure, prestaje da važi Procedure promjene organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo broj 01-29-8-110-21/17 od 27.11.2018. godine.
- (3) Ova Procedure se objavljuje u "Službenom glasniku BiH" i na službenoj web stranici Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine, Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, BHDCA i BHANSA.

Broj 01-29-8-1221-44/22

09. novembra 2022. godine  
Sarajevo

Predsjedavajući Komiteta  
**Igor Pejić, s. r.**



### Zahtjev za odobravanje promjene organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo<sup>1</sup>

|                                                                                            |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>DATUM:</b>                                                                              |  |
| <b>PODACI O PODNOSITELJU ZAHTEJEVA</b>                                                     |  |
| Ime i prezime:                                                                             |  |
| Adresa:                                                                                    |  |
| Telefon:                                                                                   |  |
| Fax:                                                                                       |  |
| E-mail:                                                                                    |  |
| <b>PODACI O SUBJEKTU KOJI ĆE OBAVLJATI AKTIVNOSTI U ZRAČNOM PROSTORU</b>                   |  |
| Naziv subjekta:                                                                            |  |
| Adresa:                                                                                    |  |
| Telefon:                                                                                   |  |
| Fax:                                                                                       |  |
| E-mail:                                                                                    |  |
| <b>PODACI O VRSTI AKTIVNOSTI</b>                                                           |  |
| Pojasniti koja vrsta aktivnosti će se obavljati u zračnom prostoru                         |  |
| <b>GRANICE STRUKTURE U ZRAČNOM PROSTORU</b>                                                |  |
| Naveći lateralne granice strukture u zračnom prostoru (WGS 84)                             |  |
| Naveći vertikalne granice strukture u zračnom prostoru                                     |  |
| <b>PODACI O PLANIRANOM VREMENU OBAVLJANJA AKTIVNOSTI U ZRAČNOM PROSTORU</b>                |  |
| Pojasniti periodičnost i naveći planirano vrijeme obavljanja aktivnosti u zračnom prostoru |  |
| <b>NAPOMENA:</b>                                                                           |  |
|                                                                                            |  |
| <b>POTPIS:</b>                                                                             |  |

<sup>1</sup> Podnositelj zahtjeva uz popunjen obrazac prilaže:

- Procjenu rizika, izrađenu na način propisan Uputstvom za izradu procjene rizika,
- Dokaz o uplati administrativne takse za zahtjev i rješenje u iznosu od 5,00 i 15,00 KM, u skladu sa instrukcijom BHDCA koja je objavljena na službenoj web stranici BHDCA

## UPUTSTVO ZA IZRADU PROCJENE RIZIKA

### 1. PROCJENA RIZIKA

Podnositelj zahtjeva procjenu rizika zajedno sa predloženim ublažavanjem rizika izrađuje u skladu sa zahtjevima utvrđenim u Pravilniku o sistemu upravljanja sigurnošću zračne plovidbe i ICAO standardima utvrđenim u ICAO dokumentu 9859 (Safety Management Manual - SMM).

### 2. SADRŽAJ PROCJENE RIZIKA

Analizu i procjenu uticaja zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo, uključujući i procjenu sigurnosti kojom se vrši identifikacija opasnosti i procjenu i smanjenja rizika, kao i koordinaciju sa podnositeljem zahtjeva, koordinaciju sa BHANSA-om, koordinaciju sa zainteresiranim ATS jedinicama i drugim subjektima provodi BHDCA (Odsjek za zrakoplovnu navigaciju).

#### 2.1 Podaci o podnositelju zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo

- Ime i prezime podnosioca zahtjeva;
- Kontakt podaci podnosioca zahtjeva (adresa, broj telefona, broj fax-a, e-mail i sl.);
- Podaci o pravnom subjektu koji će obavljati aktivnosti u strukturi u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora;
- Da li podnositelj zahtjeva ili pravni subjekt koji će obavljati aktivnosti u strukturi u zračnom prostoru, koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora, posjeduje odobrenja potrebna za obavljanje aktivnosti izdata od nadležnih institucija.

Ovlašteni originatori za objavu statičkih podataka u AIP BiH su:

- ENR 5.1 - Komitet za upravljanje zračnim prostorom BiH;
- ENR 5.2 - Komitet za upravljanje zračnim prostorom BiH;
- ENR 5.5 - Komitet za upravljanje zračnim prostorom BiH.

U slučaju da se uspostavlja P, R, D ili zona u kojoj se provode zrakoplovne sportske i rekreativne aktivnosti, korisniku zračnog prostora ili pravnom subjektu kojeg on predstavlja mora biti dodijeljeno ovlaštenje originatora dinamičkih podataka u svrhu objave dinamičkih podataka odnosno NOTAM poruka i/ili koordinacije sa Jedinicom za upravljanje zračnim prostorom (AMC) u vezi objave vremena aktivnosti zone u Nacionalnom planu upotrebe zračnog prostora (NAUP/NUUP).

Ovlašteni originatori dinamičkih podataka za P, R, D ili zone u kojima se provode zrakoplovne sportske i rekreativne aktivnosti su podnositelj zahtjeva ili pravni subjekt kojeg on predstavlja.

Ovlašteni originator dinamičkih podataka za TRA i TSA je Jedinica za upravljanje zračnim prostorom (AMC).

Objavu nacionalnog plana upotrebe zračnog prostora (NAUP/NUUP) vrši Jedinica za upravljanje zračnim prostorom (AMC).

#### 2.2 Vrsta/e aktivnosti koje će se obavljati u strukturi u zračnom prostoru koja je/koje su predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo

Lista aktivnosti za koje se izdaju zrakoplovna upozorenja (Navigation Warning):

- Air Display;
- Aerobatics;
- Captive balloons or kite;
- Demolition of explosive;
- Exercises;

- Air refuelling;
- Glider flying;
- Blasting;
- Banner/Target Towing;
- Ascent of free balloon;
- Missile, gun or rocket firing;
- PJE, paragliding or hang gliding;
- Radioactive materials or toxic chemicals;
- Burning or blowing gas;
- Mass movement of aircraft;
- Unmanned aircraft;
- Formation flight;
- Significant volcanic activity;
- Model flying.

#### 2.3 Periodičnost obavljanja aktivnosti

Predložiti koliko često se planiraju obavljati aktivnosti u strukturi u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora (dnevno, mjesečno, godišnje).

Utvrđiti primjenjive rokove za najavu aktivnosti ("Published Hours", "Planned Hours", "Real Time Activation") koji će biti objavljeni u AIP-u BiH.

"Published Hours" predstavlja najduži vremenski period u toku dana u kome predmetna struktura može biti aktivna. Ukoliko je u AIP-u BiH naveden samo "Published Hours", struktura je neupravljiva i podrazumijeva se da je uvijek aktivna u navedenom vremenskom periodu. U Nacionalnom planu upotrebe zračnog prostora (NAUP/NUUP) će se navoditi aktivacija na osnovu "Published Hours" objavljenog u AIP-u BiH. Originator ovakve strukture je korisnik zračnog prostora. Prilikom analize efikasnosti, trajanje rezervacije i trajanje aktivacije je uvijek jednako. U AIP-u BiH se objavljuje tačan vremenski period aktivacije predmetne strukture.

"Planned Hours" predstavlja vremenski period u toku dana u kome predmetna struktura može biti aktivna, a tačan vremenski period aktivacije se objavljuje izdavanjem NOTAM-a sedam (7) dana unaprijed. Ukoliko je u AIP-u BiH naveden samo "Planned Hours", struktura je neupravljiva i podrazumijeva se da je uvijek aktivna u vremenskom periodu koji je najavljen u NOTAM-u. U Nacionalnom planu upotrebe zračnog prostora (NAUP/NUUP) će se navoditi aktivacija na osnovu podataka objavljenih u NOTAM-u. Originator ovakve strukture je korisnik zračnog prostora. Prilikom analize efikasnosti, trajanje rezervacije i trajanje aktivacije je uvijek jednako. U AIP-u BiH se navodi da će predmetna struktura biti aktivirana objavom NOTAM-a sedam (7) dana unaprijed.

"Real Time Activation" predstavlja vremenski period u toku dana u kome je predmetna struktura stvarno aktivna, a tačan vremenski period aktivacije se objavljuje u Nacionalnom planu upotrebe zračnog prostora (NAUP/NUUP) jedan (1) dan unaprijed. U AIP-u BiH se navodi da će predmetna struktura biti aktivirana objavom u Nacionalnom planu upotrebe zračnog prostora (NAUP/NUUP). Originatori dinamičkih zrakoplovnih podataka o strukturama zračnog prostora za koje je definisana objava "Real Time Activation" putem Nacionalnog plana upotrebe zračnog prostora (NAUP/NUUP) su obavezni koordinirati stvarno vrijeme aktivacije strukture zračnog prostora sa Jedinicom za upravljanje zračnim prostorom (AMC).

Za P, R, D i zone u kojima se provode zrakoplovne sportske i rekreativne aktivnosti, u AIP-u BiH se obavezno objavljuju "Published Time" ili "Planned Time", a može se definisati i "Real Time Activation".

Za TRA i TSA u AIP-u BiH se uobičajeno objavljuje kombinacija sva tri parametra, s tim da se obavezno navodi da će

"Real Time Activation" biti objavljen kroz Nacionalni plan upotrebe zračnog prostora (NAUP/NUUP).

#### **2.4 Položaj strukture koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo**

Predložiti vertikalne i horizontalne granice strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora radi analize položaja strukture u odnosu na druge strukture u zračnom prostoru.

Identifikovati sa kojim se strukturama u zračnom prostoru preklapa struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora.

Ukoliko se utvrdi da se predmetna struktura preklapa sa P, R, D ili zonama u kojima se odvijaju zrakoplovne sportske i rekreativne aktivnosti potrebno je utvrditi da li je moguće uspostaviti procedure koordinacije između korisnika.

Ukoliko se predmetna struktura preklapa sa prostorom nadležnosti neke od ATS jedinica, definirati uvjete letenja i mogućnost uspostavljanja procedura koordinacije između ATS jedinica i korisnika strukture zračnog prostora.

Identifikovati ATS jedinice koje pružaju usluge u strukturama ukoliko se struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora preklapa sa strukturama koje su u prostoru nadležnosti ATS jedinica. Ukoliko postoji preklapanje sa prostorom nadležnosti ATS jedinica, potrebno je utvrditi uticaj na odvijanje zračnog saobraćaja.

Procijeniti uticaj strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora na protok saobraćaja.

Ukoliko se struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora preklapa sa nekom od objavljenih ruta utvrditi da li je potrebno uvesti CDR ili druga ograničenja na rutama u periodu aktivacije strukture, te identifikovati vrste ograničenja i subjekte s kojima je ta ograničenja potrebno koordinisati.

Uzimajući u obzir klasu zračnog prostora, strukture sa kojima se ista preklapa, nivo koordinacije i ostale značajne faktore procijeniti uticaj strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora na protok zračnog saobraćaja.

Utvrditi da li je neophodno uvesti ATFM mjere u cilju osiguravanja zadovoljavajućeg nivoa saobraćaja i održavanja zadovoljavajućeg nivoa sigurnosti (BHDCA u konsultacijama sa BHANSA-om odlučuje o ovome).

Utvrditi u kojoj klasi zračnog prostora se nalazi struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora.

Klasa zračnog prostora određuje nivo dostupnih informacija o upotrebi zračnog prostora koje će definirati uvjete obavljanja aktivnosti (npr. ukoliko se radi o klasi E zračnog prostora nije moguće uspostaviti zadovoljavajući nivo koordinacije potrebne za razmjenu informacija između ATS jedinice koja pruža usluge u strukturi u zračnom prostoru koji je E klase i korisnika strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za izmjenu organizacije i strukture u zračnom prostoru koji bi omogućio da ta predmetna struktura bude TRA zona).

P, R, D ili zone u kojima se obavljaju zrakoplovne sportske i rekreativne aktivnosti mogu se uspostaviti u svim klasama zračnog prostora.

TRA i TSA mogu se uspostaviti u A, B, C, D klasama zračnog prostora.

#### **2.5 Dostupni nivo informacija o aktivnostima u dijelu zračnog prostora u kome se uspostavlja struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo**

Utvrditi da li postoji radarsko pokrivanje u dijelu zračnog prostora u kome se uspostavlja struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora.

Utvrditi da li je obavezno popunjavanje planova leta u dijelu zračnog prostora u kome se uspostavlja struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora.

Utvrditi mogućnost uspostavljanja i održavanja dvostrane radio veze.

Utvrditi koji zahtjevi iz Naredbe o pravilima letenja zrakoplova važe u zahtijevanoj strukturi zračnog prostora u odnosu na klasu zračnog prostora, potrebni nivo koordinacije i vrstu strukture u zračnom prostoru.

Utvrditi da li se korisnici zračnog prostora na neki drugi način obavještavaju o aktivnostima i letovima u dijelu zračnog prostora u kome se uspostavlja struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora.

U zavisnosti od nivoa i pouzdanosti informacija o aktivnostima u zračnom prostoru, struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora može biti R, D, TRA ili zona u kojoj se obavljaju zrakoplovne sportske rekreativne aktivnosti. Ukoliko je nivo informacija o aktivnostima u zračnom prostoru nizak ili informacije nisu pouzdane, struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora može biti P ili TRA.

#### **2.6 Norme razdvajanja**

U odnosu na zahtjeve iz Naredbe o pravilima letenja zrakoplova i Pravilnika u uslugama u zračnom saobraćaju utvrditi norme razdvajanja od strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora. U prostoru nadležnosti ATS jedinica koje pružaju radarske ATS usluge minimalne norme su 5 NM horizontalno, odnosno 1000 ft vertikalno, u odnosu na granice strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture u zračnom prostoru.

Na temelju članka 4. stavak (1), točka c) Odluke o osnivanju komiteta za upravljanje zračnim prostorom Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 75/16, 48/17, 32/20, 17/21 i 69/22), a u svezi s čl. 21. stavak (3), 22. stavak (1) i 25. st. (2) i (3) Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 39/09 i 25/18), Komitet za upravljanje zračnim prostorom Bosne i Hercegovine, na 72. sjednici održanoj 08.11.2022. godine, uz suglasnosti Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine broj 01-29-8-1121-41/22 od 27.10.2022. godine, Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine broj 06-03-14-198-90/22 od 10.10.2022. godine, Direkcije za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine broj: 1-1-04-93-18/22 od 22.08.2022. godine i Agencije za pružanje usluga u zračnoj plovodbi Bosne i Hercegovine broj 1-05-29-3-2741-2/22 od 16.08.2022. godine donosi

### **PROCEDURU PROMJENE ORGANIZACIJE I STRUKTURE ZRAČNOG PROSTORA U FIR SARAJEVO**

#### **Članak 1.**

(Predmet)

Ovom Procedurom bliže se uređuje način i postupak promjene organizacije i strukture zračnog prostora Bosne i Hercegovine u *Flight Information region (FIR)* Sarajevo.

#### **Članak 2.**

(Izuzeće od primjene)

- (1) Ova Procedura se ne primjenjuje na promjenu strukture i organizacije zračnog prostora u FIR Sarajevo koju predlaže Ministarstvo obrane Bosne i Hercegovine.

- (2) Promjene strukture i organizacije zračnog prostora u FIR Sarajevo iz stavka (1), Ministarstvo obrane Bosne i Hercegovine koordinira s Komitetom za upravljanje zračnim prostorom Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Komitet).

#### Članak 3.

(Podnošenje zahtjeva za odobravanje promjene organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo)

- (1) Zahtjev za odobravanje promjene organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo uz procjenu rizika podnosi se Direkciji za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: BHDCA).
- (2) Obrazac zahtjeva iz stavka (1) ovog članka i Uputa za procjenu rizika sadržani su u Dodatku I koji čini sastavni dio ove Procedure.
- (3) Uz zahtjev i procjenu rizika iz stavka (1) ovog članka, podnositelj zahtjeva dostavlja dokaz o uplati administrativne pristojbe za zahtjev i rješenje, u iznosu od 5,00 KM i 15,00 KM, sukladno instrukciji BHDCA koja je objavljena na službenoj web stranici BHDCA.

#### Članak 4.

(Razmatranje zahtjeva)

- (1) BHDCA razmatra zahtjev i dostavljenu dokumentaciju te, ukoliko je potrebno, podnositelju zahtjeva ostavlja rok za dopunu zahtjeva i/ili dostavljanje dokumentacije iz članka (3) ove Procedure.
- (2) Ukoliko BHDCA utvrdi da je zahtjev utemeljen, isti zajedno sa dokumentacijom dostavlja Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: BHANSA), koja dostavlja mišljenje o utjecaju predložene promjene na sigurnost zračne plovidbe i pružanje usluga u zračnoj plovidbi.

#### Članak 5.

(Mišljenje BHANSA)

BHANSA dostavlja BHDCA mišljenje iz članka 4. stavak

- (2) na daljnje postupanje.

#### Članak 6.

(Izrada nacrt rješenja)

- (1) BHDCA razmatra mišljenje iz članka 5. Procedure i sukladno s time priprema nacrt rješenja.
- (2) Nacrt rješenja, zajedno sa spisom, dostavlja Komitetu na daljnji postupak.

#### Članak 7.

(Preporuka za davanje suglasnosti)

Komitet razmatra nacrt rješenja i dostavljeni spis i daje preporuku BHDCA za donošenje rješenja o odobravanju zahtjeva,

uz suglasnost Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine i Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine.

#### Članak 8.

(Odbijanje davanja suglasnosti)

- (1) U slučaju da Ministarstvo obrane Bosne i Hercegovine i/ili Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine ne daju suglasnost na nacrt Rješenja, Komitet organizira posebnu tematsku sjednicu uzimajući u obzir razloge nedavanja suglasnosti i podneseni zahtjev, u svrhu analize razloga izostanka suglasnosti i davanja preporuka institucijama uključenima u postupak.
- (2) U slučaju nemogućnosti usuglašavanja, Komitet obavještava BHDCA, koja postupi sukladno zakonu kojim se uređuje upravno postupanje Institucija Bosne i Hercegovine.

#### Članak 9.

(Donošenje rješenja)

- (1) Ukoliko ministarstva iz članka 7. ove procedure daju suglasnost na preporuku Komiteta, BHDCA donosi rješenje o odobravanju promjene organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo.
- (2) Rješenje iz stavka (1) BHDCA dostavlja podnositelju zahtjeva i originatoru, radi objave u AIP.
- (3) Ukoliko ministarstva iz članka 8. ove procedure ne daju suglasnost, BHDCA donosi rješenje o odbijanju zahtjeva.
- (4) Podnositelj zahtjeva ima pravo žalbe na rješenje koje donosi BHDCA.
- (5) Rok za podnošenje žalbe je 15 dana od dana donošenja rješenja.
- (6) Žalba se podnosi putem BHDCA Ministarstvu komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine.
- (7) Kod donošenja rješenja po zahtjevu iz članka 1. ove Procedure, BHDCA postupi sukladno zakonu kojim je uređeno upravno postupanje Institucija Bosne i Hercegovine.

#### Članak 10.

(Stupanje na snagu i objava)

- (1) Ova Procedura stupa na snagu danom donošenja.
- (2) Stupanjem na snagu ove Procedure, prestaje važiti Procedura promjene organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo broj 01-29-8-110-21/17 od 27.11.2018. godine.
- (3) Ova Procedura se objavljuje u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine" i na službenoj web stranici Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine, Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, BHDCA i BHANSA.

Broj 01-29-8-1221-44/22

09. studenoga 2022. godine  
Sarajevo

Predsjedatelj Komiteta  
**Igor Pejić**, v. r.



### Zahtjev za odobravanje promjene organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo<sup>1</sup>

|                                                                                             |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>DATUM:</b>                                                                               |  |
| <b>PODACI O PODNOSITELJU ZAHTEJEVA</b>                                                      |  |
| Ime i prezime:                                                                              |  |
| Adresa:                                                                                     |  |
| Telefon:                                                                                    |  |
| Fax:                                                                                        |  |
| E-mail:                                                                                     |  |
| <b>PODACI O SUBJEKTU KOJI ĆE OBAVLJATI AKTIVNOSTI U ZRAČNOM PROSTORU</b>                    |  |
| Naziv subjekta:                                                                             |  |
| Adresa:                                                                                     |  |
| Telefon:                                                                                    |  |
| Fax:                                                                                        |  |
| E-mail:                                                                                     |  |
| <b>PODACI O VRSTI AKTIVNOSTI</b>                                                            |  |
| Pojasniti koja vrsta aktivnosti će se obavljati u zračnom prostoru                          |  |
| <b>GRANICE STRUKTURE U ZRAČNOM PROSTORU</b>                                                 |  |
| Navedi lateralne granice strukture u zračnom prostoru (WGS 84)                              |  |
| Navedi vertikalne granice strukture u zračnom prostoru                                      |  |
| <b>PODACI O PLANIRANOM VREMENU OBAVLJANJA AKTIVNOSTI U ZRAČNOM PROSTORU</b>                 |  |
| Pojasniti periodičnost i navesti planirano vrijeme obavljanja aktivnosti u zračnom prostoru |  |
| <b>NAPOMENA:</b>                                                                            |  |
|                                                                                             |  |
| <b>POTPIS:</b>                                                                              |  |

<sup>1</sup> Podnositelj zahtjeva uz popunjen obrazac prilaže:

- Procjenu rizika, izrađenu na način propisan Naputkom za izradu procjene rizika
- Dokaz o uplati administrativne pristojbe za zahtjev i rješenje u iznosu od 5,00 i 15,00 KM, sukladno instrukciji BHDCA koja je objavljena na službenoj internetskoj stranici BHDCA

## NAPUTAK ZA IZRADU PROCJENE RIZIKA

### 1. PROCJENA RIZIKA

Podnositelj zahtjeva procjenu rizika, zajedno s predloženim ublažavanjem rizika, izrađuje sukladno zahtjevima utvrđenim u Pravilniku o sustavu upravljanja sigurnošću zračne plovidbe i ICAO standardima utvrđenim u ICAO dokumentu 9859 (Safety Management Manual - SMM).

### 2. SADRŽAJ PROCJENE RIZIKA

Analizu i procjenu utjecaja zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo, uključujući i procjenu sigurnosti kojom se vrši identifikacija opasnosti i procjenu i smanjenja rizika, kao i koordinaciju s podnositeljem zahtjeva, koordinaciju s BHANSA-om, koordinaciju sa zainteresiranim ATS jedinicama i drugim subjektima, provodi BHDCA (Odsjek za zrakoplovnu navigaciju).

#### 2.1 Podaci o podnositelju zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo

- Ime i prezime podnosioca zahtjeva;
- Kontakt podaci podnosioca zahtjeva (adresa, broj telefona, broj faks, e-mail i sl.);
- Podaci o pravnom subjektu koji će obavljati aktivnosti u strukturi u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora;
- Da li podnositelj zahtjeva ili pravni subjekt koji će obavljati aktivnosti u strukturi u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora posjeduje odobrenja potrebna za obavljanje aktivnosti izdata od nadležnih institucija.

Ovlašteni originatori za objavu statičkih podataka u AIP BiH su:

- ENR 5.1 - Komitet za upravljanje zračnim prostorom BiH;
- ENR 5.2 - Komitet za upravljanje zračnim prostorom BiH;
- ENR 5.5 - Komitet za upravljanje zračnim prostorom BiH.

U slučaju da se uspostavlja P, R, D ili zona u kojoj se provode zrakoplovne sportske i rekreativne aktivnosti, korisniku zračnog prostora ili pravnom subjektu kojeg on predstavlja mora biti dodijeljeno ovlaštenje originatora dinamičkih podataka u svrhu objave dinamičkih podataka odnosno NOTAM poruka i/ili koordinacije s Jedinicom za upravljanje zračnim prostorom (AMC) u vezi s objavom vremena aktivnosti zone u Nacionalnom planu uporabe zračnog prostora (NAUP/NUUP).

Ovlašteni originatori dinamičkih podataka za P, R, D ili zone u kojima se provode zrakoplovne sportske i rekreativne aktivnosti su podnositelj zahtjeva ili pravni subjekt kojeg on predstavlja.

Ovlašteni originator dinamičkih podataka za TRA i TSA je Jedinica za upravljanje zračnim prostorom (AMC).

Objavu Nacionalnog plana uporabe zračnog prostora (NAUP/NUUP) vrši Jedinica za upravljanje zračnim prostorom (AMC).

#### 2.2 Vrsta/e aktivnosti koje će se obavljati u strukturi u zračnom prostoru koja je/koje su predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo

Lista aktivnosti za koje se izdaju zrakoplovna upozorenja (Navigation Warning):

- Air Display;
- Aerobatics;
- Captive balloons or kite;
- Demolition of explosive;
- Exercises;

- Air refuelling;
- Glider flying;
- Blasting;
- Banner/Target Towing;
- Ascent of free balloon;
- Missile, gun or rocket firing;
- PJE, paragliding or hang gliding;
- Radioactive materials or toxic chemicals;
- Burning or blowing gas;
- Mass movement of aircraft;
- Unmanned aircraft;
- Formation flight;
- Significant volcanic activity;
- Model flying.

#### 2.3 Periodičnost obavljanja aktivnosti

Predložiti koliko često se planiraju obavljati aktivnosti u strukturi u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora (dnevno, mjesečno, godišnje).

Utvrđiti primjenjive rokove za najavu aktivnosti ("Published Hours", "Planned Hours", "Real Time Activation") koji će biti objavljeni u AIP-u BiH.

"Published Hours" predstavlja najduže razdoblje tijekom dana u kojem predmetna struktura može biti aktivna. Ako je u AIP-u BiH naveden samo "Published Hours", struktura je neupravljiva i podrazumijeva se da je uvijek aktivna u navedenom razdoblju. U Nacionalnom planu uporabe zračnog prostora (NAUP/NUUP) će se navoditi aktivacija na temelju "Published Hours" objavljenog u AIP-u BiH. Originator ovakve strukture je korisnik zračnog prostora. Prilikom analize učinkovitosti, trajanje rezervacije i trajanje aktivacije je uvijek jednako. U AIP-u BiH se objavljuje točno razdoblje aktivacije predmetne strukture.

"Planned Hours" predstavlja razdoblje tijekom dana u kojem predmetna struktura može biti aktivna, a točno razdoblje aktivacije se objavljuje izdavanjem NOTAM-a sedam (7) dana unaprijed. Ako je u AIP-u BiH naveden samo "Planned Hours", struktura je neupravljiva i podrazumijeva se da je uvijek aktivna u razdoblju koje je najavljeno u NOTAM-u. U Nacionalnom planu uporabe zračnog prostora (NAUP/NUUP) će se navoditi aktivacija na temelju podataka objavljenih u NOTAM-u. Originator ovakve strukture je korisnik zračnog prostora. Prilikom analize učinkovitosti, trajanje rezervacije i trajanje aktivacije je uvijek jednako. U AIP-u BiH se navodi da će predmetna struktura biti aktivirana objavom NOTAM-a sedam (7) dana unaprijed.

"Real Time Activation" predstavlja razdoblje tijekom dana u kojem je predmetna struktura stvarno aktivna, a točno razdoblje aktivacije se objavljuje u Nacionalnom planu uporabe zračnog prostora (NAUP/NUUP) jedan (1) dan unaprijed. U AIP-u BiH se navodi da će predmetna struktura biti aktivirana objavom u Nacionalnom planu uporabe zračnog prostora (NAUP/NUUP). Originatori dinamičkih zrakoplovnih podataka o strukturama zračnog prostora za koje je definirana objava "Real Time Activation" putem Nacionalnog plana uporabe zračnog prostora (NAUP/NUUP) su obvezni koordinirati stvarno vrijeme aktivacije strukture zračnog prostora s Jedinicom za upravljanje zračnim prostorom (AMC).

Za P, R, D i zone u kojima se provode zrakoplovne sportske i rekreativne aktivnosti u AIP-u BiH se obvezno objavljuju "Published Time" ili "Planned Time", a može se definirati i "Real Time Activation".

Za TRA i TSA u AIP-u BiH se uobičajeno objavljuje kombinacija sva tri parametra, s tim da se obvezno navodi da će "Real Time Activation" biti objavljen kroz Nacionalni plan uporabe zračnog prostora (NAUP/NUUP).

#### **2.4 Položaj strukture koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Sarajevo**

Predložiti vertikalne i horizontalne granice strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora radi analize položaja strukture u odnosu na druge strukture u zračnom prostoru.

Identificirati s kojim se strukturama u zračnom prostoru preklapa struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora.

Ako se utvrdi da se predmetna struktura preklapa s P, R, D ili zonama u kojima se odvijaju zrakoplovne sportske i rekreativne aktivnosti, potrebno je utvrditi da li je moguće uspostaviti procedure koordinacije između korisnika.

Ako se predmetna struktura preklapa s prostorom nadležnosti neke od ATS jedinica, definirati uvjete letenja i mogućnost uspostave procedura koordinacije između ATS jedinica i korisnika strukture zračnog prostora.

Identificirati ATS jedinice koje pružaju usluge u strukturama ako se struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora preklapa sa strukturama koje su u prostoru nadležnosti ATS jedinica. Ako postoji preklapanje s prostorom nadležnosti ATS jedinica, potrebno je utvrditi utjecaj na odvijanje zračnog prometa.

Procijeniti utjecaj strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora na protok prometa.

Ako se struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora preklapa s nekom od objavljenih ruta, utvrditi da li je potrebno uvesti CDR ili druga ograničenja na rutama u razdoblju aktivacije strukture te identificirati vrste ograničenja i subjekte s kojima je ta ograničenja potrebno koordinirati.

Uzimajući u obzir klasu zračnog prostora, strukture s kojima se ona preklapa, razinu koordinacije i ostale značajne čimbenike, procijeniti utjecaj strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora na protok zračnog prometa.

Utvrditi da li je neophodno uvesti ATFM mjere u cilju osiguravanja zadovoljavajuće razine prometa i održavanja zadovoljavajuće razine sigurnosti (BHDCA u konzultacijama s BHANSA-om odlučuje o ovome).

Utvrditi u kojoj klasi zračnog prostora se nalazi struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora.

Klasa zračnog prostora određuje razinu dostupnih informacija o uporabi zračnog prostora koje će definirati uvjete obavljanja aktivnosti (naprimjer, ako se radi o klasi E zračnog prostora, nije moguće uspostaviti zadovoljavajuću razinu koordinacije potrebne za razmjenu informacija između ATS jedinice koja pruža usluge u strukturi zračnog prostora koji je E klase i korisnika strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za izmjenu organizacije i strukture u zračnom prostoru koji bi omogućio da ta predmetna struktura bude TRA zona).

P, R, D ili zone u kojima se obavljaju zrakoplovne sportske i rekreativne aktivnosti mogu se uspostaviti u svim klasama zračnog prostora.

TRA i TSA se mogu uspostaviti u A, B, C i D klasama zračnog prostora.

#### **2.5 Dostupna razina informacija o aktivnostima u dijelu zračnog prostora u kojem se uspostavlja struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora u FIR Saraje**

Utvrditi da li postoji radarsko pokrivanje u dijelu zračnog prostora u kojem se uspostavlja struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora.

Utvrditi da li je obavezno popunjavanje planova leta u dijelu zračnog prostora u kojem se uspostavlja struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora.

Utvrditi mogućnost uspostave i održavanja dvostrane radioveze.

Utvrditi koji zahtjevi iz Naredbe o pravilima letenja zrakoplova vrijede u zahtijevanoj strukturi zračnog prostora u odnosu na klasu zračnog prostora, potrebnu razinu koordinacije i vrstu strukture u zračnom prostoru.

Utvrditi da li se korisnici zračnog prostora na neki drugi način obavještavaju o aktivnostima i letovima u dijelu zračnog prostora u kojem se uspostavlja struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora.

U ovisnosti o razini i pouzdanosti informacija o aktivnostima u zračnom prostoru, struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora može biti R, D, TRA ili zona u kojoj se obavljaju zrakoplovne sportske rekreativne aktivnosti. Ako je razina informacija o aktivnostima u zračnom prostoru niska ili informacije nisu pouzdane, struktura koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora može biti P ili TRA.

#### **2.6 Norme razdvajanja**

U odnosu na zahtjeve iz Naredbe o pravilima letenja zrakoplova i Pravilnika u uslugama u zračnom prometu utvrditi norme razdvajanja od strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture zračnog prostora. U prostoru nadležnosti ATS jedinica koje pružaju radarske ATS usluge minimalne norme su 5 NM horizontalno, odnosno 1000 ft vertikalno, u odnosu na granice strukture u zračnom prostoru koja je predmet zahtjeva za promjenu organizacije i strukture u zračnom prostoru.

### **ВИСОКИ СУДСКИ И ТУЖИЛАЧКИ САВЈЕТ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

#### **854**

На основу члана 15. став (4) и члана 16. Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 25/04, 93/05, 48/07 и 15/08), Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине, на сједници одржаној 09. и 10. новембра 2022. године, усвојио је

#### **ПРАВИЛНИК**

#### **О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О КАРАКТЕРУ И САДРЖАЈУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ПОПУЊАВАЊЕ РАДНИХ МЈЕСТА ДРЖАВНИХ СЛУЖБЕНИКА У ВИСОКОМ СУДСКОМ И ТУЖИЛАЧКОМ САВЈЕТУ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

##### **Члан 1.**

У Правилнику о карактеру и садржају јавног конкурса за попуњавање радних мјеста државних службеника у Високом судском и тужилачком савјету БиХ ("Службени гласник БиХ", бр. 13/17 и 53/19), у члану 7. став (1), реченица: "Осим на службеној интернет страници АДС-а БиХ и ВСТВ БиХ, пријавни образци могу се преузети и у просторијама АДС-а БиХ и просторијама ВСТВ БиХ", се брише.

##### **Члан 2.**

У члану 8. став (2), иза ријечи "дипломе" додаје се интерпункцијски знак "запета" и додају се ријечи "односно акта о њеној нострификацији или признавању".

Став (8) се брише.

Досадашњи ст. (9), (10) и (11) постају ст. (8), (9) и (10).

##### **Члан 3.**

Иза члана 11. додају се нови чл. 11а. и 11б., који гласе:

## "Члан 11а.

(Радно искуство и радно искуство у струци)

- (1) Под радним искуством подразумева се радно искуство након стечене високе стручне спреме, односно високог образовања.
- (2) Под радним искуством у струци подразумева се радно искуство које је стечено на пословима одговарајуће стручне спреме након завршене стручне спреме, с тим што се у радно искуство рачуна и искуство стечено са статусом приправника, односно волонтера.
- (3) У радно искуство у струци признаје се и радно искуство стечено без заснивања радног односа, укључујући и радно искуство волонтера, уколико је рад обављан у пуном радном времену и у периоду од најдуже двије године.
- (4) Под радним искуством и радним искуством у струци не подразумева се привремено или повремено обављање послова без дефинираног радног времена, као и искуство без заснивања радног односа стечено чланством у одборима, комисијама и другим радним тијелима.

## Члан 11б.

(Радно искуство на руководећим пословима)

- (1) Под радним искуством на руководећим пословима подразумева се свако радно искуство у струци стечено на пословима руковођења.
- (2) Под радним искуством на руководећим пословима подразумева се и искуство стечено кроз чланство у савјетима, одборима или комисијама које су истовремено и колегијални органи руковођења институцијама, под увјетом да је члан таквог тијела запослен са пуним радним временом и да је радно искуство стечено у струци.
- (3) Под радним искуством на руководећим пословима не подразумева се обављање послова и искуство стечено на начин како је то предвиђено у члану 16а. став (4) овог правилника."

## Члан 4.

Иза члана 12. додаје се нови члан 12а., који гласи:

## "Члан 12а.

(Исправе које могу послужити као доказ активног знања страног језика)

- (1) У поступцима провођења конкурса у институцијама Босне и Херцеговине као доказ о активном знању страног језика могу се користити следећи докази:
  - а. увјерење, потврда или сертификат о активном знању језика, најмање Б2 нивоа или еквивалента нивоа Б2, издати од стране школе или друге институције која се бави едукацијом страних језика, без обзира да ли се налази у Босни и Херцеговини или изван ње;
  - б. исправе наведене у члану 12. став (1) тачка ц) и д) овог правилника.
- (2) Код доказивања активног знања страног језика сходно се примјењују одредбе из члана 12. ст. (2) и (3) овог правилника."

## Члан 5.

У члану 14., у ставу (2) ријечи: "у року наведеном јавним огласом" замјењују се ријечима: "најкасније до уручења рјешења о постављењу, односно до преузимања дужности".

## Члан 6.

У члану 21а., став (2) мијења се и гласи:

- "(2) Од момента утврђивања питања за писмени дио стручног испита до окончања писменог дијела стручног испита, као и од утврђивања питања за усмени дио стручног испита (интервју) до његовог окончања, утврђена питања представљају службену тајну."

## Члан 7.

У члану 22. иза става (4) додају се нови ст. (5), (6) и (7), који гласе:

- "(5) Разријешени члан комисије, који сматра да разлози разријешења нису основани, може изјавити приговор председнику ВСТС-а БиХ у року од осам дана од дана пријема одлуке о разријешењу.
- (6) Одлука по приговору доноси се у форми рјешења, против којег се може изјавити жалба Жалбеном савјету при Савјету министара Босне и Херцеговине, у року од 15 дана од дана пријема рјешења.
- (7) Рјешење Жалбеног савјета при Савјету министара Босне и Херцеговине је коначно."

## Члан 8.

У члану 44. став (4) се брише.

Досадашњи став (5) постаје став (4).

У новом ставу (4) иза броја "2" интерпукцијски знак "запета" се брише и додаје се везник "и", а иза броја "3" везник "и" и број "4" се бришу.

## Члан 9.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

Број 14-02-2-3671-1/2022

14. новембра 2022. године

Сарајево

Председник

Халил Лагумџија, с. р.

Na osnovu člana 15. stav (4) i člana 16. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj 09. i 10. novembra 2022. godine, usvojilo je

**PRAVILNIK**

**O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O  
KARAKTERU I SADRŽAJU JAVNOG KONKURSA ZA  
POPUNJAVANJE RADNIH MJESTA DRŽAVNIH  
SLUŽBENIKA U VISOKOM SUDSKOM I TUŽILAČKOM  
VIJEĆU BOSNE I HERCEGOVINE**

## Члан 1.

У Правилнику о карактеру и садржају јавног конкурса за попуњавање радних мјеста државних службеника у Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 13/17 i 53/19), u članu 7. stav (1), rečenica: "Osim na službenoj internet stranici ADS-a BiH i VSTV BiH, prijavni obrasci mogu se preuzeti i u prostorijama ADS-a BiH i prostorijama VSTV BiH", se briše.

## Члан 2.

У члану 8. став (2), иза ријечи "diplome" dodaje se interpunkcijski znak "zarez" i dodaju se riječi "odnosno akta o njenoj nostrifikaciji ili priznavanju".

Stav (8) se briše.

Dosađajni st. (9), (10) i (11) postaju st. (8), (9) i (10).

## Члан 3.

Иза члана 11. додају се нови čl. 11а. и 11б., који гласе:

## "Član 11a.

(Radno iskustvo i radno iskustvo u struci)

- (1) Pod radnim iskustvom podrazumijeva se radno iskustvo nakon stečene visoke stručne spremlje, odnosno visokog obrazovanja.
- (2) Pod radnim iskustvom u struci podrazumijeva se radno iskustvo koje je stečeno na poslovima odgovarajuće stručne spremlje nakon završene stručne spremlje, s tim što se u radno iskustvo računa i iskustvo stečeno sa statusom pripravnika, odnosno volontera.
- (3) U radno iskustvo u struci priznaje se i radno iskustvo stečeno bez zasnivanja radnog odnosa, uključujući i radno iskustvo volontera, ukoliko je rad obavljan u punom radnom vremenu i u periodu od najduže dvije godine.
- (4) Pod radnim iskustvom i radnim iskustvom u struci ne podrazumijeva se privremeno ili povremeno obavljanje poslova bez definiranog radnog vremena, kao i iskustvo bez zasnivanja radnog odnosa stečeno članstvom u odborima, komisijama i drugim radnim tijelima.

## Član 11.b

(Radno iskustvo na rukovodećim poslovima)

- (1) Pod radnim iskustvom na rukovodećim poslovima podrazumijeva se svako radno iskustvo u struci stečeno na poslovima rukovođenja.
- (2) Pod radnim iskustvom na rukovodećim poslovima podrazumijeva se i iskustvo stečeno kroz članstvo u savjetima, odborima ili komisijama koje su istovremeno i kolegijalni organi rukovođenja institucijama, pod uvjetom da je član takvog tijela zaposlen sa punim radnim vremenom i da je radno iskustvo stečeno u struci.
- (3) Pod radnim iskustvom na rukovodećim poslovima ne podrazumijeva se obavljanje poslova i iskustvo stečeno na način kako je to predviđeno u članu 16a. stav (4) ovog pravilnika."

## Član 4.

Iza člana 12. dodaje se novi član 12a., koji glasi:

## "Član 12a.

(Isprave koje mogu poslužiti kao dokaz aktivnog znanja stranog jezika)

- (1) U postupcima provođenja konkursa u institucijama Bosne i Hercegovine kao dokaz o aktivnom znanju stranog jezika mogu se koristiti sljedeći dokazi:
  - a. uvjerenje, potvrda ili certifikat o aktivnom znanju jezika, najmanje B2 nivoa ili ekvivalenta nivoa B2, izdati od strane škole ili druge institucije koja se bavi edukacijom stranih jezika, bez obzira da li se nalazi u Bosni i Hercegovini ili izvan nje;
  - b. isprave navedene u članu 12. stav (1) tačka c) i d) ovog pravilnika.
- (2) Kod dokazivanja aktivnog znanja stranog jezika shodno se primjenjuju odredbe iz člana 12. st. (2) i (3) ovog pravilnika."

## Član 5.

U članu 14., u stavu (2) riječi: "u roku navedenom javnim oglasom" zamjenjuju se riječima: "najkasnije do uručenja rješenja o postavljenju, odnosno do preuzimanja dužnosti".

## Član 6.

U članu 21a., stav (2) mijenja se i glasi:

- "(2) Od momenta utvrđivanja pitanja za pismeni dio stručnog ispita do okončanja pismenog dijela stručnog ispita, kao i od utvrđivanja pitanja za usmeni dio stručnog ispita (intervju) do njegovog okončanja, utvrđena pitanja predstavljaju službenu tajnu."

## Član 7.

U članu 22. iza stava (4) dodaju se novi st. (5), (6) i (7), koji glase:

- "(5) Razriješeni član komisije, koji smatra da razlozi razrješenja nisu osnovani, može izjaviti prigovor predsjedniku VSTV-a BiH u roku od osam dana od dana prijema odluke o razrješenju.
- (6) Odluka po prigovoru donosi se u formi rješenja, protiv kojeg se može izjaviti žalba Žalbenom vijeću pri Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.
- (7) Rješenje Žalbenog vijeća pri Vijeću ministara Bosne i Hercegovine je konačno."

## Član 8.

U članu 44. stav (4) se briše.

Dosadašnji stav (5) postaje stav (4).

U novom stavu (4) iza broja "2" interpunkcijski znak "zarez" se briše i dodaje se veznik "i", a iza broja "3" veznik "i" i broj "4" se briše.

## Član 9.

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Broj 14-02-2-3671-1/2022

14. novembra 2022. godine  
Sarajevo

Predsjednik

**Halil Lagumdžija, s. r.**

Temeljem članka 15. stavak (4) i članka 16. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj 09. i 10. studeni 2022. godine, usvojilo je

**PRAVILNIK**

**O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O  
KARAKTERU I SADRŽAJU JAVNOG NATJEČAJA ZA  
POPUNJAVANJE RADNIH MJESTA DRŽAVNIH  
SLUŽBENIKA U VISOKOM SUDBENOM I  
TUŽITELJSKOM VJEĆU BOSNE I HERCEGOVINE**

## Članak 1.

U Pravilniku o karakteru i sadržaju javnog natječaja za popunjavanje radnih mjesta državnih službenika u Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 13/17 i 53/19), u članku 7. stavak (1), rečenica: "Osim na službenoj internet stranici ADS-a BiH i VSTV BiH, javni obrasci mogu se preuzeti i u prostorijama ADS-a BiH i prostorijama VSTV BiH", se briše.

## Članak 2.

U članku 8. stavak (2), iza riječi "diplome" dodaje se interpunkcijski znak "zarez" i dodaju se riječi "odnosno akta o njenoj nostrifikaciji ili priznavanju".

Stavak (8) se briše.

Dosadašnji st. (9), (10) i (11) postaju st. (8), (9) i (10).

## Članak 3.

Iza članka 11. dodaju se novi čl. 11a. i 11b., koji glase:

## "Članak 11a.

(Radno iskustvo i radno iskustvo u struci)

- (1) Pod radnim iskustvom podrazumijeva se radno iskustvo nakon stečene visoke stručne spremlje, odnosno visokog obrazovanja.
- (2) Pod radnim iskustvom u struci podrazumijeva se radno iskustvo koje je stečeno na poslovima odgovarajuće stručne spremlje nakon završene stručne spremlje, s tim što se u radno

iskustvo računa i iskustvo stečeno sa statusom pripravnika, odnosno volontera.

- (3) U radno iskustvo u struci priznaje se i radno iskustvo stečeno bez zasnivanja radnog odnosa, uključujući i radno iskustvo volontera, ukoliko je rad obavljan u punom radnom vremenu i u periodu od najduže dvije godine.
- (4) Pod radnim iskustvom i radnim iskustvom u struci ne podrazumijeva se privremeno ili povremeno obavljanje poslova bez definiranog radnog vremena, kao i iskustvo bez zasnivanja radnog odnosa stečeno članstvom u odborima, povjerenstvima i drugim radnim tijelima.

#### Članak 11.b

(Radno iskustvo na rukovodećim poslovima)

- (1) Pod radnim iskustvom na rukovodećim poslovima podrazumijeva se svako radno iskustvo u struci stečeno na poslovima rukovođenja.
- (2) Pod radnim iskustvom na rukovodećim poslovima podrazumijeva se i iskustvo stečeno kroz članstvo u vijećima, odborima ili povjerenstvima koje su istovremeno i kolegijalni organi rukovođenja institucijama, pod uvjetom da je član takvog tijela zaposlen sa punim radnim vremenom i da je radno iskustvo stečeno u struci.
- (3) Pod radnim iskustvom na rukovodećim poslovima ne podrazumijeva se obavljanje poslova i iskustvo stečeno na način kako je to predviđeno u članku 16a. stavak (4) ovog pravilnika."

#### Članak 4.

Iza članka 12. dodaje se novi članak 12a., koji glasi:

#### "Članak 12a.

(Isprave koje mogu poslužiti kao dokaz aktivnog znanja stranog jezika)

- (1) U postupcima provođenja natječaja u institucijama Bosne i Hercegovine kao dokaz o aktivnom znanju stranog jezika mogu se koristiti sljedeći dokazi:
  - a. uvjerenje, potvrda ili certifikat o aktivnom znanju jezika, najmanje B2 razine ili ekvivalenta razine B2, izdati od strane škole ili druge institucije koja se bavi edukacijom stranih jezika, bez obzira da li se nalazi u Bosni i Hercegovini ili izvan nje;
  - b. isprave navedene u članku 12. stavak (1) točke c) i d) ovog pravilnika.

- (2) Kod dokazivanja aktivnog znanja stranog jezika shodno se primjenjuju odredbe iz članka 12. st. (2) i (3) ovog pravilnika."

#### Članak 5.

U članku 14., u stavku (2) riječi: "u roku navedenom javnim oglasom" zamjenjuju se riječima: "najkasnije do uručenja rješenja o postavljenju, odnosno do preuzimanja dužnosti".

#### Članak 6.

U članku 21a., stavak (2) mijenja se i glasi:

- "(2) Od momenta utvrđivanja pitanja za pismeni dio stručnog ispita do okončanja pismenog dijela stručnog ispita, kao i od utvrđivanja pitanja za usmeni dio stručnog ispita (intervju) do njegovog okončanja, utvrđena pitanja predstavljaju službenu tajnu."

#### Članak 7.

U članku 22. iza stavka (4) dodaju se novi st. (5), (6) i (7), koji glase:

- "(5) Razriješeni član povjerenstva, koji smatra da razlozi razrješenja nisu utemeljeni, može izjaviti prigovor predsjedatelju VSTV-a BiH u roku od osam dana od dana prijema odluke o razrješenju.
- (6) Odluka po prigovoru donosi se u formi rješenja, protiv kojeg se može izjaviti žalba Žalbenom vijeću pri Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.
- (7) Rješenje Žalbenog vijeća pri Vijeću ministara Bosne i Hercegovine je konačno."

#### Članak 8.

U članku 44. stavak (4) se briše.

Dosadašnji stavak (5) postaje stavak (4).

U novom stavku (4) iza broja "2" interpukcijski znak "zarez" se briše i dodaje se veznik "i", a iza broja "3" veznik "i" i broj "4" se briše.

#### Članak 9.

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

Broj 14-02-2-3671-1/2022

14. studenoga 2022. godine

Sarajevo

Predsjednik

**Halil Lagumdžija**, v. r.

## САДРЖАЈ

**САВЈЕТ МИНИСТАРА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 800 Одлука о допуни Одлуке о усвајању Стратешког оквира за реформу јавне управе у Босни и Херцеговини 2018 - 2022. (српски језик) 1  
Одлука о допуни Одлуке о усвајању Стратешког оквира за реформу јавне управе у Босни и Херцеговини 2018 - 2022. (босански језик) 807  
Одлука о допуни Одлуке о усвајању Стратешког оквира за реформу јавне управе у Босни и Херцеговини 2018 - 2022. (хрватски језик) 1
- 801 Одлука о допуни Одлуке о усвајању Акционог плана за реформу јавне управе (српски језик) 2  
Одлука о допуни Одлуке о усвајању Акционог плана за реформу јавне управе (босански језик) 2  
Одлука о допуни Одлуке о усвајању Акцијског плана за реформу јавне управе (хрватски језик) 2

**ЦЕНТРАЛНА ИЗБОРНА КОМИСИЈА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 802 Упутство о измјенама и допунама Упутства о додјели и престанку мандата (српски језик) 2  
Упутство о измјенама и допунама Упутства о додјели и престанку мандата (босански језик) 3  
Напутак о измјенама и допунама Напутка о додјели и престанку мандата (хрватски језик) 3

**КОМИСИЈА ЗА ОЧУВАЊЕ  
НАЦИОНАЛНИХ СПОМЕНИКА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 803 Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Брдо, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик) 3  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Брдо, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (босански језик) 4  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Брдо, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (хрватски језик) 4
- 804 Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Чанде, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик) 4  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Чанде, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (босански језик) 5  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Чанде, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (хрватски језик) 5
- 805 Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Диздаруша, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик) 6  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Диздаруша, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (босански језик) 6  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Диздаруша, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (хрватски језик) 6
- 806 Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Горњи Рахић, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик) 7

- Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Горњи Рахић, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (босански језик) 7  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Горњи Рахић, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (хрватски језик) 8
- 807 Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Маоча Нова, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик) 8  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Маоча Нова, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (босански језик) 8  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Маоча Нова, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (хрватски језик) 9
- 808 Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Ограђеновац, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик) 9  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Ограђеновац, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (босански језик) 10  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Ограђеновац, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (хрватски језик) 10
- 809 Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Омербеговача, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик) 10  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Омербеговача, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (босански језик) 11  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Омербеговача, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (хрватски језик) 11
- 810 Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Паланка, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик) 11  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Паланка, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (босански језик) 12  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Паланка, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (хрватски језик) 12
- 811 Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Рашљани, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик) 13  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Раšљани, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (босански језик) 13  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Раšљани, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (хрватски језик) 13
- 812 Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Шаторовићи, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик) 14  
Одлука о неиспуњавању критерија за проглашење дџамије Шаторовићи, Брчко, националним спомеником Босне и Херцеговине (босански језик) 14

|     |                                                                                                                                          |    |     |                                                                                                                                                       |    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Šatorovići, Brčko, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)  | 15 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Drinjača, Zvornik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)               | 23 |
| 813 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Богушићи, Горажде, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)      | 15 | 820 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Ђулићи, Зворник, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)                     | 23 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Bogušići, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)  | 15 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Đulići, Zvornik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                 | 23 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Bogušići, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)  | 16 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Đulići, Zvornik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)                 | 24 |
| 814 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Иловача, Горажде, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)       | 16 | 821 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Хасићи, Зворник, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)                     | 24 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Ilovača, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)   | 16 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Hasići, Zvornik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                 | 25 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Ilovača, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)   | 17 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Hasići, Zvornik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)                 | 25 |
| 815 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Огличева, Горажде, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)      | 17 | 822 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Јошаница, Зворник, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)                   | 25 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Oglečeva, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)  | 18 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Jošanica, Zvornik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)               | 26 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Oglečeva, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)  | 18 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Jošanica, Zvornik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)               | 26 |
| 816 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Осјечани, Горажде, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)      | 18 | 823 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Клиса, Зворник, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)                      | 27 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Osječani, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)  | 19 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Klisa, Zvornik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                  | 27 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Osječani, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)  | 19 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Klisa, Zvornik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)                  | 27 |
| 817 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Решетница, Горажде, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)     | 20 | 824 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије у Горњим Бешиговцима, Живинице, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)      | 28 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Rešetnica, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik) | 20 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Gornjim Bešigovcima, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik) | 28 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Rešetnica, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik) | 20 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Gornjim Bešigovcima, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik) | 29 |
| 818 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Вранићи, Горажде, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)       | 21 | 825 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије у Доњим Дубравама, Живинице, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)         | 29 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Vranići, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)   | 21 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Donjim Dubravama, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)    | 29 |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Vranići, Goražde, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)   | 22 |     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Donjim Dubravama, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)    | 30 |
| 819 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење џамије Дринјача, Зворник, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)      | 22 |     |                                                                                                                                                       |    |
|     | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje džamije Drinjača, Zvornik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)  | 22 |     |                                                                                                                                                       |    |

|     |                                                                                                                                                     |    |                                                                                                                                                                  |    |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 826 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије у Горњим Дубравама, Живинице, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)      | 30 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Gornjim Dubravama, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)              | 38 |
|     | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Gornjim Dubravama, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik) | 31 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Gornjim Dubravama, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)              | 39 |
| 827 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије у Тушковцу, Живинице, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)              | 31 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Čekanići, Srebrenik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                        | 39 |
|     | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Tupkoviću, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)         | 32 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Čekanići, Srebrenik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                        | 40 |
|     | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Tupkoviću, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)         | 32 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Seona, Srebrenik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                           | 40 |
| 828 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије у Својату, Живинице, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)               | 33 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Seona, Srebrenik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                           | 41 |
|     | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Svojat, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)            | 33 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Tutnjevac, Srebrenik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                       | 41 |
|     | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije u Svojat, Živinice, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)            | 33 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Tutnjevac, Srebrenik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                       | 41 |
| 829 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Гривице, Бановићи, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)                 | 34 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Grivice, Banovići, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                          | 42 |
|     | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Grivice, Banovići, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)             | 34 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje kuće u ulici Mirka Kovačevića broj 29 u Banjoj Luci nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik) | 42 |
| 830 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Сеона, Бановићи, националним спомеником Босне и Херцеговине(српски језик)                    | 35 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje kuće u ulici Mirka Kovačevića broj 29 u Banjoj Luci nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik) | 43 |
|     | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Seona, Banovići, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)               | 35 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje kuće u ulici Braće Ćubrilović broj 1 u Banjoj Luci nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)  | 43 |
|     | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Seona, Banovići, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)               | 36 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje kuće u ulici Braće Ćubrilović broj 1 u Banjoj Luci nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)  | 44 |
| 831 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Бабуновићи, Сребреник, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)             | 36 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje kuće u ulici Meše Selimović broj 31 u Banjoj Luci nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)   | 44 |
|     | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Babunovići, Srebrenik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)         | 37 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje kuće u ulici Meše Selimović broj 31 u Banjoj Luci nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)   | 44 |
|     | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje džamije Babunovići, Srebrenik, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)         | 37 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje kuće u ulici Meše Selimović broj 31 u Banjoj Luci nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)   | 44 |
| 832 | Одлука о неиспуњавању критеријума за проглашење цамије Брда, Сребреник, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)                   | 37 | Одлука о неисpunjavanju kriterija za proglašenje kuće u ulici Meše Selimović broj 31 u Banjoj Luci nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)   | 44 |

|     |  |                                                                                                                                                                                 |    |                                                                   |                                                                                                                                                                                               |    |
|-----|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje kuće u ulici Meše Selimovića broj 31 u Banjoj Luci nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                 | 45 |                                                                   | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje prahistorijskog pojedinačnog nalaza Potkozarje, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)                 | 51 |
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje kuće u ulici Meše Selimovića broj 31 u Banjoj Luci nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)                 | 45 | 844                                                               | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje srednjovjekovnog groblja Љубачево, град Бања Лука, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)                                 | 51 |
| 839 |  | Odluka o neispunjavanju kriterijuma za arheološko nalazište Српске Топлице, град Бања Лука, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)                           | 45 |                                                                   | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje srednjovjekovnog groblja Ljubačevo, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                             | 52 |
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za arheološko nalazište Srpske Toplice, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                          | 46 |                                                                   | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje srednjovjekovnog groblja Ljubačevo, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)                             | 52 |
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za arheološko nalazište Srpske Toplice, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)                          | 46 | 845                                                               | Odluka o neispunjavanju kriterijuma za proglašenje праисторијског појединачног налаза Тијесно Врбаса у Љубачеву, град Бања Лука, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)    | 52 |
| 840 |  | Odluka o neispunjavanju kriterijuma za proglašenje Metalurškog centra Bronzani Majdan, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)             | 46 |                                                                   | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje prahistorijskog pojedinačnog nalaza Tijesno Vrbasa u Ljubačevu, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik) | 53 |
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje Metalurškog centra Bronzani Majdan, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)               | 47 |                                                                   | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje prapovijesnog pojedinačnog nalaza Tijesno Vrbasa u Ljubačevu, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)   | 53 |
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje Metalurškog centra Bronzani Majdan, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)               | 47 | 846                                                               | Odluka o neispunjavanju kriterijuma za proglašenje groblja Биједа у Барловцима, Бањалука, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)                                           | 54 |
| 841 |  | Odluka o neispunjavanju kriterijuma za proglašenje праисторијске градине Град у Пискавици-Шумарима, град Бања Лука, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)   | 48 |                                                                   | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje groblja Bijeda u Barlovcima, Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                                         | 54 |
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje prahistorijske gradine Grad u Piskavici-Šumarima, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik) | 48 |                                                                   | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje groblja Bijeda u Barlovcima, Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)                                         | 54 |
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje prapovijesne gradine Grad u Piskavici-Šumarima, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)   | 48 | 847                                                               | Odluka o neispunjavanju kriterijuma za proglašenje културног крајолика – Источни улаз у град Травник националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)                                | 55 |
| 842 |  | Odluka o neispunjavanju kriterijuma za proglašenje праисторијске градине Љубачево - Попадићи, град Бања Лука, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)         | 49 |                                                                   | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje kulturnog krajolika – Istočni ulaz u grad Travnik nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)                                | 55 |
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje prahistorijske gradine Ljubačevo - Popadići, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)      | 49 |                                                                   | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje kulturnog krajolika – Istočni ulaz u grad Travnik nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)                                | 56 |
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje prapovijesne gradine Ljubačevo - Popadići, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)        | 50 | <b>ДРЖАВНА РЕГУЛАТОРНА КОМИСИЈА ЗА ЕЛЕКТРИЧНУ ЕНЕРГИЈУ - ДЕРК</b> |                                                                                                                                                                                               |    |
| 843 |  | Odluka o neispunjavanju kriterijuma za proglašenje праисторијског појединачног налаза Поткозарје, град Бања Лука, националним спомеником Босне и Херцеговине (српски језик)     | 50 | 848                                                               | Odluka o izdavanju privremene licence za djelatnost međunarodne trgovine električnom energijom (bosanski jezik)                                                                               | 56 |
|     |  | Odluka o neispunjavanju kriterija za proglašenje prahistorijskog pojedinačnog nalaza Potkozarje, grad Banja Luka, nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)   | 50 |                                                                   | Odluka o izdavanju privremene licence za djelatnost međunarodne trgovine električnom energijom (hrvatski jezik)                                                                               | 57 |

**КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 849 Рјешење број УП-01-26-2-53-44/21 (српски  
језик) 57  
Рјешење број UP-01-26-2-53-44/21 (bosanski jezik) 76  
Рјешење број UP-01-26-2-53-44/21 (hrvatski jezik) 93
- 850 Рјешење број УП 02-26-1-014-12/22 (српски  
језик) 110  
Рјешење број UP 02-26-1-014-12/22 (bosanski  
jezik) 113  
Рјешење број UP 02-26-1-014-12/22 (hrvatski jezik) 116

**АГЕНЦИЈА ЗА ДРЖАВНУ СЛУЖБУ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 851 Рјешење број 03-34-2-471-12/22 (српски језик) 119  
Рјешење број 03-34-2-471-12/22 (bosanski jezik) 119  
Рјешење број 03-34-2-471-12/22 (hrvatski jezik) 119
- 852 Рјешење број 03-34-2-471-13/22 (српски језик) 119  
Рјешење број 03-34-2-471-13/22 (bosanski jezik) 119  
Рјешење број 03-34-2-471-13/22 (hrvatski jezik) 119

**КОМИТЕТ ЗА УПРАВЉАЊЕ ВАЗДУШНИМ  
ПРОСТОРОМ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 853 Процедура промјене организације и структуре  
ваздушног простора у FIR Сарајево (српски  
језик) 120

- Procedura promjene organizacije i strukture zračnog  
prostora u FIR Sarajevo (bosanski jezik) 124  
Procedura promjene organizacije i strukture zračnog  
prostora u FIR Sarajevo (hrvatski jezik) 127

**ВИСОКИ СУДСКИ И ТУЖИЛАЧКИ САВЈЕТ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 854 Правилник о измјенама и допунама Правилника  
о карактеру и садржају јавног конкурса за попу-  
њавање радних мјеста државних службеника у  
Високом судском и тужилачком савјету Босне и  
Херцеговине (српски језик) 131  
Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o  
karakteru i sadržaju javnog konkursa za popunja-  
vanje radnih mjesta državnih službenika u Visokom  
sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine  
(bosanski jezik) 132  
Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o  
karakteru i sadržaju javnog natječaja za  
popunjavanje radnih mjesta državnih službenika u  
Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i  
Hercegovine (hrvatski jezik) 133

Издавач: Овлашћена служба Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, Трг БиХ 1, Сарајево - За издавача: секретарка Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине Гордана Живковић - Припрема и дистрибуција: ЈП НИО Службени лист БиХ Сарајево, Цемала Биједића 39/III - Директор: Драган Прусица - Телефони: Централна: 722-030 - Директор: 722-061 - Претплата: 722-054, факс: 722-071 - Огласни одјел: 722-049, 722-050, факс: 722-074 - Служба за правне и опште послове: 722-051 - Рачуноводство: 722-044, 722-046 - Комерцијала: 722-042 - Претплата се утврђује полугодишње, а уплата се врши УНАПРИЈЕД у корист рачуна: UNICREDIT BANK ДД 338-320-22000052-11, ASA БАНКА ДД Сарајево 134-470-10067655-09, ADDIKO BANK АД Бања Лука, филијала Брчко 552-000-00000017-12, RAIFFEISEN BANK ДД БиХ Сарајево 161-000-00071700-57 - Штамп: "Унионинвестпластика" д. д. Сарајево - За штампарiju: Јасмин Муминовић - Рекламације за непримљене бројеве примају се 20 дана од изласка гласила.

"Службени гласник БиХ" је уписан у евиденцију јавних гласила под редним бројем 731. Упис у судски регистар код Кантоналног суда у Сарајеву, број УФ/1 - 2168/97 од 10.07.1997. године. - Идентификацијски број 4200226120002. - Порезни број 01071019. - ПДВ број 200226120002. Молимо претплатнике да обавезно доставе свој ПДВ број ради издавања пореске фактуре. Претплата за II полугодиште 2022. за "Службени гласник БиХ" и "Међународне уговоре" 120,00 КМ, "Службене новине Федерације БиХ" 110,00 КМ.

Web издање: <http://www.sluzbeni.ba> - годишња претплата 240,00 КМ