



Godina XXVIII
Petak, 26. aprila/travnja 2024. godine

Broj/Број
28

Година XXVIII
Петак, 26. априла 2024. године

ISSN 1512-7486 - bosanski jezik
ISSN 1512-7494 - hrvatski jezik
ISSN 1512-7508 - srpski jezik

**VIJEĆE MINISTARA
BOSNE I HERCEGOVINE**

301

Na osnovu člana 15. stav 2. Zakona o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 34/02) i člana 17. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na prijedlog Ureda za veterinarstvo Bosne i Hercegovine, na 42. sjednici održanoj 12.3.2024. godine, donijelo je

**PRAVILNIK
O IZMJENI I DOPUNI PRAVILNIKA O MJERAMA ZA
NADZOR AFRIČKE SVINJSKE KUGE**

Član 1.

U Pravilniku o mjerama za nadzor afričke svinjske kuge ("Službeni glasnik BiH", broj 15/11) u članu 10. stav (3) tačka f) alineja 4), rečenica koja glasi "Takvo meso i proizvodi od takvog mesa ne smiju biti stavljeni na tržište.", mijenja se i glasi: "O daljnjem postupanju sa takvim mesom i proizvodima od takvog mesa nadležna tijela entiteta i Brčko Distrikta će donijeti posebno Uputstvo, o čemu su dužni informisati Ured i druga nadležna tijela entiteta i Brčko Distrikta".

Član 2.

U članu 13. stav (1) dodaje se nova rečenica koja glasi:

"Nadležna tijela entiteta i Brčko Distrikta, u skladu sa epizootiološkom situacijom mogu produžiti propisani rok od 40 dana, o čemu su dužni informisati Ured i druga nadležna tijela entiteta i Brčko Distrikta."

Član 3.

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 62/24
12. marta 2024. godine
Sarajevo

Predsjedavajuća
Vijeća ministara BiH
Borjana Krišto, s. r.

Na temelju članka 15. stavak 2. Zakona o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 34/02) i članka 17. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na prijedlog Ureda za veterinarstvo Bosne i Hercegovine, na 42. sjednici održanoj 12.3.2024. godine, donijelo je

**PRAVILNIK
O IZMJENI I DOPUNI PRAVILNIKA O MJERAMA ZA
NADZOR AFRIČKE SVINJSKE KUGE**

Članak 1.

U Pravilniku o mjerama za nadzor afričke svinjske kuge ("Službeni glasnik BiH", broj 15/11) u članku 10. stavak (3) tačka f) alineja 4), rečenica koja glasi "Takvo meso i proizvodi od takvog mesa ne smiju biti stavljeni na tržište.", mijenja se i glasi: "O daljnjem postupanju s takvim mesom i proizvodima od takvog mesa mjerodavna tijela entiteta i Brčko Distrikta će donijeti poseban Naputak, o čemu su dužni informirati Ured i druga mjerodavna tijela entiteta i Brčko Distrikta."

Članak 2.

U članku 13. stavak (1) dodaje se nova rečenica koja glasi:

"Mjerodavna tijela entiteta i Brčko Distrikta, sukladno epizootiološkoj situaciji mogu produžiti propisani rok od 40 dana, o čemu su dužni informirati Ured i druga mjerodavna tijela entiteta i Brčko Distrikta."

Članak 3.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 62/24
12. ožujka 2024. godine
Sarajevo

Predsjedateljica
Vijeća ministara BiH
Borjana Krišto, v. r.

На основу члана 15. став 2. Закона о ветеринарству у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", број 34/02) и члана 17. Закона о Савјету министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08), Савјет министара Босне и Херцеговине, на приједлог Канцеларије за ветеринарство Босне и Херцеговине, на 42. сједници одржаној 12.3.2024. године, донио је

ПРАВИЛНИК**О ИЗМЈЕНИ И ДОПУНИ ПРАВИЛНИКА О МЈЕРАМА ЗА НАДЗОР АФРИЧКЕ СВИЊСКЕ КУГЕ**

Члан 1.

У Правилнику о мјерама за надзор афричке свињске куге ("Службени гласник БиХ", број 15/11) у члану 10. став (3) тачка ф) алинеја 4), реченица која гласи "Такво месо и производи од таквог меса не смију бити стављени на тржиште.", мијења се и гласи: "О даљњем поступању са таквим месом и производима од таквог меса надлежна тијела ентитета и Брчко Дистрикта ће донијети посебно Упутство, о чему су дужни информисати Канцеларију и друга надлежна тијела ентитета и Брчко Дистрикта."

Члан 2.

У члану 13. став (1) додајесе нова реченица, која гласи:

"Надлежна тијела ентитета и Брчко Дистрикта, у складу са епизоотиолошком ситуацијом могу продужити прописани рок од 40 дана, о чему су дужни информисати Канцеларију и друга надлежна тијела ентитета и Брчко Дистрикта."

Члан 3.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ".

СМ број 62/24
12. марта 2024. године
Сарајево

Председавајућа
Савјета министара БиХ
Борјана Кришто, с. р.

**AGENCIJA ZA DRŽAVNU SLUŽBU
BOSNE I HERCEGOVINE****302**

На основу члана 29. став (4) Одлуке о начину полагања јавног и стручног испита ("Службени гласник БиХ", бр. 96/07, 43/10, 103/12 и 56/19), а у веzi са чланом 28. став 5. Закона о државној служби у институциjама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12, 93/17 и 18/24), Агенција за државну службу Босне и Херцеговине, по службеној дужности, објављује

PREGLED**POSTAVLJENIH DRŽAVNIH SLUŽBENIKA PO
JAVNIM OGLASIMA ZA MART 2024. GODINE****I**

1. Милана Вучковић, поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за израду пројеката из надлежности секретара са посебним задатком у Уреду секретара са посебним

задатком - Министарство за људска права и избјеглице БиХ, počev od 01.04.2024. године.

2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из B2 платног разреда државних службеника.

II

1. Александра Толј, поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за информисање у Одсјеку за статусна питања Сектора за иселјеништво - Министарство за људска права и избјеглице БиХ, počev od 01.04.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из B2 платног разреда државних службеника.

III

1. Ernest Vasić поставља се на радно мјесто стручни савјетник за контраобавјештајну политику и везу са комплементарним агенциjама у Одсјеку за сигурност и контраобавјештајне послове Сектора за обавјештајно-сигурносне послове, Министарство одбране БиХ, počev od 11.03.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из B3 платног разреда државних службеника.

IV

1. Amina Alihodžić поставља се на радно мјесто стручни сарадник за редовну контролу у Одсјеку за пријем и evaluaciju dokumentacije i podršku laboratorije Сектора за ocjenu farmaceutskog kvaliteta lijeka, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 15.03.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из B1 платног разреда државних службеника.

V

1. Sabina Bećirović поставља се на радно мјесто стручни савјетник за osiguranje kvaliteta u Kontrolnoj laboratoriji u Službi za osiguranje kvaliteta u Sarajevu Сектора за lijekove, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 01.04.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из B3 платног разреда државних службеника.

VI

1. Vesna Vuković поставља се на радно мјесто шеф Одсјека за регистрацију lijekova Сектора за lijekove u Banjoj Luci, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 26.03.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из B4 платног разреда државних службеника.

VII

1. Milica Vujović поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник у Одсјеку за анализу социјалне укључености Сектора за koordinaciju pripreme, monitoring implementacije i evaluaciju razvojnih dokumenata i analizu socijalne uključenosti, Direkcija za ekonomsko planiranje Vijeća ministara BiH, počev od 01.04.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из B2 платног разреда државних службеника.

VIII

1. Renato Zovko поставља се на радно мјесто стручни сарадник при Одсјеку за koordinaciju pripreme, monitoring implementacije i evaluaciju razvojnih dokumenata Сектора за koordinaciju pripreme, monitoring implementacije i evaluaciju razvojnih dokumenata i analizu socijalne uključenosti, Direkcija za ekonomsko planiranje Vijeća ministara BiH, počev od 01.04.2024. године.

2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B1 platnog razreda državnih službenika.

IX

1. Elmin Frljak postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik u Odsjeku za makroekonomske analize i projekcije Sektora za ekonomska istraživanja, Direkcija za ekonomsko planiranje Vijeća ministara BiH, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

Broj 03-34-2-152-4/24

12. aprila 2024. godine

Sarajevo

Ravnateljica

Anita Markić, s. r.

Na temelju članka 29. stavak (4) Odluke o načinu polaganja javnog i stručnog ispita ("Službeni glasnik BiH", br. 96/07, 43/10, 103/12 i 56/19), a u svezi s člankom 28. stavak 5. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12, 93/17 i 18/24), Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine, po službenoj dužnosti, objavljuje

PREGLED

POSTAVLJENIH DRŽAVNIH SLUŽBENIKA PO JAVNIM NATJEČAJIMA ZA OŽUJAK 2024. GODINE

I

1. Milana Vučković, postavlja se na radno mjesto viši stručni suradnik za izradu projekata iz nadležnosti tajnika sa posebnim zadatkom u Uredu tajnika sa posebnim zadatkom – Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B2 platnog razreda državnih službenika.

II

1. Aleksandra Tolj, postavlja se na radno mjesto viši stručni suradnik za informiranje u Odjelu za statusna pitanja Sektora za iseljeništvo – Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B2 platnog razreda državnih službenika.

III

1. Ernest Vasić postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za kontraobavještajnu politiku i vezu sa komplementarnim agencijama u Odsjeku za sigurnost i kontraobavještajne poslove Sektora za obavještajno-sigurnosne poslove, Ministarstvo obrane BiH, počev od 11.03.2024. godine.
2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

IV

1. Amina Alihodžić postavlja se na radno mjesto stručni suradnik za redovitu kontrolu u Odjelu za prijem i evaluaciju dokumentacije i potporu laboratorije Sektora za ocjenu farmaceutskog kvaliteta lijeka, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 15.03.2024. godine.
2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B1 platnog razreda državnih službenika.

V

1. Sabina Bećirović postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za osiguranje kvalitete u Kontrolnom laboratoriju u Službi za osiguranje kvalitete u Sarajevu

Sektora za lijekove, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 01.04.2024. godine.

2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

VI

1. Vesna Vuković postavlja se na radno mjesto šef Odjela za registriranje lijekova Sektora za lijekove u Banjoj Luci, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 26.03.2024. godine.
2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B4 platnog razreda državnih službenika.

VII

1. Milica Vujović postavlja se na radno mjesto viši stručni suradnik u Odsjeku za analizu socijalne uključenosti Sektora za koordinaciju pripreme, monitoring implementacije i evaluaciju razvojnih dokumenata i analizu socijalne uključenosti, Direkcija za ekonomsko planiranje Vijeća ministara BiH, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B2 platnog razreda državnih službenika.

VIII

1. Renato Zovko postavlja se na radno mjesto stručni suradnik pri Odsjeku za koordinaciju pripreme, monitoring implementacije i evaluaciju razvojnih dokumenata Sektora za koordinaciju pripreme, monitoring implementacije i evaluaciju razvojnih dokumenata i analizu socijalne uključenosti, Direkcija za ekonomsko planiranje Vijeća ministara BiH, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B1 platnog razreda državnih službenika.

IX

1. Elmin Frljak postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik u Odsjeku za makroekonomske analize i projekcije Sektora za ekonomska istraživanja, Direkcija za ekonomsko planiranje Vijeća ministara BiH, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

Broj 03-34-2-152-4/24

12. travnja 2024. godine

Sarajevo

Ravnateljica

Anita Markić, v. r.

На основу члана 29. став (4) Одлуке о начину полагања јавног и стручног испита ("Службени гласник БиХ", бр. 96/07, 43/10, 103/12 и 56/19), а у вези са чланом 28. став 5. Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12, 93/17 и 18/24), Агенција за државну службу Босне и Херцеговине, по службеној дужности, објављује

ПРЕГЛЕД

ПОСТАВЉЕНИХ ДРЖАВНИХ СЛУЖБЕНИКА ПО ЈАВНИМ ОГЛАСИМА ЗА МАРТ 2024. ГОДИНЕ

I

1. Милана Вучковић, поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за израду пројеката из надлежности секретара са посебним задатком у Канцеларији секретара са посебним задатком – Министарство за људска права и изbjеглице БиХ, почев од 01.04.2024. године.

2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

II

1. Александра Тољ, поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за информисање у Одсјеку за статусна питања Сектора за иселјеништво – Министарство за људска права и избјеглице БиХ, почев од 01.04.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

III

1. Ернест Васић поставља се на радно мјесто стручни савјетник за контраобавјештајну политику и везу са комплементарним агенцијама у Одсјеку за безбједност и контраобавјештајне послове Сектора за обавјештајно-безбједносне послове, Министарство одбране БиХ, почев од 11.03.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

IV

1. Амина Алихоић поставља се на радно мјесто стручни сарадник за редовну контролу у Одсјеку за пријем и евалуацију документације и подршку лабораторије Сектора за оцјену фармацеутског квалитета лијека, Агенција за лијекове и медицинска средства БиХ, почев од 15.03.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б1 платног разреда државних службеника.

V

1. Сабина Бећировић поставља се на радно мјесто стручни савјетник за обезбјеђење квалитета у Контролној лабораторији у Служби за осигурање квалитета у Сарајеву Сектора за лијекове, Агенција за лијекове и медицинска средства БиХ, почев од 01.04.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

VI

1. Весна Вуковић поставља се на радно мјесто шеф Одсјека за регистрацију лијекова Сектора за лијекове у Бањој Луци, Агенција за лијекове и медицинска средства БиХ, почев од 26.03.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б4 платног разреда државних службеника.

VII

1. Милица Вујовић поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник у Одсјеку за анализу социјалне укључености Сектора за координацију припреме, мониторинг имплементације и евалуацију развојних докумената и анализу социјалне укључености, Дирекција за економско планирање Савјета министара БиХ, почев од 01.04.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

VIII

1. Ренато Зовко поставља се на радно мјесто стручни сарадник при Одсјеку за координацију припреме, мониторинг имплементације и евалуацију развојних докумената Сектора за координацију припреме, мониторинг имплементације и евалуацију развојних докумената и анализу социјалне укључености, Дирекција за економско планирање Савјета министара БиХ, почев од 01.04.2024. године.

2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б1 платног разреда државних службеника.

IX

1. Елмин Фрљак поставља се на радно мјесто стручни савјетник у Одсјеку за макроекономске анализе и пројекције Сектора за економска истраживања, Дирекција за економско планирање Савјета министара БиХ, почев од 01.04.2024. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

Број 03-34-2-152-4/24

12. априла 2024. године

Сарајево

Директорица

Анита Маркић, с. р.

303

Na osnovu člana 28. stav 5. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12, 93/17 i 18/24) i člana 12. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu obavljanja internih konkursa, internih i eksternih premještaja državnih službenika u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 62/10, 30/14 i 38/17), Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine, po službenoj dužnosti, objavljuje

**PREGLED
POSTAVLJENIH DRŽAVNIH SLUŽBENIKA PO
INTERNIM OGLASIMA ZA MART 2024. GODINE****I**

1. Mario Dugandžić, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za finansijsko-materijalne poslove i javne nabavke u Sektoru za kadrovske, opće i finansijsko-materijalne poslove, Ministarstvo pravde BiH, počev od 11.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B4 platnog razreda državnih službenika.

II

1. Jovana Blagojević, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za planiranje i provođenje postupka javnih nabavki u Odsjeku za finansijsko-materijalne poslove i javne nabavke Сектора за кадрovske, opće i finansijsko-materijalne poslove, Ministarstvo pravde BiH, počev od 11.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

III

1. Dragica Grbavac, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za registar u Odsjeku za registre i obrazovanje Сектора за управу, Ministarstvo pravde BiH, počev od 11.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

IV

1. Vanja Ilić, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za prvu registraciju lijekova u Odsjeku za registraciju lijekova Сектора за лијекове, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 04.03.2024. godine.

2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

V

1. Jovan Elez, postavlja se na radno mjesto viši stručni saradnik za podršku i održavanje komunikacija u Odsjeku za podršku i održavanje sistema RC Bijeljina, Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, počev od 15.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B2 platnog razreda državnih službenika.

VI

1. Snježana Kljajić, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik finansijske i opće poslove u Sektoru za zajedničke i opće poslove, Direkcija za ekonomsko planiranje Vijeća ministara BiH, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

VII

1. Sonja Vučković, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za pravna pitanja, međunarodnu saradnju i podršku u Finansijsko-obavještajnom odjeljenju, Državna agencija za istrage i zaštitu, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B4 platnog razreda državnih službenika.

VIII

1. Marko Kosorić, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik-operativni analitičar u Sektoru za istraživanje ratnih zločina i krivičnih djela kažnjivih po međunarodnom humanitarnom pravu, Državna agencija za istrage i zaštitu, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

IX

1. Hidaeta Sendo, postavlja se na radno mjesto viši stručni saradnik za obuke u Odsjeku za kadrovske poslove, razvoj ljudskih resursa i obuke Sektora za administraciju i unutrašnju podršku, Državna agencija za istrage i zaštitu, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B2 platnog razreda državnih službenika.

X

1. Jelica Golijanin, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za radne odnose u Odsjeku za radne odnose Sektora za opće poslove Zajedničke službe, Sekretarijat Parlamentarne skupštine BiH, počev od 19.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

XI

1. Ismeta Jušić, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za administrativno-pravne poslove i saradnju sa nadležnim organima RC Bihać, Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B4 platnog razreda državnih službenika.

Broj 03-34-2-153-4/24

12. aprila 2024. godine

Sarajevo

Ravnateljica

Anita Markić, s. r.

Na temelju članka 28. stavak 5. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12, 93/17 i 18/24) i članka 12. stavak (3) Pravilnika o uslovima i načinu obavljanja internih konkursa, internih i eksternih premještanja državnih službenika u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 62/10, 30/14 i 38/17), Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine, po službenoj dužnosti, objavljuje

PREGLED

POSTAVLJENIH DRŽAVNIH SLUŽBENIKA PO
INTERNIM NATJEČAJIMA ZA OŽUJAK 2024. GODINE

I

1. Mario Dugandžić, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za finansijsko-materijalne poslove i javne nabave u Sektoru za kadrovske, opće i finansijsko-materijalne poslove, Ministarstvo pravde BiH, počev od 11.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B4 platnog razreda državnih službenika.

II

1. Jovana Blagojević, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za planiranje i provedbu postupka javnih nabava u Odsjeku za finansijsko-materijalne poslove i javne nabave Sektora za kadrovske, opće i finansijsko-materijalne poslove, Ministarstvo pravde BiH, počev od 11.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

III

1. Dragica Grbavac, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za registar u Odsjeku za registre i naobrazbu Sektora za upravu, Ministarstvo pravde BiH, počev od 11.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

IV

1. Vanja Ilić, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za prvu registraciju lijekova u Odjelu za registraciju lijekova Sektora za lijekove, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 04.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.

3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

V

1. Jovan Elez, postavlja se na radno mjesto viši stručni suradnik za potporu i održavanje komunikacija u Odjelu za potporu i održavanje sustava RC Bijeljina, Agencija za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, počev od 15.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B2 platnog razreda državnih službenika.

VI

1. Snježana Kljajić, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik finansijske i opće poslove u Sektoru za zajedničke i opće poslove, Direkcija za ekonomsko planiranje Vijeća ministara BiH, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

VII

1. Sonja Vučković, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za pravna pitanja, međunarodnu suradnju i potporu u Finansijsko-obavještajnom odjelu, Državna agencija za istrage i zaštitu, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B4 platnog razreda državnih službenika.

VIII

1. Marko Kosorić, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik-operativni analitičar u Sektoru za istraživanje ratnih zločina i krivičnih djela kažnjivih po međunarodnom humanitarnom pravu, Državna agencija za istrage i zaštitu, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

IX

1. Hidaeta Sendo, postavlja se na radno mjesto viši stručni suradnik za obuke u Odjelu za kadrovske poslove, razvoj ljudskih resursa i obuke Sektora za administraciju i unutarnju potporu, Državna agencija za istrage i zaštitu, počev od 01.04.2024. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B2 platnog razreda državnih službenika.

X

1. Jelica Golijanin, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za radne odnose u Odjelu za radne odnose Sektora za opće poslove Zajedničke službe, Tajništvo Parlamentarne skupštine BiH, počev od 19.03.2024. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

XI

1. Ismeta Jušić, postavlja se na radno mjesto šef Odjela za administrativno-pravne poslove i suradnju sa nadležnim

organima RC Bihać, Agencija za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, počev od 01.04.2024. godine.

2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B4 platnog razreda državnih službenika.

Broj 03-34-2-153-4/24

12. travnja 2024. godine

Sarajevo

Ravnateljica

Anita Markić, v. r.

На основу члана 28. став 5. Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12, 93/17 и 18/24) и члана 12. став (3) Правилника о условима и начину обављања интерних конкурса, интерних и екстерних премјештаја државних службеника у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 62/10, 30/14 и 38/17), Агенција за државну службу Босне и Херцеговине, по службеној дужности, објављује

ПРЕГЛЕД

ПОСТАВЉЕНИХ ДРЖАВНИХ СЛУЖБЕНИКА ПО
ИНТЕРНИМ ОГЛАСИМА ЗА МАРТ 2024. ГОДИНЕ

I

1. Марио Дуганић, поставља се на радно мјесто шеф Одсјека за финансијско-материјалне послове и јавне набавке у Сектору за кадровске, опште и финансијско-материјалне послове, Министарство правде БиХ, почев од 11.03.2024. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б4 платног разреда државних службеника.

II

1. Јована Благојевић, поставља се на радно мјесто стручни савјетник за планирање и провођење поступка јавних набавки у Одсјеку за финансијско-материјалне послове и јавне набавке Сектора за кадровске, опште и финансијско-материјалне послове, Министарство правде БиХ, почев од 11.03.2024. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

III

1. Драгица Грбавац, поставља се на радно мјесто стручни савјетник за регистар у Одсјеку за регистре и образовање Сектора за управу, Министарство правде БиХ, почев од 11.03.2024. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

IV

1. Вања Илић, поставља се на радно мјесто стручни савјетник за прву регистрацију лијекова у Одсјеку за регистрацију лијекова Сектора за лијекове, Агенција

- за лијекове и медицинска средства БиХ, почев од 04.03.2024. године.
- Државни службеник из тачке 1. разрешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
 - Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

V

- Јован Елез, поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за подршку и одржавање комуникација у Одсјеку за подршку и одржавање система РЦ Бијељина, Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, почев од 15.03.2024. године.
- Државни службеник из тачке 1. разрешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
- Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

VI

- Сњежана Кљајић, поставља се на радно мјесто стручни савјетник финансијске и опште послове у Сектору за заједничке и опште послове, Дирекција за економско планирање Савјета министара БиХ, почев од 01.04.2024. године.
- Државни службеник из тачке 1. разрешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
- Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

VII

- Соња Вучковић, поставља се на радно мјесто шеф Одсјека за правна питања, међународну сарадњу и подршку у Финансијско-обавјештајном одјељењу, Државна агенција за истраге и заштиту, почев од 01.04.2024. године.
- Државни службеник из тачке 1. разрешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
- Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б4 платног разреда државних службеника.

VIII

- Марко Косорић, поставља се на радно мјесто стручни савјетник-оперативни аналитичар у Сектору за истраживање ратних злочина и кривичних дјела кажњивих по међународном хуманитарном праву, Државна агенција за истраге и заштиту, почев од 01.04.2024. године.
- Државни службеник из тачке 1. разрешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
- Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

IX

- Хидаета Сендо, поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за обуке у Одсјеку за кадровске послове, развој људских ресурса и обуке Сектора за администрацију и унутрашњу подршку, Државна агенција за истраге и заштиту, почев од 01.04.2024. године.
- Државни службеник из тачке 1. разрешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.

- Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

X

- Јелица Голијанин, поставља се на радно мјесто стручни савјетник за радне односе у Одсјеку за радне односе Сектора за опште послове Заједничке службе, Секретаријат Парламентарне скупштине БиХ, почев од 19.03.2024. године.
- Државни службеник из тачке 1. разрешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
- Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

XI

- Исмета Јушић, поставља се на радно мјесто шеф Одсјека за административно-правне послове и сарадњу са надлежним органима РЦ Бихаћ, Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, почев од 01.04.2024. године.
- Државни службеник из тачке 1. разрешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
- Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б4 платног разреда државних службеника.

Број 03-34-2-153-4/24

12. априла 2024. године

Сарајево

Директорица

Анита Маркић, с. р.

**AGENCIJA ZA STATISTIKU
BOSNE I HERCEGOVINE****304**

Na osnovu člana 8. stav 2. tačka h) Zakona o statistici Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 26/04 i 42/04), Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine objavljuje

**SAOPĆENJE
O PROSJEČNOJ MJESEČNOJ BRUTO PLAĆI
ZAPOSLENIH U BOSNI I HERCEGOVINI ZA
FEBRUAR 2024. GODINE**

- Prosječna mjesečna bruto plaća po zaposlenom ostvarena u Bosni i Hercegovini za februar 2024. godine iznosi 2 068 KM.

Број 10-43-7-1-341-1-2/24

18. априла 2024. године

Сарајево

Direktorica

Vesna Čužić, s. r.

Na temelju članka 8. stavak 2. točka h) Zakona o statistici Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 26/04 i 42/04), Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine objavljuje

**PRIOPĆENJE
O PROSJEČNOJ MJESEČNOJ BRUTO PLAĆI
ZAPOSLENIH U BOSNI I HERCEGOVINI ZA
VELJAČU 2024. GODINE**

- Prosječna mjesečna bruto plaća po zaposlenom ostvarena u Bosni i Hercegovini za veljaču 2024. godine iznosi 2 068 KM.

Број 10-43-7-1-341-1-2/24

18. travnja 2024. године

Сарајево

Ravnateljica

Vesna Čužić, v. r.

На основу члана 8 став 2 тачка х) Закона о статистици Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 26/04 и 42/04), Агенција за статистику Босне и Херцеговине објављује

САОПШТЕЊЕ
О ПРОСЈЕЧНОЈ МЈЕСЕЧНОЈ БРУТО ПЛАТИ
ЗАПОСЛЕНИХ У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ ЗА
ФЕБРУАР 2024. ГОДИНЕ

1. Просјечна мјесечна бруто плата по запосленом остварена у Босни и Херцеговини за фебруар 2024. године износи 2 068 КМ.

Број 10-43-7-1-341-1-2/24

18. априла 2024. године

Сарајево

Директор
Весна Ћужић, с. р.

305

На основу члана 7. став 2. Закона о плаћама и накнадама у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 50/08) и члана 8. став 2. тачка h) Закона о статистици Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 26/04 и 42/04), Агенција за статистику Босне и Херцеговине објављује

САОПШТЕЊЕ
О ПРОСЈЕЧНОЈ ИСПЛАЋЕНОЈ МЈЕСЕЧНОЈ НЕТО
ПЛАЋИ ЗАПОСЛЕНИХ У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ ЗА
ФЕБРУАР 2024. ГОДИНЕ

1. Просјечна исплаћена мјесечна нето плаћа по запосленом остварена у Босни и Херцеговини за фебруар 2024. године износи 1 338 КМ.

Број 10-43-7-1-341-1-2/24

18. априла 2024. године

Сарајево

Директорка
Vesna Čužić, с. р.

На основу члана 7. став 2. Закона о плаћама и накнадама у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 50/08) и члана 8. став 2. тачка h) Закона о статистици Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 26/04 и 42/04), Агенција за статистику Босне и Херцеговине објављује

ПРИОПШТЕЊЕ
О ПРОСЈЕЧНОЈ ИСПЛАЋЕНОЈ МЈЕСЕЧНОЈ НЕТО
ПЛАЋИ ЗАПОСЛЕНИХ У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ ЗА
ВЕЛЈАЧУ 2024. ГОДИНЕ

1. Просјечна исплаћена мјесечна нето плаћа по запосленом остварена у Босни и Херцеговини за велјаћу 2024. године износи 1 338 КМ.

Број 10-43-7-1-341-1-2/24

18. травња 2024. године

Сарајево

Равнатељница
Vesna Čužić, с. р.

На основу члана 7 став 2 Закона о платама и накнадама у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 50/08) и члана 8. став 2. тачка х) Закона о статистици Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 26/04 и 42/04), Агенција за статистику Босне и Херцеговине објављује

САОПШТЕЊЕ

О ПРОСЈЕЧНОЈ ИСПЛАЋЕНОЈ МЈЕСЕЧНОЈ НЕТО
ПЛАТИ ЗАПОСЛЕНИХ У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ
ЗА ФЕБРУАР 2024. ГОДИНЕ

1. Просјечна исплаћена мјесечна нето плата по запосленом остварена у Босни и Херцеговини за фебруар 2024. године износи 1 338 КМ.

Број 10-43-7-1-341-1-2/24

18. априла 2024. године

Сарајево

Директор
Весна Ћужић, с. р.

VISOKO SUDSKO I TUŽILAČKO VIJEĆE
BOSNE I HERCEGOVINE

306

На основу члана 17. тачка 22. у вези са чланом 3. и чланом 18. Закона о Visokом судском и туžилачком вјећу Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23 и 9/24), Visoko судско и туžилачко вјеће Босне и Херцеговине је, на сједници одржаној 28. и 29.02.2024. године, донјело

PRAVILNIK
O POSTUPKU OCJENJIVANJA RADA NOSILACA
PRAVOSUDNIH FUNKCIJA

POGLAVLJE I - OPĆE ODREDBE

Član 1.

(Predmet)

Pravilnikom o postupku ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija (u daljem tekstu: Pravilnik) utvrđuju se postupak i rokovi za provođenje ocjenjivanja rada na osnovu kriterija koje donosi Visoko судско и туžилачко вјеће Босне и Херцеговине (u daljem tekstu: "Kriterijumi") i rješavanje prigovora na ocjenu rada, postupak i ovlaštenja za provođenje nadzora nad ocjenjivanjem rada i verifikacija ocjena rada.

Član 2.

(Izvori informacija)

- (1) Ocjenjivač je dužan preduzeti sve radnje i mjere da se ocjenjivanje rada provede na osnovu blagovremeno pripremljenih izvora informacija za ocjenjivanje rada, koji su predviđeni kriterijima, i ažurnih evidencija pravosudne institucije i Visokог судског и туžилачког вјећа Босне и Херцеговине (u daljem tekstu: "VSTV BiH", u odgovarajućem падежу).
- (2) Nasumični izbor predmeta, potrebnih za sačinjavanje izvještaja o pregledu predmeta kao jednog od izvora informacija za ocjenjivanje, vrši se kroz algoritam koji je sastavni dio aplikacije Pravosudnog informacionog sistema.

Član 3.

(Stalna komisija)

Nadzor nad ocjenjivanjem rada nosilaca pravosudnih funkcija u pravosudnim institucijama vrše Stalna komisija za efikasnost i kvalitet sudova i Stalna komisija za efikasnost i kvalitet tužilaštava (u daljem tekstu: Stalna komisija) uz podršku Odjela za pravosudnu analitiku i izvještavanje u Sekretarijatu VSTV-a BiH (u daljem tekstu: Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje).

Član 4.

(Korespondencija)

Korespondenciju u vezi sa primjenom ovog Pravilnika će obavljati putem svoje službene adrese elektronske pošte: VSTV BiH, ocjenjivač, ocjenjivani nosioci pravosudnih funkcija i

drugi učesnici u postupku ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija.

POGLAVLJE II - ROKOVI

Član 5.

(Rok za ocjenjivanje)

- (1) Ocjenjivač je dužan završiti postupak ocjenjivanja, uključujući i donošenje odluke o prigovoru ocjenjivanog nosilaca pravosudne funkcije, i u bazu VSTV-a BiH unijeti obrasce sa ocjenama rada i eventualnim prigovorom nosilaca pravosudnih funkcija u roku od 60 (šezdeset) dana od isteka perioda za koji se vrši ocjenjivanje rada.
- (2) Ocjenjivač dostavlja ocjenjivanom nosiocu pravosudne funkcije obrazloženi i potpisani obrazac sa ocjenom rada čim isti bude izrađen, vodeći pri tome računa i o rokovima za izjavljivanje prigovora i odlučivanje po prigovoru.
- (3) Stalna komisija može izuzetno, na obrazložen zahtjev ocjenjivača, produžiti rok iz stava (1) ovog člana, ali najviše do 15 (petnaest) dana.
- (4) Zahtjev iz stava (3) ovog člana podnosi se Stalnoj komisiji u najkasnije 30 (trideset) dana prije isteka roka iz stava (1) ovog člana.
- (5) Stalna komisija je dužna o zahtjevu iz stava (3) ovog člana odlučiti u roku od 3 (tri) dana od dana zaprimanja zahtjeva i o tome obavijestiti ocjenjivača.
- (6) Stalna komisija je dužna obavijestiti VSTV BiH o ocjenjivačima koji propuste da blagovremeno provedu postupak ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija.

Član 6.

(Rok za izjašnjenje o ocjeni rada)

- (1) Ocjenjivač dostavlja ocjenjivanom nosiocu pravosudne funkcije obrazloženi i potpisani obrazac sa ocjenom rada odmah čim isti bude izrađen, vodeći pri tome računa i o rokovima za izjavljivanje prigovora i odlučivanje po prigovoru.
- (2) U slučaju da je saglasan sa ocjenom rada ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije je dužan da u roku od 3 (tri) dana dostavi ocjenjivaču potpisani obrazac iz stava (1) ovog člana.

POGLAVLJE III - PRIGOVOR NA OCJENU RADA

Član 7.

(Prigovor ocjenjivaču)

- (1) Ocijenjeni nosilac pravosudne funkcije koji nije saglasan sa ocjenom rada može u roku od 8 (osam) dana od dana zaprimanja obrasca sa ocjenom rada izjaviti prigovor ocjenjivaču. Prigovor se izjavljuje na posebnom obrascu čiji sadržaj propisuje VSTV BiH.
- (2) Prigovor mora sadržavati izričitu izjavu o tome u kojem dijelu i u odnosu na koji element se osporava ocjena odnosno dodijeljeni broj bodova, činjenice na kojima zasniva svoj prigovor i dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, te potpis podnosioca prigovora.
- (3) Prigovor je nepotpun ako on ne sadrži izjavu o tome u kojem dijelu i u odnosu na koji element se osporava ocjena odnosno dodijeljeni broj bodova, ili ukoliko prigovor uopšte ne sadrži obrazloženje.
- (4) Ocjenjivač će u roku od 8 (osam) dana od dana zaprimanja prigovora donijeti obrazloženu odluku kojom će o prigovoru biti odlučeno na jedan od sljedećih načina:
 - a) odbaciti kao neblagovremen ili nepotpun;
 - b) odbiti kao neosnovan;
 - c) uvažiti u cijelosti ili djelimično i eventualno preinačiti osporenu ocjenu rada.

Član 8.

(Prigovor VSTV-u BiH)

- (1) Ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije koji nije saglasan sa odlukom ocjenjivača iz člana 7. stav (4) ovog Pravilnika može izjaviti prigovor VSTV-u BiH.
- (2) Prigovor iz stava (1) ovog člana ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije izjavljuje VSTV BiH putem ocjenjivača u roku od 8 (osam) dana od dana zaprimanja te odluke. Prigovor se izjavljuje na posebnom obrascu čiji sadržaj propisuje VSTV BiH.
- (3) Ocjenjivač je dužan da odmah po zaprimanju prigovora iz stava (1) ovog člana u bazi podataka VSTV-a BiH evidentira podnošenje prigovora i da u roku od 3 (tri) dana od dana zaprimanja prigovora isti dostavi VSTV-u BiH. Ocjenjivač dostavlja VSTV-u BiH obrazac za ocjenjivanje rada, prigovor koji je izjavljen ocjenjivaču, odluku ocjenjivača o prigovoru, prigovor VSTV-u BiH i dokaze koji su korišteni u postupku ocjenjivanja.
- (4) Prigovor mora sadržavati izričitu izjavu o tome u kojem dijelu i u odnosu na koji element se osporava ocjena odnosno dodijeljeni broj bodova, činjenice na kojima zasniva svoj prigovor i dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, te potpis podnosioca prigovora.
- (5) Prigovor je nepotpun ukoliko isti ne sadrži izjavu o tome u kojem dijelu i u odnosu na koji element se osporava ocjena odnosno dodijeljeni broj bodova, ili ukoliko prigovor uopće ne sadrži obrazloženje.
- (6) U prigovoru VSTV-u BiH ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije ne može iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze osim ako ne pruži dokaz da ih bez svoje krivice nije mogao iznijeti odnosno predložiti u prigovoru ocjenjivaču. Pozivajući se na nove činjenice ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije dužan je navesti dokaze kojima bi se te činjenice utvrdile, a predlažući nove dokaze dužan je navesti činjenice koje tim dokazima treba utvrditi.

Član 9.

(Odluka o prigovoru)

- (1) VSTV BiH će u roku od 30 (trideset) dana od dana zaprimanja prigovora donijeti obrazloženu odluku kojom će o prigovoru biti odlučeno na jedan od sljedećih načina:
 - a) odbaciti kao neblagovremen ili nepotpun;
 - b) odbiti kao neosnovan;
 - c) uvažiti u cijelosti ili djelimično i eventualno preinačiti osporenu ocjenu rada.
- (2) Odluka-a VSTV BiH po prigovoru je konačna, te ne predstavlja upravni akt i protiv iste se ne može voditi upravni spor.
- (3) Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje će u bazu podataka VSTV-a BiH unijeti ocjenu rada iz odluke o prigovoru i skeniranu odluku VSTV-a BiH.
- (4) Odluka VSTV-a BiH po prigovoru dostavlja se Odjelu za imenovanje i napredovanje, ocjenjivanom nosiocu pravosudne funkcije i pravosudnoj instituciji u kojoj se ova odluka ulaže u personalni dosije nosilaca pravosudne funkcije.
- (5) Ne može odlučivati o prigovoru član VSTV-a BiH koji je učestvovao u postupku ocjenjivanja kao ocjenjivač ili davalac mišljenja o radu ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije, te ako su ocjenjivani nosioci pravosudne funkcije iz iste institucije kao i član VSTV BiH.
- (6) Odluka VSTV BiH po prigovoru se ne objavljuje javno.

POGLAVLJE IV - NADZOR NAD OCJENJIVANJEM**Član 10.****(Ocjenjivač)**

U postupku ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija ocjenjivač je, pored ovlaštenja i obaveza koje su predviđene ostalim odredbama pravilnika i kriterija, dužan i da:

- a) postupa po uputstvima VSTV-a BiH u vezi sa provođenjem postupka ocjenjivanja;
- b) osigura da se ocjene i skenirani obrasci unesu u bazu VSTV-a BiH u roku iz člana 5. stav (1) ovog pravilnika;
- c) dostavi VSTV-u BiH izvještaj o okončanom postupku ocjenjivanja na propisanom obrascu u roku iz člana 5. stav (1) ovog pravilnika.

Član 11.**(Stalna komisija)**

- (1) Stalna komisija je, pored ovlaštenja i obaveza koje su predviđene ostalim odredbama pravilnika i kriterijima, nadležna i da obavlja i sljedeće poslove:

- a) razmatra informacije koje u toku perioda ocjenjivanja priprema Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje;
- b) daje informacije, pojašnjenja i tumačenja po upitima nosilaca pravosudnih funkcija u vezi sa primjenom ovog pravilnika i kriterija;
- c) predlaže VSTV-u BiH donošenje obavezujućih uputstava i tumačenja koja se odnose na primjenu kriterija;
- d) na prijedlog izvjestioca utvrđuje nacrt odluke VSTV-a BiH po prigovoru na ocjenu rada, isti obrazlaže na sjednici VSTV-a BiH i potvrđuje ispravnost pismenog otporka odluke;
- e) priprema izvještaj za VSTV BiH o provedenom postupku ocjenjivanja rada u pravosudnim institucijama za period za koji je obavljeno ocjenjivanje sa analizom postignutog stepena ujednačenosti u postupanju ocjenjivača u pogledu provođenja ocjenjivanja rada u pravosudnim institucijama, kao i uočenih nedostataka prilikom ocjenjivanja sa preporukama za njihovo otklanjanje.

- (2) Stalna komisija za potrebe provođenja nadležnosti iz stava (1) ovog člana održava sastanke tokom procesa ocjenjivanja najmanje 2 puta mjesečno. Izuzetno Stalna komisija može odlučivati i izvan sastanaka na način da se njeni članovi o pitanjima iz nadležnosti Stalne komisije koje zahtijevaju hitno odlučivanje izjašnjavaju putem elektronske pošte.

Član 12.**(VSTV BiH)**

U okviru provođenja nadzora nad postupkom ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija, VSTV BiH je, pored ovlaštenja i obaveza koje su predviđene ostalim odredbama ovog pravilnika, kriterija i uputstava nadležan da obavlja i sljedeće poslove:

- a) donosi obavezujuća uputstva i tumačenja koja se odnose na primjenu kriterija i ovog pravilnika;
- b) razmatra i usvaja izvještaj Stalne komisije o provedenom postupku ocjenjivanja rada;
- c) preduzima mjere u cilju otklanjanja nedostataka i postizanja ujednačene primjene odredaba ovog pravilnika i kriterija i uputstava od strane pravosudnih institucija.

Član 13.**(Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje)**

U postupku provođenja nadzora nad postupkom ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija, Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje VSTV-a BiH je dužan da:

- a) pregleda obrasce za ocjenjivanje rada sa stanovišta primjene kriterija, ovog pravilnika i uputstava u pogledu pravilnosti obračuna statističkih podataka, dodijeljenih bodova i utvrđivanja ocjene rada, te od ocjenjivača traži ispravku uočenih nepravilnosti;
- b) provjerava u bazi podataka VSTV-a BiH da li je za svakog ocijenjenog nosioca pravosudne funkcije unijet obazac za ocjenjivanje u bazu podataka VSTV-a BiH i da li je u elektronski obrazac pravilno unijet podatak o godišnjoj ocjeni rada, te da od ocjenjivača traži ispravku uočene nepravilnosti;
- c) obavijesti Stalnu komisiju u roku od 3 (tri) dana od dana dostavljanja izvještaja o ocjenjivanju o mogućim uočenim nedosljednostima i kontradiktornostima u postupku ocjenjivanja i po zaključku Stalne komisije traži od ocjenjivača dodatno objašnjenje elemenata ocjene;
- d) priprema za sastanke Stalne komisije iz člana 11. stav (2) ovog pravilnika informacije u vezi sa primjenom kriterija, ovog pravilnika i uputstava;
- e) pruža podršku izvjestiocu u pripremi nacrt odluke Stalne komisije o prigovoru na godišnju ocjenu rada;
- f) priprema nacrt izvještaja iz člana 11. stav (1) tačka e) ovog pravilnika;
- g) verifikuje ocjene rada u bazi podataka VSTV-a BiH u skladu sa članom 14. ovog Pravilnika.

Član 14.**(Verifikacija)**

- (1) Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje u bazi VSTV-a BiH vrši verifikaciju godišnje ocjene rada nakon okončanog pregleda izvještaja o ocjenjivanju rada nosilaca pravosudne funkcije iz člana 13. tačke a), b, i c) ovog pravilnika.
- (2) Godišnja ocjena rada smatra se konačnom nakon završenog postupka verifikacije u smislu stava (1) ovog člana.

POGLAVLJE V - PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**Član 15.****(Prestanak važenja)**

- (1) Pravilnik o postupku ocjenjivanja rada predsjednika sudova, sudija i stručnih saradnika broj 06-02-3-3488/2016 od 14.12.2016. godine i Dopuna Pravilnika o postupku ocjenjivanja rada predsjednika sudova, sudija i stručnih saradnika broj: 06-08-1-3284/2018 od 23.10.2018. godine će se staviti van snage nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2023. godinu.
- (2) Pravilnik o postupku ocjenjivanja rada glavnih tužilaca, zamjenika glavnih tužilaca, šefova odjela/odsjeka i tužilaca broj 06-02-3-3489/2016 od 14.12.2016. godine i Dopuna Pravilnika o postupku ocjenjivanja rada glavnih tužilaca, zamjenika glavnih tužilaca, šefova odjela/odsjeka i tužilaca broj: 06-09-1-3283/2018 od 23.10.2018. godine) će se staviti van snage nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2023. godinu.

Član 16.

(Stupanje na snagu)

Ovaj Pravilnik stupa na snagu 8 (osam) dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH", a primjenjivat će se nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2023. godinu.

Broj 06-02-2-1603-1/2024

29. februara 2024. godine
SarajevoPredsjednik VSTV BiH
Halil Lagumdžija, s. r.

Na osnovu članka 17. točka 22. u vezi sa člankom 3. i člankom 18. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23 i 9/24), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 28. i 29.02.2024. godine, donijelo

PRAVILNIK**O POSTUPKU OCJENJIVANJA RADA NOSITELJA
PRAVOSUDNIH FUNKCIJA****POGLAVLJE I - OPĆE ODREDBE**

Članak 1.

(Predmet)

Pravilnikom o postupku ocjenjivanja rada nositelja pravosudnih funkcija (u daljem tekstu: Pravilnik) utvrđuju se postupak i rokovi za provođenje ocjenjivanja rada na osnovu kriterija koje donosi Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: "Kriterijumi") i rješavanja prigovora na ocjenu rada, postupak i ovlaštenja za provođenje nadzora nad ocjenjivanjem rada i verifikacija ocjena rada.

Članak 2.

(Izvori informacija)

- (1) Ocjenjivač je dužan preduzeti sve radnje i mjere da se ocjenjivanje rada provede na osnovu blagovremeno pripremljenih izvora informacija za ocjenjivanje rada, koji su predviđeni kriterijumima, i ažurnih evidencija pravosudne institucije i Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: "VSTV BiH", u odgovarajućem padežu).
- (2) Nasumični izbor predmeta, potrebnih za sačinjavanje izvješća o pregledu predmeta kao jednog od izvora informacija za ocjenjivanje, vrši se kroz algoritam koji je sastavni dio aplikacije Pravosudnog informacionog sustava.

Članak 3.

(Stalno povjerenstvo)

Nadzor nad ocjenjivanjem rada nositelja pravosudnih funkcija u pravosudnim institucijama vrše Stalno povjerenstvo za efikasnost i kvalitet sudova i Stalno povjerenstvo za efikasnost i kvalitet tužiteljstava (u daljem tekstu: Stalno povjerenstvo) uz podršku Odjela za pravosudnu analitiku i izvještavanje u Tajništvu VSTV-a BiH (u daljem tekstu: Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje).

Članak 4.

(Korespondencija)

Korespondenciju u vezi sa primjenom ovog Pravilnika će obavljati putem svoje službene adrese elektroničke pošte: VSTV BiH, ocjenjivač, ocjenjivani nositelji pravosudnih funkcija i drugi učesnici u postupku ocjenjivanja rada nositelja pravosudnih funkcija.

POGLAVLJE II - ROKOVI

Članak 5.

(Rok za ocjenjivanje)

- (1) Ocjenjivač je dužan završiti postupak ocjenjivanja, uključujući i donošenje odluke o prigovoru ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije, i u bazu VSTV-a BiH unijeti obrasce sa ocjenama rada i eventualnim prigovorom nositelja pravosudnih funkcija u roku od 60 (šezdeset) dana od isteka perioda za koji se vrši ocjenjivanje rada.
- (2) Ocjenjivač dostavlja ocjenjivanom nositelju pravosudne funkcije obrazloženi i potpisani obrazac sa ocjenom rada čim isti bude izrađen, vodeći pri tome računa i o rokovima za izjavljivanje prigovora i odlučivanje po prigovoru.
- (3) Stalno povjerenstvo može izuzetno, na obrazložen zahtjev ocjenjivača, produžiti rok iz stavka (1) ovog člana, ali najviše do 15 (petnaest) dana.
- (4) Zahtjev iz stavka (3) ovog članka podnosi se Stalnom povjerenstvu najkasnije 30 (trideset) dana prije isteka roka iz stavka (1) ovog člana.
- (5) Stalno povjerenstvo je dužno o zahtjevu iz stavka (3) ovog članka odlučiti u roku od 3 (tri) dana od dana zaprimanja zahtjeva i o tome obavijestiti ocjenjivača.
- (6) Stalno povjerenstvo je dužno izvjestiti VSTV BiH o ocjenjivačima koji propuste da blagovremeno provedu postupak ocjenjivanja rada nositelja pravosudnih funkcija.

Članak 6.

(Rok za izjašnjenje o ocjeni rada)

- (1) Ocjenjivač dostavlja ocjenjivanom nositelju pravosudne funkcije obrazloženi i potpisani obrazac sa ocjenom rada odmah čim isti bude izrađen, vodeći pri tome računa i o rokovima za izjavljivanje prigovora i odlučivanje po prigovoru.
- (2) U slučaju da je suglasan sa ocjenom rada ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije je dužan da u roku od 3 (tri) dana dostavi ocjenjivaču potpisani obrazac iz stavka (1) ovog člana.

POGLAVLJE III - PRIGOVOR NA OCJENU RADA

Članak 7.

(Prigovor ocjenjivaču)

- (1) Ocijenjeni nositelj pravosudne funkcije koji nije suglasan sa ocjenom rada može u roku od 8 (osam) dana od dana zaprimanja obrasca sa ocjenom rada izjaviti prigovor ocjenjivaču. Prigovor se izjavljuje na posebnom obrascu čiji sadržaj propisuje VSTV BiH.
- (2) Prigovor mora sadržavati izričitu izjavu o tome u kojem dijelu i u odnosu na koji element se osporava ocjena odnosno dodijeljeni broj bodova, činjenice na kojima zasniva svoj prigovor i dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, te potpis podnosioca prigovora.
- (3) Prigovor je nepotpun ako on ne sadrži izjavu o tome u kojem dijelu i u odnosu na koji element se osporava ocjena odnosno dodijeljeni broj bodova, ili ukoliko prigovor uopšte ne sadrži obrazloženje.
- (4) Ocjenjivač će u roku od 8 (osam) dana od dana zaprimanja prigovora donijeti obrazloženu odluku kojom će o prigovoru biti odlučeno na jedan od sljedećih načina:
 - a) odbaciti kao neblagovremen ili nepotpun;
 - b) odbiti kao neosnovan;
 - c) uvažiti u cijelosti ili djelimično i eventualno preinačiti osporenu ocjenu rada.

Članak 8.

(Prigovor VSTV-u BiH)

- (1) Ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije koji nije suglasan sa odlukom ocjenjivača iz članka 7. stavak (4) ovog Pravilnika može izjaviti prigovor VSTV-u BiH.
- (2) Prigovor iz stavka (1) ovog članka ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije izjavljuje VSTV BiH putem ocjenjivača u roku od 8 (osam) dana od dana zaprimanja te odluke. Prigovor se izjavljuje na posebnom obrascu čiji sadržaj propisuje VSTV BiH.
- (3) Ocjenjivač je dužan da odmah po zaprimanju prigovora iz stavka (1) ovog članka u bazi podataka VSTV-a BiH evidentira podnošenje prigovora i da u roku od 3 (tri) dana od dana zaprimanja prigovora isti dostavi VSTV-u BiH. Ocjenjivač dostavlja VSTV-u BiH obrazac za ocjenjivanje rada, prigovor koji je izjavljen ocjenjivaču, odluku ocjenjivača o prigovoru, prigovor VSTV-u BiH i dokaze koji su korišteni u postupku ocjenjivanja.
- (4) Prigovor mora sadržavati izričitu izjavu o tome u kojem dijelu i u odnosu na koji element se osporava ocjena odnosno dodijeljeni broj bodova, činjenice na kojima zasniva svoj prigovor i dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, te potpis podnosioca prigovora.
- (5) Prigovor je nepotpun ukoliko isti ne sadrži izjavu o tome u kojem dijelu i u odnosu na koji element se osporava ocjena odnosno dodijeljeni broj bodova, ili ukoliko prigovor uopće ne sadrži obrazloženje.
- (6) U prigovoru VSTV-u BiH ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije ne može iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze osim ako ne pruži dokaz da ih bez svoje krivice nije mogao iznijeti odnosno predložiti u prigovoru ocjenjivaču. Pozivajući se na nove činjenice ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije dužan je navesti dokaze kojima bi se te činjenice utvrdile, a predlažući nove dokaze dužan je navesti činjenice koje tim dokazima treba utvrditi.

Članak 9.

(Odluka o prigovoru)

- (1) VSTV BiH će u roku od 30 (trideset) dana od dana zaprimanja prigovora donijeti obrazloženu odluku kojom će o prigovoru biti odlučeno na jedan od sljedećih načina:
 - a) odbaciti kao neblagovremen ili nepotpun;
 - b) odbiti kao neosnovan;
 - c) uvažiti u cijelosti ili djelimično i eventualno preinačiti osporenu ocjenu rada.
- (2) Odluka VSTV BiH po prigovoru je konačna, te ne predstavlja upravni akt i protiv iste se ne može voditi upravni spor.
- (3) Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje će u bazu podataka VSTV-a BiH unijeti ocjenu rada iz odluke o prigovoru i skeniranu odluku VSTV-a BiH.
- (4) Odluka VSTV-a BiH po prigovoru dostavlja se Odjelu za imenovanje i napredovanje, ocjenjivanom nositelju pravosudne funkcije i pravosudnoj instituciji u kojoj se ova odluka ulaže u personalni dosije nositelja pravosudne funkcije.
- (5) Ne može odlučivati o prigovoru član VSTV-a BiH koji je učestvovao u postupku ocjenjivanja kao ocjenjivač ili davalac mišljenja o radu ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije, te ako su ocjenjivani nositelji pravosudne funkcije iz iste institucije kao i član VSTV BiH.
- (6) Odluka VSTV-a BiH po prigovoru se ne objavljuje javno.

POGLAVLJE IV - NADZOR NAD OCJENJIVANJEM

Članak 10.

(Ocjenjivač)

U postupku ocjenjivanja rada nositelja pravosudnih funkcija ocjenjivač je, pored ovlaštenja i obveza koje su predviđene ostalim odredbama pravilnika i kriterija, dužan i da:

- a) postupa po nalogu VSTV-a BiH u vezi sa provođenjem postupka ocjenjivanja;
- b) osigura da se ocjene i skenirani obrasci unesu u bazu VSTV-a BiH u roku iz članka 5. stav (1) ovog pravilnika;
- c) dostavi VSTV-u BiH izvješće o okončanom postupku ocjenjivanja na propisanom obrascu u roku iz članka 5. stavak (1) ovog pravilnika.

Članak 11.

(Stalno povjerenstvo)

- (1) Stalno povjerenstvo je, pored ovlaštenja i obveza koje su predviđene ostalim odredbama pravilnika i kriterijuma, nadležno i da obavlja i sljedeće poslove:
 - a) razmatra informacije koje u toku perioda ocjenjivanja priprema Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje;
 - b) daje informacije, pojašnjenja i tumačenja po upitima nositelja pravosudnih funkcija u vezi sa primjenom ovog pravilnika i kriterijuma;
 - c) predlaže VSTV-u BiH donošenje obavezujućih naputaka i tumačenja koja se odnose na primjenu kriterijuma;
 - d) na prijedlog izvjestioca utvrđuje nacrt odluke VSTV-a BiH po prigovoru na ocjenu rada, isti obrazlaže na sjednici VSTV BiH i potvrđuje ispravnost pismenog opravka odluke;
 - e) priprema izvješće za VSTV BiH o provedenom postupku ocjenjivanja rada u pravosudnim institucijama za period za koji je obavljeno ocjenjivanje sa analizom postignutog stepena ujednačenosti u postupanju ocjenjivača u pogledu provođenja ocjenjivanja rada u pravosudnim institucijama, kao i uočenih nedostataka prilikom ocjenjivanja sa preporukama za njihovo otklanjanje.
- (2) Stalno povjerenstvo za potrebe provođenja nadležnosti iz stavka (1) ovog članka održava sastanke tokom procesa ocjenjivanja najmanje 2 puta mjesečno. Izuzetno Stalno povjerenstvo može odlučivati i izvan sastanaka na način da se njegovi članovi o pitanjima iz nadležnosti Stalnog povjerenstva koje zahtijevaju hitno odlučivanje izjašnjavaju putem elektroničke pošte.

Članak 12.

(VSTV BiH)

U okviru provođenja nadzora nad postupkom ocjenjivanja rada nositelja pravosudnih funkcija, VSTV BiH je, pored ovlaštenja i obveza koje su predviđene ostalim odredbama ovog pravilnika, kriterijuma i naputaka, nadležan da obavlja i sljedeće poslove:

- a) donosi obavezujuće naputke i tumačenja koja se odnose na primjenu kriterijuma i ovog pravilnika;
- b) razmatra i usvaja izvještaj Stalnog povjerenstva o provedenom postupku ocjenjivanja rada;
- c) preduzima mjere u cilju otklanjanja nedostataka i postizanja ujednačene primjene odredaba ovog pravilnika i kriterijuma i naputaka od strane pravosudnih institucija.

Članak 13.

(Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje)

U postupku provođenja nadzora nad postupkom ocjenjivanja rada nositelja pravosudnih funkcija, Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje VSTV-a BiH je dužan da:

- a) pregleda obrasce za ocjenjivanje rada sa stanovišta primjene kriterijuma, ovog pravilnika i naputaka u pogledu pravilnosti obračuna statističkih podataka, dodijeljenih bodova i utvrđivanja ocjene rada, te od ocjenjivača traži ispravku uočenih nepravilnosti;
- b) provjerava u bazi podataka VSTV-a BiH da li je za svakog ocijenjenog nositelja pravosudne funkcije unijet obazac za ocjenjivanje u bazu podataka VSTV-a BiH i da li je u elektronički obrazac pravilno unijet podatak o godišnjoj ocjeni rada, te da od ocjenjivača traži ispravku uočene nepravilnosti;
- c) obavijesti Stalno povjerenstvo u roku od 3 (tri) dana od dana dostavljanja izvješća o ocjenjivanju o mogućim uočenim nedosljednostima i kontradiktornostima u postupku ocjenjivanja i po zaključku Stalnog povjerenstva traži od ocjenjivača dodatno objašnjenje elemenata ocjene;
- d) priprema za sastanke Stalnog povjerenstva iz članka 11. stavak (2) ovog pravilnika informacije u vezi sa primjenom kriterijuma, ovog pravilnika i naputaka;
- e) pruža podršku izvjestiocu u pripremi nacрта odluke Stalnog povjerenstva o prigovoru na godišnju ocjenu rada;
- f) priprema nacrt izvješća iz člana 11. stavak (1) točka e) ovog pravilnika;
- g) verifikuje ocjene rada u bazi podataka VSTV-a BiH u skladu sa člankom 14. ovog Pravilnika.

Članak 14.

(Verifikacija)

- (1) Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje u bazi VSTV-a BiH vrši verifikaciju godišnje ocjene rada nakon okončanog pregleda izvješća o ocjenjivanju rada nositelja pravosudne funkcije iz članka 13. točke a), b), i c) ovog pravilnika.
- (2) Godišnja ocjena rada smatra se konačnom nakon završenog postupka verifikacije u smislu stava (1) ovog člana.

POGLAVLJE V – PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 15.

(Prestanak važenja)

- (1) Pravilnik o postupku ocjenjivanja rada predsjednika sudova, sudaca i stručnih suradnika broj 06-02-3-3488/2016 od 14.12.2016. godine i Dopuna Pravilnika o postupku ocjenjivanja rada predsjednika sudova, sudaca i stručnih suradnika broj: 06-08-1-3284/2018 od 23.10.2018. godine će se staviti van snage nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2023. godinu.
- (2) Pravilnik o postupku ocjenjivanja rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja, šefova odjela/odsjeka i tužitelja broj 06-02-3-3489/2016 od 14.12.2016. godine i Dopuna Pravilnika o postupku ocjenjivanja rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja, šefova odjela/odsjeka i tužitelja broj: 06-09-1-3283/2018 od 23.10.2018. godine) će se staviti van snage nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2023. godinu.

Članak 16.

(Stupanje na snagu)

Ovaj Pravilnik stupa na snagu 8 (osam) dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH", a primjenjivat će se

nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2023. godinu.

Broj 06-02-2-1603-1/2024
29. veljače 2024. godine
Sarajevo

Predsjednik VSTV BiH
Halil Lagumdžija, v. r.

Na osnovu člana 17. tачка 22. u vezi sa чланом 3. и чланом 18. Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23 и 9/24), Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине је, на сједници одржаној 28. и 29.02.2024. године, донијело

**ПРАВИЛНИК
О ПОСТУПКУ ОЦЈЕЊИВАЊА РАДА НОСИЛАЦА
ПРАВОСУДНИХ ФУНКЦИЈА**

ПОГЛАВЉЕ I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

(Предмет)

Правилником о поступку оцјењивања рада носилаца правосудних функција (у даљем тексту: Правилник) утврђују се поступак и рокови за провођење оцјењивања рада на основу критерија које доноси Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: "Критеријуми") и рјешавања приговора на оцјену рада, поступак и овлаштења за провођење надзора над оцјењивањем рада и верификација оцјена рада.

Члан 2.

(Извори информација)

- (1) Оцјењивач је дужан предузети све радње и мјере да се оцјењивање рада проведе на основу благовремено припремљених извора информација за оцјењивање рада, који су предвиђени критеријима, и ажурних евиденција правосудне институције и Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине (у даљем тексту: "ВСТС БиХ", у одговарајућем падежу).
- (2) Насумични избор предмета, потребних за сачињавање извјештаја о прегледу предмета као једног од извора информација за оцјењивање, врши се кроз алгоритам који је саставни дио апликације Правосудног информационог система.

Члан 3.

(Стална комисија)

Надзор над оцјењивањем рада носилаца правосудних функција у правосудним институцијама врше Стална комисија за ефикасност и квалитет судова и Стална комисија за ефикасност и квалитет тужилаштва (у даљем тексту: Стална комисија) уз подршку Одјела за правосудну аналитику и извјештавање у Секретаријату ВСТС-а БиХ (у даљем тексту: Одјел за правосудну аналитику и извјештавање).

Члан 4.

(Кореспонденција)

Кореспонденцију у вези са примјеном овог Правилника ће обављати путем своје службене адресе електронске поште: ВСТС БиХ, оцјењивач, оцјењивани носиоци правосудних функција и други учесници у поступку оцјењивања рада носилаца правосудних функција.

ПОГЛАВЉЕ II - РОКОВИ**Члан 5.**

(Рок за оцјењивање)

- (1) Оцјењивач је дужан завршити поступак оцјењивања, укључујући и доношење одлуке о приговору оцјењиваног носилаца правосудне функције, и у базу ВСТС-а БиХ унијети обрасце са оцјенама рада и евентуалним приговором носилаца правосудних функција у року од 60 (шездесет) дана од истека периода за који се врши оцјењивање рада.
- (2) Оцјењивач доставља оцјењиваном носиоцу правосудне функције образложени и потписани образац са оцјеном рада чим исти буде израђен, водећи при томе рачуна и о роковима за изјављивање приговора и одлучивање по приговору.
- (3) Стална комисија може изузетно, на образложен захтјев оцјењивача, продужити рок из става (1) овог члана, али највише до 15 (петнаест) дана.
- (4) Захтјев из става (3) овог члана подноси се Сталној комисији у најкасније 30 (тридесет) дана прије истека рока из става (1) овог члана.
- (5) Стална комисија је дужна о захтјеву из става (3) овог члана одлучити у року од 3 (три) дана од дана заступања захтјева и о томе обавијестити оцјењивача.
- (6) Стална комисија је дужна обавијестити ВСТС БиХ о оцјењивачима који пропусте да благовремено проведу поступак оцјењивања рада носилаца правосудних функција.

Члан 6.

(Рок за изјашњење о оцјени рада)

- (1) Оцјењивач доставља оцјењиваном носиоцу правосудне функције образложени и потписани образац са оцјеном рада одмах чим исти буде израђен, водећи при томе рачуна и о роковима за изјављивање приговора и одлучивање по приговору.
- (2) У случају да је сагласан са оцјеном рада оцјењивани носилац правосудне функције је дужан да у року од 3 (три) дана достави оцјењивачу потписани образац из става (1) овог члана.

ПОГЛАВЉЕ III - ПРИГОВОР НА ОЦЈЕНУ РАДА**Члан 7.**

(Приговор оцјењивачу)

- (1) Оцјењени носилац правосудне функције који није сагласан са оцјеном рада може у року од 8 (осам) дана од дана заступања обрасца са оцјеном рада изјавити приговор оцјењивачу. Приговор се изјављује на посебном образцу чији садржај прописује ВСТС БиХ.
- (2) Приговор мора садржавати изричиту изјаву о томе у којем дијелу и у односу на који елемент се оспорава оцјена односно додијељени број бодова, чињенице на којима заснива свој приговор и доказе којима се те чињенице утврђују, те потпис подносиоца приговора.
- (3) Приговор је непотпун ако он не садржи изјаву о томе у којем дијелу и у односу на који елемент се оспорава оцјена односно додијељени број бодова, или уколико приговор уопште не садржи образложење.
- (4) Оцјењивач ће у року од 8 (осам) дана од дана заступања приговора донијети образложену одлуку којом ће о приговору бити одлучено на један од следећих начина:
 - a) одбацити као неблаговремен или непотпун;
 - b) одбити као неоснован;
 - c) уважити у цијелости или дјелимично и евентуално преиначити оспорену оцјену рада.

Члан 8.

(Приговор ВСТС-у БиХ)

- (1) Оцјењивани носилац правосудне функције који није сагласан са одлуком оцјењивача из члана 7. став (4) овог Правилника може изјавити приговор ВСТС-у БиХ.
- (2) Приговор из става (1) овог члана оцјењивани носилац правосудне функције изјављује ВСТС БиХ путем оцјењивача у року од 8 (осам) дана од дана заступања те одлуке. Приговор се изјављује на посебном образцу чији садржај прописује ВСТС БиХ.
- (3) Оцјењивач је дужан да одмах по заступању приговора из става (1) овог члана у бази података ВСТС-а БиХ евидентира подношење приговора и да у року од 3 (три) дана од дана заступања приговора исти достави ВСТС-у БиХ. Оцјењивач доставља ВСТС-у БиХ образац за оцјењивање рада, приговор који је изјављен оцјењивачу, одлуку оцјењивача о приговору, приговор ВСТС-у БиХ и доказе који су кориштени у поступку оцјењивања.
- (4) Приговор мора садржавати изричиту изјаву о томе у којем дијелу и у односу на који елемент се оспорава оцјена односно додијељени број бодова, чињенице на којима заснива свој приговор и доказе којима се те чињенице утврђују, те потпис подносиоца приговора.
- (5) Приговор је непотпун уколико исти не садржи изјаву о томе у којем дијелу и у односу на који елемент се оспорава оцјена односно додијељени број бодова, или уколико приговор уопште не садржи образложење.
- (6) У приговору ВСТС-у БиХ оцјењивани носилац правосудне функције не може износити нове чињенице и предлагати нове доказе осим ако не пружи доказ да их без своје кривице није могао изнијети односно предложити у приговору оцјењивачу. Позивајући се на нове чињенице оцјењивани носилац правосудне функције дужан је навести доказе којима би се те чињенице утврдиле, а предлажући нове доказе дужан је навести чињенице које тим доказима треба утврдити.

Члан 9.

(Одлука о приговору)

- (1) ВСТС БиХ ће у року од 30 (тридесет) дана од дана заступања приговора донијети образложену одлуку којом ће о приговору бити одлучено на један од следећих начина:
 - a) одбацити као неблаговремен или непотпун;
 - b) одбити као неоснован;
 - c) уважити у цијелости или дјелимично и евентуално преиначити оспорену оцјену рада.
- (2) Одлука ВСТС БиХ по приговору је коначна, те не представља управни акт и против исте се не може водити управни спор.
- (3) Одјел за правосудну аналитику и извјештавање ће у базу података ВСТС-а БиХ унијети оцјену рада из одлуке о приговору и скенирану одлуку ВСТС-а БиХ.
- (4) Одлука ВСТС-а БиХ по приговору доставља се Одјелу за именовање и напредовање, оцјењиваном носиоцу правосудне функције и правосудној институцији у којој се ова одлука улаже у персонални досије носилаца правосудне функције.
- (5) Не може одлучивати о приговору члан ВСТС-а БиХ који је учествовао у поступку оцјењивања као оцјењивач или давалац мишљења о раду оцјењиваног носиоца правосудне функције, те ако су оцјењивани носиоци правосудне функције из исте институције као и члан ВСТС БиХ.

- (6) Одлука ВСТС-а БиХ по приговору се не објављује јавно.

ПОГЛАВЉЕ IV - НАДЗОР НАД ОЦЈЕЊИВАЊЕМ

Члан 10. (Оцјењивач)

У поступку оцјењивања рада носилаца правосудних функција оцјењивач је, поред овлаштења и обавеза које су предвиђене осталим одредбама правилника и критерија, дужан и да:

- поступа по упутствима ВСТС-а БиХ у вези са провођењем поступка оцјењивања;
- осигура да се оцјене и скенирани обрасци унесу у базу ВСТС-а БиХ у року из члана 5. став (1) овог правилника;
- достави ВСТС-у БиХ извјештај о окончаном поступку оцјењивања на прописаном обрасцу у року из члана 5. став (1) овог правилника.

Члан 11. (Стална комисија)

- Стална комисија је, поред овлаштења и обавеза које су предвиђене осталим одредбама правилника и критерија, надлежна и да обавља и следеће послове:
 - разматра информације које у току периода оцјењивања припрема Одјел за правосудну аналитику и извјештавање;
 - даје информације, појашњења и тумачења по упитима носилаца правосудних функција у вези са примјеном овог правилника и критерија;
 - предлаже ВСТС-у БиХ доношење обавезујућих упутстава и тумачења која се односе на примјену критерија;
 - на приједлог извјестиоца утврђује нацрт одлуке ВСТС-а БиХ по приговору на оцјену рада, исти образлаже на сједници ВСТС БиХ и потврђује исправност писменог отправака одлуке;
 - припрема извјештај за ВСТС БиХ о проведеном поступку оцјењивања рада у правосудним институцијама за период за који је обављено оцјењивање са анализом постигнутог степена уједначености у поступању оцјењивача у погледу провођења оцјењивања рада у правосудним институцијама, као и уочених недостатака приликом оцјењивања са препорукама за њихово отклањање.
- Стална комисија за потребе провођења надлежности из става (1) овог члана одржава састанке током процеса оцјењивања најмање 2 пута мјесечно. Изузетно Стална комисија може одлучивати и изван састанака на начин да се њени чланови о питањима из надлежности Сталне комисије које захтјевају хитно одлучивање изјашњавају путем електронске поште.

Члан 12. (ВСТС БиХ)

У оквиру провођења надзора над поступком оцјењивања рада носилаца правосудних функција, ВСТС БиХ је, поред овлаштења и обавеза које су предвиђене осталим одредбама овог правилника, критерија и упутстава надлежан да обавља и следеће послове:

- доноси обавезујућа упутства и тумачења која се односе на примјену критерија и овог правилника;
- разматра и усваја извјештај Сталне комисије о проведеном поступку оцјењивања рада;
- предузима мјере у циљу отклањања недостатака и постизања уједначене примјене одредаба овог

правилника и критерија и упутстава од стране правосудних институција.

Члан 13.

(Одјел за правосудну аналитику и извјештавање)

У поступку провођења надзора над поступком оцјењивања рада носилаца правосудних функција, Одјел за правосудну аналитику и извјештавање ВСТС-а БиХ је дужан да:

- прегледа обрасце за оцјењивање рада са становишта примјене критерија, овог правилника и упутстава у погледу правилности обрачуна статистичких података, додијељених бодова и утврђивања оцјене рада, те од оцјењивача тражи исправку уочених неправилности;
- провјерава у бази података ВСТС-а БиХ да ли је за сваког оцјењеног носиоца правосудне функције унијет образац за оцјењивање у базу података ВСТС-а БиХ и да ли је у електронски образац правилно унијет податак о годишњој оцјени рада, те да од оцјењивача тражи исправку уочене неправилности;
- обавијести Сталну комисију у року од 3 (три) дана од дана достављања извјештаја о оцјењивању о могућим уоченим недоследностима и контрадикторностима у поступку оцјењивања и по закључку Сталне комисије тражи од оцјењивача додатно објашњење елемената оцјене;
- припрема за састанке Сталне комисије из члана 11. став (2) овог правилника информације у вези са примјеном критерија, овог правилника и упутстава;
- пружа подршку извјестиоцу у припреми нацрта одлуке Сталне комисије о приговору на годишњу оцјену рада;
- припрема нацрт извјештаја из члана 11. став (1) тачка е) овог правилника;
- верификује оцјене рада у бази података ВСТС-а БиХ у складу са чланом 14. овог Правилника.

Члан 14.

(Верификација)

- Одјел за правосудну аналитику и извјештавање у бази ВСТС-а БиХ врши верификацију годишње оцјене рада након окончаног прегледа извјештаја о оцјењивању рада носилаца правосудне функције из члана 13. тачке а), б) и ц) овог правилника.
- Годишња оцјена рада сматра се коначном након завршеног поступка верификације у смислу става (1) овог члана.

ПОГЛАВЉЕ V - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 15.

(Престанак важења)

- Правилник о поступку оцјењивања рада председника судова, судија и стручних сарадника број 06-02-3-3488/2016 од 14.12.2016. године и Допуна Правилника о поступку оцјењивања рада председника судова, судија и стручних сарадника број: 06-08-1-3284/2018 од 23.10.2018. године ће се ставити ван снаге након што се оконча поступак оцјењивања рада за 2023. годину.
- Правилник о поступку оцјењивања рада главних тужилаца, замјеника главних тужилаца, шефова одјела/одсјека и тужилаца број 06-02-3-3489/2016 од 14.12.2016. године и Допуна Правилника о поступку оцјењивања рада главних тужилаца, замјеника

главних тужилаца, шефова одјела/одсјека и тужилаца број: 06-09-1-3283/2018 од 23.10.2018. године) ће се ставити ван снаге након што се оконча поступак оцјењивања рада за 2023. годину.

Члан 16.

(Ступање на снагу)

Овај Правилник ступа на снагу 8 (осам) дана од дана објављивања у "Службеном гласнику БиХ", а примјењивати ће се након што се оконча поступак оцјењивања рада за 2023. годину.

Број 06-02-2-1603-1/2024

29. фебруара 2024. године

Сарајево

Предсједник ВСТС БиХ

Халил Лагумија, с. р.

USTAVNI SUD BOSNE I HERCEGOVINE

307

Ustavni sud Bosne i Hercegovine u plenarnom sazivu, u sastavu: predsjednica Valerija Galić, potpredsjednici Mirsad Ćeman i Helen Keller i sudije Seada Palavrić, Angelika Nußberger i Ledi Bianku, na sjednici održanoj 21. marta 2024. godine u predmetu broj U-31/22, rješavajući zahtjev 11 članova Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na osnovu člana VI/3.a) Ustava Bosne i Hercegovine, člana 19. stav (1) tačka a) i čl. 57. stav (2) tačka a) i 58. Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine – prečišćeni tekst ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" br. 94/14 i 47/23), donio je

ODLUKU O DOPUSTIVOSTI

Odbacuje se kao nedopušten zahtjev 11 članova Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti člana 30. stav (5), člana 52. stav (3), člana 54. stav (2) i člana 129. stav (2) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19, 26/20, 53/22 i 59/23) zbog nenadležnosti Ustavnog suda Bosne i Hercegovine za odlučivanje.

Odluku objaviti u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine", "Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine", "Službenom glasniku Republike Srpske" i "Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine".

OBRAZLOŽENJE

I. Uvod

1. Jedanaest članova Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: podnosioci zahtjeva) podnijelo je 7. novembra 2022. godine Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud) zahtjev za ocjenu ustavnosti člana 30. stav (5), člana 52. stav (3), člana 54. stav (2) i člana 129. stav (2) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" br. 79/14, 81/15, 97/15 i 53/22; u daljnjem tekstu: Poslovnik).

II. Postupak pred Ustavnim sudom

2. Na osnovu člana 23. stav (2) Pravila Ustavnog suda, od Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Predstavnički dom) zatraženo je 12. januara 2023. godine da dostavi odgovor na zahtjev u roku od 30 dana od prijema dopisa.

3. Predstavnički dom je 23. februara 2023. godine dostavio odgovor na zahtjev.

III. Zahtjevi i odgovori na zahtjeve

a) Navodi iz zahtjeva

4. Podnosioci zahtjeva smatraju da odredbe člana 30. stav (5), člana 52. stav (3), člana 54. stav (2) i člana 129. stav (2) Poslovnika nisu u skladu sa čl. II/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljnjem tekstu: Evropska konvencija), članom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 5. Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije, kao i sa čl. 2, 25. i 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, te članom 14. Evropske konvencije u vezi sa članom 3. Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju.

5. U pogledu dopustivosti zahtjeva podnosioci zahtjeva su naveli da Poslovnik "ima specifičnu ustavnu prirodu koja proizlazi direktno iz Ustava Bosne i Hercegovine". Zbog toga, podnosioci zahtjeva smatraju da se Poslovnik može smatrati *sui generis* "zakonom" u smislu člana VI/3.a) Ustava Bosne i Hercegovine, te da postoji nadležnost Ustavnog suda da odlučuje o ustavnosti osporenih odredbi. Također, podnosioci zahtjeva smatraju da može doći do "spora između institucija Bosne i Hercegovine", koji bi Ustavni sud bio nadležan da riješi, zbog činjenice da je izbor rukovodstva komisija i način odlučivanja zasnovan na diskriminatornim osnovima.

6. Podnosioci zahtjeva smatraju da je osporenim odredbama ustanovljena diskriminacija na osnovu etničke pripadnosti članova Predstavničkog doma, koji se izjašnjavaju kao pripadnici grupe Ostalih. U tom pogledu navode da pripadnicima grupe Ostalih nije uskraćeno pravo participirati u političkom procesu jer im je omogućeno da budu birani u Predstavnički dom i da budu članovi komisija. Međutim, smatraju da su osporenim odredbama njihova prava umanjena jer im je onemogućeno da na jednak način koriste svoja prava i obaveze iz Poslovnika, odnosno da pripadnici konstitutivnih naroda imaju veća prava od pripadnika grupe Ostalih. U tom pogledu, podnosioci zahtjeva ističu da iz odredbi člana 30. stav (5) i člana 52. stav (3) Poslovnika izričito proizlazi nemogućnost imenovanja zastupnika koji se izjašnjavaju kao pripadnici grupe Ostalih kao predsjedavajućeg ili zamjenika predsjedavajućeg komisija. Zbog toga, kako navode, tokom jednog mandata Predstavničkog doma članovi koji su pripadnici grupe Ostalih su isključeni iz rukovodstva svih stalnih, privremenih i zajedničkih komisija, zbog čega smatraju da se radi o diskriminaciji "širokih razmjera". Također, podnosioci zahtjeva ukazuju da je odredbama člana 54. stav (2) i člana 129. stav (2) Poslovnika ustanovljeno da prilikom odlučivanja u zajedničkim komisijama glasovi članova koji su pripadnici grupe Ostalih vrijede manje od glasova članova koji su pripadnici konstitutivnih naroda. Prema mišljenju podnosilaca zahtjeva, osporene odredbe propisuju da u praksi, u određenim slučajevima kada je potrebno pozitivno mišljenje neke od zajedničkih komisija ili kroz usaglašavanje različitih tekstova prijedloga zakona, nije moguće donijeti zakon bez barem jednog glasa članova iz svakog od konstitutivnih naroda, dok se ne propisuje da je potreban i najmanje jedan glas članova iz grupe Ostalih.

7. Prema ocjeni podnosilaca zahtjeva, osporene odredbe nemaju objektivno i razumno opravdanje. U vezi s položajem pripadnika Ostalih u Bosni i Hercegovini podnosioci zahtjeva su se pozvali na odluku Evropskog suda za ljudska prava (u daljnjem tekstu: Evropski sud) u predmetu *Sejdić i Finci protiv Bosne i Hercegovine* [VV] (presuda od 22. decembra 2009. godine, predstavke br. 27996/06 i 34836/06, tačka 55). Zatim su ukazali da je Evropski sud istakao da nikakva razlika u tretmanu, koja je zasnovana isključivo ili u odlučujućoj mjeri na etničkom porijeklu, ne može biti objektivno opravdana u

savremenom demokratskom društvu izgrađenom na načelima pluralizma i poštovanja različitih kultura. Također su naveli da nije sporno da je u multietničkoj državi kao što je Bosna i Hercegovina razumno i opravdano osigurati da svaki organ vlasti odražava takav karakter društva. Međutim, smatraju da osporene odredbe koje su zasnovane na etničkoj pripadnosti, odnosno neizjašnjavanju o toj pripadnosti predstavljaju neproporcionalan odgovor za postizanje tog cilja. Osim toga, smatraju da su odredbe Poslovnika "značajno restriktivnije od Ustava Bosne i Hercegovine" jer su u Ustavu Bosne i Hercegovine restrikcije prema pripadnicima grupe Ostalih propisane isključivo u odnosu na Dom naroda i rukovodstvo Predstavničkog doma, ali ne i po pitanju članstva u rukovodstvu komisija ili pak vrijednosti glasa u odnosu na ostale članove Predstavničkog doma.

2. Odgovor na zahtjev

8. Predstavnički dom je naveo da je Ustavna pravna komisija razmatrala zahtjev za ocjenu ustavnosti i da je nakon rasprave konstatirala da je Poslovnik u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine.

IV. Relevantni propisi

a) Relevantni propisi koji se odnose na ustavni osnov i postupak donošenja

9. U Ustavu BiH relevantne odredbe glase:

PREAMBULA

[...]

Ubijedeni da demokratski organi vlasti i pravične procedure najbolje stvaraju miroljubive odnose unutar pluralističkog društva,

[...]

Bošnjaci, Hrvati i Srbi, kao konstitutivni narodi (u zajednici s ostalima), i građani Bosne i Hercegovine ovim utvrđuju Ustav Bosne i Hercegovine:

Član I stav 2.

Bosna i Hercegovina

2. Demokratska načela

Bosna i Hercegovina je demokratska država koja funkcioniše u skladu sa zakonom i na osnovu slobodnih i demokratskih izbora.

Član II stav 2.

Ljudska prava i osnovne slobode

2. Međunarodni standardi

Prava i slobode predviđeni u Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i u njenim protokolima se direktno primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.

Član IV

Parlamentarna skupština

Parlamentarna skupština ima dva doma: Dom naroda i Predstavnički dom.

1. Dom naroda

Dom naroda se sastoji od 15 delegata, od kojih su dvije trećine iz Federacije (uključujući pet Hrvata i pet Bošnjaka) i jedna trećina iz Republike Srpske (pet Srba).

[...]

b) Devet članova Doma naroda sačinjava kvorum, pod uslovom da su prisutna najmanje tri bošnjačka, tri hrvatska i tri srpska delegata.

2. Predstavnički dom

Predstavnički dom se sastoji od 42 člana, od kojih se dvije trećine biraju sa teritorije Federacije, a jedna trećina sa teritorije Republike Srpske.

[...]

3. Procedura

[...]

b) Svaki dom će većinom glasova usvojiti svoj poslovnik o radu i izabrati među svojim članovima jednog Srbina, jednog Bošnjaka i jednog Hrvata za predsjedavajućeg i zamjenike predsjedavajućeg, s tim da će mjesto predsjedavajućeg rotirati između ova tri lica.

c) Sve zakonodavne odluke moraju biti odobrene od strane oba doma.

d) Sve odluke u oba doma donose se većinom glasova onih koji su prisutni i glasaju. Delegati i članovi će ulagati najveće napore kako bi većina uključivala najmanje jednu trećinu glasova delegata ili članova sa teritorije svakog entiteta. Ukoliko većina ne uključuje jednu trećinu glasova delegata ili članova sa teritorije svakog entiteta, predsjedavajući i njegovi zamjenici će, radeći kao komisija, nastojati da u roku od tri dana od glasanja postignu saglasnost. Ukoliko ta nastojanja ne uspiju, odluke će se donijeti većinom onih koji su prisutni i glasaju, pod uslovom da glasovi protiv ne uključuju dvije trećine, ili više, delegata ili članova izabranih iz svakog entiteta.

e) Predložena odluka Parlamentarne skupštine može biti proglašena destruktivnom po vitalni interes bošnjačkog, hrvatskog ili srpskog naroda većinom glasova iz redova bošnjačkih, hrvatskih ili srpskih delegata izabranih u skladu sa stavom 1, tačka (a). Za donošenje takve odluke biće potrebna saglasnost Doma naroda, izglasana od strane većine bošnjačkih, većine hrvatskih i većine srpskih delegata koji su prisutni i glasaju.

f) Kada većina bošnjačkih, hrvatskih ili srpskih delegata stavi primjedbu na pozivanje na tačku (e), predsjedavajući Doma naroda će odmah sazvati Zajedničku komisiju, koja se sastoji od tri delegata, od kojih je svaki izabran iz redova bošnjačkih, hrvatskih i srpskih delegata, u cilju razrješenja tog pitanja. Ukoliko to Komisija ne uspije u roku od pet dana, predmet se upućuje Ustavnom sudu koji će po hitnom postupku preispitati proceduralnu ispravnost slučaja.

[...]

4. Ovlaštenja

Parlamentarna skupština je nadležna za:

a) Donošenje zakona koji su potrebni za provođenje odluka Predsjedništva ili za vršenje funkcija Skupštine po ovom Ustavu.

b) Odlučivanje o izvorima i iznosu sredstava za rad institucija Bosne i Hercegovine i za međunarodne obaveze Bosne i Hercegovine.

c) Odobravanje budžeta za institucije Bosne i Hercegovine.

d) Odlučivanje o saglasnosti za ratifikaciju ugovora.

e) Ostala pitanja koja su potrebna da se provedu njene dužnosti, ili koja su joj dodijeljena zajedničkim sporazumom entiteta.

10. Poslovnik Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19, 26/20, 53/22 i 59/23). Za potrebe ove odluke koristi se neslužbeni prečišćeni tekst, sačinjen u Ustavnom sudu BiH, koji glasi:

Član 7. st. (1) i (2)

(Učešće u radu)

(1) Poslanik ima prava i dužnosti utvrđene Ustavom BiH, zakonom, odlukom, Kodeksom ponašanja poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini BiH (u daljnjem tekstu: Kodeks) i ovim poslovníkom.

(2) Poslanik ima pravo i dužnost prisustvovati sjednici Doma i sjednici komisija Doma čiji je član. On učestvuje u njihovom radu i angažira se na pronalaženju rješenja i donošenju odluka kojima se osigurava izvršavanje ustavnih nadležnosti institucija BiH.

Član 27.

(Dužnosti predsjedavajućeg Doma)

(1) Predsjedavajući Doma:

- a) predstavlja Dom;
- b) učestvuje u pripremi, saziva i predsjedava sjednicom Doma;
- c) učestvuje u pripremi, saziva i predsjedava sjednicom Kolegija Doma;
- d) inicira raspravu o pitanjima iz nadležnosti Doma;
- e) usmjerava raspravu, daje riječ učesnicima u raspravi i oduzima je prema ovom poslovniku;
- f) ograničava trajanje rasprave u vezi s jednim ili više pitanja, ako je potrebno, kako bi se osiguralo razmatranje usvojenog dnevnog reda u cjelini;
- g) preduzima sve potrebne mjere kako bi se osigurala mirna i uredna rasprava, uključujući i odgađanja za kraći vremenski period;
- h) brine o dosljednoj primjeni ovog poslovnika;
- i) zadužen je za primjenu principa javnosti rada Doma i komisija Doma;
- j) stvara pretpostavke za potpuno ostvarivanje prava i obavljanje dužnosti poslanika u okviru nadležnosti Doma;
- k) potpisuje zakone i druge akte koje Dom usvoji;
- l) daje uputstva sekretaru Doma u vezi s obavljanjem zadataka i dužnosti;
- m) obavlja druge dužnosti u skladu s odlukama Doma.

(2) U obavljanju pomenutih dužnosti, predsjedavajući Doma konsultira se sa zamjenicima predsjedavajućeg.

(3) U slučaju spriječenosti predsjedavajućeg Doma, dužnost predsjedavajućeg Doma preuzima prvi zamjenik predsjedavajućeg Doma, a u njegovom odsustvu drugi zamjenik predsjedavajućeg Doma.

Član 28.

(Osnivanje komisija)

Dom osniva stalne i privremene komisije Doma i, zajedno s Domom naroda, zajedničke stalne i privremene komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH.

Član 29. stav (1)

(Privremene komisije Doma)

(1) Dom svojim zaključkom može, na prijedlog poslanika ili kluba poslanika, osnovati privremene komisije Doma ili, na prijedlog Doma naroda, privremene zajedničke komisije:

- a) komisije za izvršenje ili pripremanje određenog akta ili pitanja;
- b) istražne komisije.

Član 30. st. (1), (2) i (5)

(Imenovanje članova komisija)

(1) Dom imenuje članove komisije. Imenovanje mora biti u skladu s raspodjelom mjesta u Domu.

(2) Stalne komisije imaju devet članova, dok privremene komisije Doma mogu imati do devet članova. Komisije se popunjavaju proporcionalno veličini klubova poslanika u Domu, od kojih su dvije trećine članova izabrane s teritorije Federacije BiH, a jedna trećina s teritorije Republike Srpske.

(5) Komisije među svojim članovima biraju predsjedavajućeg, te prvog i drugog zamjenika predsjedavajućeg. Oni se biraju iz tri konstitutivna naroda.

Član 33.

(Organiziranje rada komisije)

Predsjedavajući komisije, u saradnji s njenim sekretarom, organizira rad komisije. Predsjedavajući komisije ima ista ovlaštenja i kompetencije kao predsjedavajući Doma, primijenjeno na postupke i rasprave u komisiji.

Član 34. stav (1)

(Prvi i drugi zamjenik predsjedavajućeg komisije)

(1) Ako predsjedavajući komisije ne prisustvuje sjednici komisije, dužnost predsjedavajućeg obavlja prvi zamjenik predsjedavajućeg. Ako prvi zamjenik predsjedavajućeg ne prisustvuje sjednici komisije, dužnost predsjedavajućeg obavlja drugi zamjenik predsjedavajućeg.

Član 35. st. (1) i (3)

(Sazivanje sjednica komisije)

(1) Sjednicu komisije saziva predsjedavajući komisije na vlastitu inicijativu i na prijedlog Kolegija Doma i Kolegija u proširenom sastavu, zamjenika predsjedavajućeg te komisije ili najmanje jedne trećine članova komisije kao i u slučaju iz člana 34. stav (1) ovog poslovnika.

(3) Ako predsjedavajući komisije ne sazove sjednicu kada se to od njega zatraži, sjednicu saziva jedan od zamjenika predsjedavajućeg komisije.

Član 39.

(Ovlaštenja komisije)

Komisija može:

- a) provesti javna ili zatvorena saslušanja samostalno ili s drugim nadležnim komisijama;
- b) pozivati i saslušati svjedoke iz bilo koje institucije u Bosni i Hercegovini i može od njih zahtijevati da odgovore na sva ispitivanja i iznesu sve činjenice i informacije, kao i one koje predstavljaju tajni podatak;
- c) pokrenuti pitanje odgovornosti za neodazivanje pozivu komisije, davanje lažnih ili netačnih izjava komisiji pod zakletvom;
- d) zahtijevati izvještaj od bilo kojeg izabranog i imenovanog zvaničnika, službenika ili institucije;
- e) zahtijevati pomoć revizora;
- f) zatražiti pomoć nezavisnih stručnjaka van institucija u Bosni i Hercegovini.

Član 42.

(Procedure)

U slučajevima koji nisu posebno regulirani ovim poslovnikom, procedure u komisijama prate osnovne odredbe o zakonodavnim aktivnostima.

Odjeljak D. Stalne komisije Doma

Član 43.

(Stalne komisije)

Dom ima sljedeće stalne komisije:

- a) Ustavnopravnu komisiju;
- b) Komisiju za vanjske poslove;
- c) Komisiju za vanjsku trgovinu i carine;
- d) Komisiju za finansije i budžet;
- e) Komisiju za saobraćaj i komunikacije;
- f) Komisiju za ostvarivanje ravnopravnosti spolova;
- g) Komisija za borbu protiv korupcije i kleptokratije;
- h) Komisiju za pripremu izbora Vijeća ministara BiH.

Odjeljak E. Zajedničke komisije oba doma
Parlamentarne skupštine BiH

Član 52. st. (1) i (3)

(Sastav i konstituiranje zajedničkih komisija oba doma
Parlamentarne skupštine BiH)

(1) Zajednička komisija oba doma Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: zajednička komisija) ima 12

članova, od kojih se šest bira iz Doma a šest iz Doma naroda, s tim da se dvije trećine članova biraju s teritorije Federacije BiH, a jedna trećina s teritorije Republike Srpske.

(3) Zajednička komisija među svojim članovima bira predsjedavajućeg, te prvog i drugog zamjenika predsjedavajućeg, koji se biraju iz tri konstitutivna naroda. Predsjedavajući i prvi zamjenik predsjedavajućeg ne mogu biti članovi istog doma.

Član 54.

(Kvorum i odlučivanje)

(1) Kvorum za rad zajedničke komisije čini sedam članova komisije, od čega je najmanje polovina članova komisije iz svakog doma.

(2) Zajednička komisija odlučuje prostom većinom glasova onih koji su prisutni i koji glasaju, uz uslov da ta većina uključuje najmanje jednu trećinu članova svakog doma koji su prisutni i koji glasaju i jednog predstavnika iz svakog konstitutivnog naroda, čiji je najmanje jedan predstavnik prisutan i glasa. Izuzetno od ove odredbe, kada Zajednička komisija za administrativne poslove donosi konačne odluke, primjenjuje odredbe iz čl. 85. i 86. ovog poslovnika.

Član 55.

(Mišljenja, prijedlozi i izvještaji zajedničkih komisija)

(1) Zajedničke komisije domovima daju mišljenja, podnose prijedloge i izvještaje i obavljaju i druge poslove kako je propisano poslovniciama oba doma. Zajedničke komisije odlučuju i o pitanjima koja im domovi prenesu u nadležnost, s tim što se na zajedničke komisije ne može prenijeti nadležnost za usvajanje zakona.

(2) Domovi svojim zaključkom mogu, na prijedlog poslanika, delegata i klubova poslanika i klubova naroda, osnovati privremene zajedničke komisije, radi praćenja, razmatranja i istraživanja specifičnih pitanja, kao i za pripremu i prezentiranje prijedloga za usvajanje zakona ili drugih akata iz nadležnosti oba doma.

Član 57. stav (1)

(Primjena odredbi poslovnika domova na zajedničke komisije)

(1) Zajednička komisija primjenjuje u svom radu ostale opće odredbe poslovnika domova o radu komisija.

Odjeljak F. Stalne zajedničke komisije

Član 58.

(Stalne zajedničke komisije)

Domovi imaju sljedeće stalne zajedničke komisije:

a) Zajedničku komisiju za odbranu i sigurnost BiH;

b) Zajedničku komisiju za nadzor nad radom

Obavještajno-sigurnosne agencije BiH;

c) Zajedničku komisiju za ekonomske reforme i razvoj;

d) Zajedničku komisiju za evropske integracije,

e) Zajedničku komisiju za administrativne poslove;

f) Zajedničku komisiju za ljudska prava.

Član 128.

(Zajednička komisija za usaglašavanje)

(1) Kada se prijedlog zakona ili drugog akta koji treba da usvoje oba doma, usvoji prvo u Domu, predsjedavajući Doma dostavlja ga Domu naroda u roku od tri dana.

(2) Ako tekst koji je usvojio Dom nije identičan tekstu usvojenom u Domu naroda, predsjedavajući Doma odmah obavještava Dom naroda, kako bi se na narednoj sjednici Doma osnovala zajednička komisija za usaglašavanje teksta.

(3) Prvu sjednicu zajedničke komisije za usaglašavanje sazivaju sekretari oba doma Parlamentarne skupštine BiH u roku od sedam dana od dana imenovanja članova zajedničke komisije za usaglašavanje.

Član 129.

(Usaglašavanje)

(1) Zajednička komisija za usaglašavanje ima šest članova, po tri iz svakog doma.

(2) Zajednička komisija za usaglašavanje nastoji postići dogovor o identičnom tekstu. Za postizanje dogovora neophodna je većina glasova svih članova zajedničke komisije za usaglašavanje i u toj većini zastupljenost sva tri konstitutivna naroda, kao i većina iz svakog doma.

(3) Zajednička komisija za usaglašavanje dostavlja izvještaj o usaglašavanju u roku od 10 dana od dana održavanja prve sjednice.

(4) Ako jedan od domova ne usvoji izvještaj zajedničke komisije za usaglašavanje, prijedlog zakona smatra se odbijenim.

(5) Ako oba doma ne usvoje negativan izvještaj zajedničke komisije za usaglašavanje, prijedlog zakona dostavlja se zajedničkoj komisiji za usaglašavanje radi izrade novog izvještaja, u skladu sa smjernicama domova.

V. Dopustivost

11. Pri ispitivanju dopustivosti zahtjeva Ustavni sud je pošao od odredbi čl. IV/2. i VI/3.a) Ustava Bosne i Hercegovine:

12. Član IV/2. Ustava Bosne i Hercegovine glasi:

Predstavnički dom se sastoji od 42 člana, od kojih se dvije trećine biraju sa teritorije Federacije, a jedna trećina sa teritorije Republike Srpske.

13. Član VI/3.a) Ustava Bosne i Hercegovine glasi:

3. Jurisdikcija

Ustavni sud će podržavati ovaj Ustav.

a) Ustavni sud je jedini nadležan da odlučuje o bilo kojem sporu koji se javlja po ovom Ustavu između dva entiteta, ili između Bosne i Hercegovine i jednog ili oba entiteta, te između institucija Bosne i Hercegovine, uključujući ali ne ograničavajući se na to:

[...]

- Da li je bilo koja odredba ustava ili zakona jednog entiteta u skladu sa ovim Ustavom.

Sporove može pokrenuti član Predsjedništva, predsjedavajući Vijeća ministara, predsjedavajući, ili njegov zamjenik, bilo kojeg doma Parlamentarne skupštine; jedna četvrtina članova/delegata bilo kojeg doma Parlamentarne skupštine, ili jedna četvrtina članova bilo kojeg doma zakonodavnog organa jednog entiteta.

14. Član 19. tačka a) Pravila Ustavnog suda glasi:

Zahtjev nije dopustiv ako postoji neki od sljedećih slučajeva:

a) Ustavni sud nije nadležan za odlučivanje;

15. Imajući u vidu odredbe čl. IV/2. i VI/3.a) Ustava BiH, Ustavni sud konstatira da je zahtjev za ocjenu ustavnosti podnio ovlašteni subjekt. Naime, Predstavnički dom sastoji se od 42 člana, pa 11 članova, koliko je podnijelo zahtjev, čine najmanje jednu četvrtinu od ukupnog broja članova u smislu člana VI/3.a) stav 2. Ustava BiH.

16. Nakon što je utvrđeno da je zahtjev podnio ovlašteni subjekt, Ustavni će sud utvrditi ulaze li pitanja koja se zahtjevom pokreću u nadležnost Ustavnog suda kako je to propisano članom VI/3.a) Ustava BiH. U vezi s pitanjem nadležnosti, Ustavni sud smatra da je potrebno odgovoriti na dva pitanja: (1) postoji li nadležnost Ustavnog suda da odlučuje o odredbama Poslovnika kao pravnog akta i (2) postoji li nadležnost Suda da ocjenjuje ustavnost osporenih odredbi.

1. Nadležnost za odlučivanje o Poslovniku

17. Ustavni sud ukazuje da je članom VI/3.a) alineja 2. Ustava Bosne i Hercegovine data nadležnost Ustavnom sudu u pogledu kontrole ustavnosti odredbi ustava ili zakona jednog entiteta, dok se državni zakoni i akti niže pravne snage ne spominju u navedenoj ustavnoj odredbi. U vezi s ovim pitanjem Ustavni sud naglašava da, iako odredba člana VI/3.a) Ustava Bosne i Hercegovine ne predviđa eksplicitnu nadležnost Ustavnog suda za ocjenjivanje ustavnosti zakona ili odredbi zakona Bosne i Hercegovine, obim nadležnosti Ustavnog suda, kako je predviđeno Ustavom Bosne i Hercegovine, svakako sadrži i ovu nadležnost. Stav Ustavnog suda u ovakvim slučajevima u njegovoj dosadašnjoj praksi jasno ukazuje da je Ustavni sud mjerodavan da ocjenjuje ustavnost zakona, odnosno pojedinih odredbi zakona Bosne i Hercegovine (vidi Ustavni sud, Odluka o dopustivosti i meritumu broj *U-13/09* od 30. januara 2010. godine, tačka 21, s daljnjim referencama, objavljena u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine" broj 51/10).

18. S obzirom na to, Ustavni sud smatra da je u konkretnom slučaju potrebno utvrditi pravnu prirodu Poslovnika. Ustavni sud zapaža da je u članu IV/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine propisano: "Svaki dom će većinom glasova usvojiti svoj poslovnik [...]". Dakle, nadležnost domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Parlamentarna skupština) da većinom glasova donose svoj poslovnik proistječe direktno iz Ustava Bosne i Hercegovine, što znači da poslovници domova Parlamentarne skupštine imaju specifičnu ustavnu poziciju i posebnu ustavnu prirodu. Tim pravnim aktima se, između ostalog, uređuje unutrašnja organizacija i način rada, te postupak u kojem se donose zakoni i drugi propisi iz nadležnosti Parlamentarne skupštine, uključujući i postupak usaglašavanja tekstova zakona i drugih propisa. Osim toga, ovakvim pravnim aktima se propisuje početak obavljanja zastupničke/delegatske dužnosti, ostvarivanje prava i dužnosti zastupnika/delegata, prava i dužnosti predsjednika i potpredsjednika domova. Također se uređuje i djelokrug, sastav i način rada radnih tijela, odnosno komisija, javnost rada i sl. Zbog toga, Ustavni sud smatra da je predmet ustavnosudske ocjene, u konkretnom slučaju, propis koji mora u proceduralnom i materijalnom pravnim smislu biti saglasan s Ustavom Bosne i Hercegovine. Prema tome, Ustavni sud smatra da Poslovnik, s obzirom na propisani način donošenja i predmet uređenja, predstavlja *sui generis* propis koji ima pravnu snagu "zakona" u smislu člana VI/3.a) Ustava Bosne i Hercegovine, zbog čega je Ustavni sud u smislu odredbe člana VI/3.a) Ustava BiH mjerodavan ocjenjivati njegovu ustavnost, odnosno ustavnost pojedinih njegovih odredbi.

2. Nadležnost za odlučivanje o osporenim odredbama

19. Podnosioci zahtjeva ističu da osporene odredbe člana 30. stav (5), člana 52. stav (3), člana 54. stav (2) i člana 129. stav (2) Poslovnika nisu u skladu sa čl. II/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju, članom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 5. Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije, kao i sa čl. 2, 25. i 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima. Suština argumenata podnosilaca zahtjeva odnosi se na tvrdnje da su osporene odredbe diskriminirajuće prema članovima Predstavničkog doma koji se ne izjašnjavaju kao pripadnici nekog od konstitutivnih naroda jer onemogućavaju njihov izbor u rukovodstva komisija i jer nemaju jednaka prava pri glasanju u zajedničkim komisijama.

20. Dakle, zahtjevom za ocjenu ustavnosti se ukazuje na nesaglasnost osporenih odredbi s odredbama Evropske konvencije i drugih međunarodnih sporazuma koji se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Međutim, Ustavni sud ponavlja da odredbe o donošenju poslovnika domova proistječu direktno iz Ustava Bosne i Hercegovine i da imaju specifičnu ustavnu poziciju i posebnu ustavnu prirodu. Zbog takve ustavnopravne pozicije koja proizlazi neposredno iz Ustava Bosne i Hercegovine, Ustavni sud naglašava da se ne mogu primijeniti zaključci iz odluke Ustavnog suda iz predmeta broj *U-14/12* kojom je pokrenuto pitanje isključenja u odnosu na kandidaturu "Ostalih" za izbor predsjednika i potpredsjednika entiteta, koje je ustanovljeno osporenim odredbama ustava entiteta i koje odredbe kao takve slijedi Izborni zakon (vidi Odluku o dopustivosti i meritumu broj *U-14/12* od 26. marta 2015. godine, tačka 44, dostupna na www.ustavnisud.ba).

21. Prema tome, Ustavni sud prvo mora odgovoriti na pitanje korespondiraju li osporene odredbe s odredbama Ustava BiH. Takav pristup Ustavni sud je slijedio u Odluci o dopustivosti broj *U-13/05* od 26. maja 2006. godine (dostupna na www.ustavnisud.ba). U navedenom predmetu osporavala se ustavnost odredbi Izbornog zakona BiH kojima je propisan izbor članova Predsjedništva BiH. U vezi s tim, Ustavni sud je u tački 10. Odluke broj *U-13/05* naveo sljedeće:

"Stoga, iako se u konkretnom slučaju ne traži ispitivanje usklađenosti odredbe Ustava Bosne i Hercegovine, već odredbe Izbornog zakona, ne može se preći preko toga da pobijana odredba Izbornog zakona, *de facto*, u potpunosti proizlazi iz odredbi člana V Ustava Bosne i Hercegovine, što otklanja sumnju u njenu neustavnost, zbog čega Ustavni sud nema nadležnost za odlučivanje, jer bi, u stvari, ispitivao usklađenost ustavne odredbe s odredbama međunarodnih dokumenata o ljudskim pravima, a prije toga je već *zauzeo* stav da međunarodni dokumenti, tj. Evropska konvencija, ne mogu imati superiorniji status u odnosu na Ustav Bosne i Hercegovine [...]."

22. Dakle, Ustavni sud smatra važnim podsjetiti na dva načela koja su relevantna u kontekstu ovog predmeta. Prvo, Ustavni sud podsjeća da prema članu II/2. Ustava, kako ga sam Sud dosljedno tumači, Evropska konvencija ima prioritet u odnosu na sve druge zakone i direktno se primjenjuje u Bosni i Hercegovini (vidi, između ostalog, odluke o dopustivosti i meritumu broj *AP-1812/07* od 11. novembra 2009. godine, tačka 40, i broj *U-14/22* od 26. maja 2022. godine, tačka 32, dostupne na www.ustavnisud.ba). Drugo, bitno je naglasiti da je, odlučujući o mogućem konfliktu između domaćeg i međunarodnog prava, odnosno konfliktu između ustavnih odredbi i prava iz Evropske konvencije i dodatnih sporazuma o ljudskim pravima koji se primjenjuju u Bosni i Hercegovini, Ustavni sud zaključio da odredbe Evropske konvencije i drugih međunarodnih sporazuma *nemaju prednost nad odredbama Ustava Bosne i Hercegovine*. Naime, Ustavni sud je obrazložio da prava iz Evropske konvencije *ne mogu imati superiorniji status u odnosu na Ustav Bosne i Hercegovine jer je Evropska konvencija kao međunarodni dokument stupila na snagu na osnovu Ustava Bosne i Hercegovine* (vidi Ustavni sud, Odluka o dopustivosti broj *U-5/04* od 27. januara 2006. godine, tačka 14, dostupna na www.ustavnisud.ba).

23. Sumirajući navedenu praksu, Ustavni sud naglašava da je bitno utvrditi da li, u slučajevima u kojima se to može postaviti kao sporno pitanje, osporene odredbe doslovno ili suštinski korespondiraju odredbama Ustava BiH. Kada osporene odredbe doslovno ili suštinski korespondiraju odredbama Ustava, Ustavni sud, na osnovu već navedenog načela da odredbe Evropske konvencije ili dodatnih sporazuma o ljudskim pravima ne mogu imati superiorniji status u odnosu

na Ustav Bosne i Hercegovine, nema nadležnost da ispituje jesu li takve odredbe u skladu sa standardima ljudskih prava prema praksi Evropskog suda na koju se ukazuje u zahtjevu.

24. U vezi s tim, Ustavni sud zapaža da se zahtjevom suštinski osporavaju dijelovi dvije grupe odredbi, i to: a) odredbe člana 30. stav (5) i člana 52. stav (3) Poslovnika koje se odnose na izbor u rukovodstva komisija i b) odredbe člana 54. stav (2) i člana 129. stav (2) Poslovnika koje se odnose na način glasanja u zajedničkim komisijama. Prema tome, Ustavni sud će u nastavku obrazloženja ispitati korespondiraju li navedene odredbe doslovno ili suštinski s relevantnim odredbama Ustava BiH.

a) U odnosu na odredbe koje se odnose na izbor u rukovodstva komisija

25. Osporene odredbe člana 30. stav (5) i člana 52. stav (3) Poslovnika koje će Ustavni sud ispitati glase:

Član 30. stav (5)

(Imenovanje članova komisija)

(5) Komisije među svojim članovima biraju predsjedavajućeg, te prvog i drugog zamjenika predsjedavajućeg. Oni se biraju iz tri konstitutivna naroda.

Član 52. stav (3)

(Sastav i konstituiranje zajedničkih komisija oba doma Parlamentarne skupštine BiH)

(3) Zajednička komisija među svojim članovima bira predsjedavajućeg, te prvog i drugog zamjenika predsjedavajućeg, koji se biraju iz tri konstitutivna naroda. [...]

26. Ustavni sud smatra da je neophodno utvrditi da li sadržaj osporenih odredbi korespondira s odredbama člana IV/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine, koje glase:

Član IV

Parlamentarna skupština

Parlamentarna skupština ima dva doma: Dom naroda i Predstavnički dom.

3. Procedura

[...]

b) Svaki dom će većinom glasova usvojiti svoj poslovnik o radu i izabrati među svojim članovima jednog Srbina, jednog Bošnjaka i jednog Hrvata za predsjedavajućeg i zamjenike predsjedavajućeg, s tim da će mjesto predsjedavajućeg rotirati između ova tri lica.

27. Ustavni sud najprije zapaža da komisije u Predstavničkom domu, kao i zajedničke komisije služe kako bi taj dom mogao jednostavnije, brže i profesionalnije odlučivati o pitanjima iz svoje nadležnosti, naročito o onima koja se odnose na pripremu, predlaganje i razmatranje tačaka dnevnog reda sjednica Predstavničkog doma. Ustavni sud dalje zapaža da je u takvom procesu, u skladu sa članom 33. Poslovnika, uloga predsjedavajućeg komisija, u suštini, jednaka ulozi predsjedavajućeg Predstavničkog doma, s obzirom na to da je propisano da ima ista *ovlaštenja i kompetencije* kao predsjedavajući Predstavničkog doma na postupke i rasprave u komisiji. Naime, ovlaštenja i kompetencije predsjedavajućeg komisije, kako je to u članu 27. Poslovnika propisano za predsjedavajućeg Predstavničkog doma, u suštini se sastoje u organiziranju rada komisije, odnosno predsjedavajući saziva sjednice komisije i stara se o njihovom vođenju. Također, prava i dužnosti zamjenika predsjedavajućeg Predstavničkog doma korespondiraju dužnostima zamjenika predsjedavajućeg komisija. Zamjenici predsjedavajućeg, pod određenim uvjetima iz čl. 27. i 34. Poslovnika, obavljaju dužnost predsjedavajućeg ukoliko je on spriječen ili nije prisutan na sjednici. Također, u članu 35. stav (3) Poslovnika propisana je mogućnost da jedan

od zamjenika predsjedavajućeg sazove sjednicu ako to ne učini predsjedavajući komisije kada se to od njega zatraži.

28. Ustavni sud smatra da je bitno naglasiti da Ustav Bosne i Hercegovine sadrži odredbe kojima je propisano da se u određena tijela vlasti biraju isključivo pripadnici konstitutivnih naroda. U tom pogledu, Ustavni sud podsjeća da je u članu IV/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine propisano da će svaki dom većinom glasova od svojih članova izabrati "[...] jednog Srbina, jednog Bošnjaka i jednog Hrvata za predsjedavajućeg i zamjenike predsjedavajućeg [...]". Također, Ustavni sud zapaža da su slične odredbe sadržane i u članu IV/1. Ustava Bosne i Hercegovine kojim je propisano da se Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Dom naroda) sastoji od 15 delegata koji su pripadnici konstitutivnih naroda. Osim toga, i u članu V Ustava Bosne i Hercegovine propisano je da se Predsjedništvo Bosne i Hercegovine sastoji od tri člana: "jednog Bošnjaka i jednog Hrvata [...] i jednog Srbina [...]". Stoga, Ustavni sud zapaža da iz navedenih odredbi proizlazi da je određenim ustavnim odredbama izričito propisana zastupljenost pripadnika konstitutivnih naroda u državnim tijelima izvršne i zakonodavne vlasti, te da to predstavlja jedno od obilježja Ustava Bosne i Hercegovine.

29. Ustavni sud također ukazuje da nije sporno da je Evropski sud utvrdio da postoji neusklađenost odredbi Ustava Bosne i Hercegovine kojima je propisano da se u određena tijela vlasti (Dom naroda i Predsjedništvo BiH) biraju isključivo pripadnici konstitutivnih naroda s odredbama člana 14. u vezi sa članom 3. Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju i člana 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju, na koje su se i podnosioci zahtjeva pozvali. Međutim, Ustavni sud napominje da je u više svojih odluka naglasio da je za provođenje odluke u predmetu *Sejdić i Finci*, kao i drugih sličnih odluka, prvo neophodna izmjena odredbi Ustava BiH za koje je utvrđeno da su diskriminirajuće (vidi Ustavni sud, Odluka o dopustivosti i meritumu broj U-3/17 od 6. jula 2017. godine, tač. 35. i 36). Ustavni sud naročito naglašava da nema ni ustavotvornu ni zakonodavnu nadležnost, pa ne može svojim djelovanjem zamijeniti institucije, najprije Parlamentarnu skupštinu Bosne i Hercegovine koja ima nadležnost da u propisanoj proceduri mijenja Ustav Bosne i Hercegovine, odnosno da zamijeni institucije koje imaju obavezu preduzeti odgovarajuće mjere radi provođenja odluka Evropskog suda u navedenim predmetima (vidi Ustavni sud, Odluka o dopustivosti broj AP-3464/18 od 17. jula 2018. godine, tačka 21, objavljena na www.ustavnisud.ba).

30. Prema tome, Ustavni sud smatra da je očigledno da izbor rukovodstva komisija prati logiku drugih ustavnih odredbi koje predviđaju isključivo zastupanje članova konstitutivnih naroda kao što je odredba člana IV/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine koja se odnosi na izbor predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg domova Parlamentarne skupštine. Činjenica da predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg u komisijama imaju u suštini jednaka ovlaštenja i kompetencije na postupke i rasprave u komisiji kao i predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg Predstavničkog doma implicira da bi Ustavni sud bio primoran donijeti paradoksalnu odluku o (ne)ustavnosti ustavno priznate sheme predstavljanja konstitutivnih naroda u institucijama vlasti.

31. Stoga, polazeći od činjenice da je u članu IV/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine ustanovljeno načelo da se u rukovodstvo domova biraju isključivo pripadnici konstitutivnih naroda, te da je i Predstavnički dom takav način izbora prenio na komisije kao organizacione jedinice u Predstavničkom domu, Ustavni sud smatra da dijelovi osporenih odredbi člana 30. stav (5) i člana 52. stav (3) Poslovnika slijede načelo na

kojem se zasniva odredba člana IV/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. Zbog toga, Ustavni sud zaključuje da nema nadležnost ispitivati jesu li te odredbe u skladu sa čl. II/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju, članom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 5. Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije, kao i sa čl. 2, 25. i 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.

b) U odnosu na odredbe koje se odnose na način glasanja u zajedničkim komisijama

32. Podnosioci zahtjeva osporavaju i odredbe člana 54. stav (2) Poslovnika i člana 129. stav (2) Poslovnika, koje glase:

Član 54. stav (2)

(Kvorum i odlučivanje)

(2) Zajednička komisija odlučuje prostom većinom glasova onih koji su prisutni i koji glasaju, uz uslov da ta većina uključuje najmanje jednu trećinu članova svakog doma koji su prisutni i koji glasaju u jednog predstavnika iz svakog konstitutivnog naroda, čiji je najmanje jedan predstavnik prisutan i glasa. Izuzetno od ove odredbe, kada Zajednička komisija za administrativne poslove donosi konačne odluke, primjenjuje odredbe iz čl. 85. i 86. ovog poslovnika.

Član 129. stav (2)

(Usaglašavanje)

(2) Zajednička komisija za usaglašavanje nastoji postići dogovor o identičnom tekstu. Za postizanje dogovora neophodna je većina glasova svih članova zajedničke komisije za usaglašavanje i u toj većini zastupljenost sva tri konstitutivna naroda, kao i većina iz svakog doma.

33. Ustavni sud će, kao i u prethodnom slučaju, razmotriti je li nadležan osporene odredbe ocjenjivati u svjetlu odredbi člana IV/3. Ustava Bosne i Hercegovine koje se odnose na postupak donošenja odluka Parlamentarne skupštine, a koje glase:

Član IV

Parlamentarna skupština

Parlamentarna skupština ima dva doma: Dom naroda i Predstavnički dom.

3. Procedura

[...]

c) Sve zakonodavne odluke moraju biti odobrene od strane oba doma.

d) Sve odluke u oba doma donose se većinom glasova onih koji su prisutni i glasaju. Delegati i članovi će ulagati najveće napore kako bi većina uključivala najmanje jednu trećinu glasova delegata ili članova sa teritorije svakog entiteta. Ukoliko većina ne uključuje jednu trećinu glasova delegata ili članova sa teritorije svakog entiteta, predsjedavajući i njegovi zamjenici će, radeći kao komisija, nastojati da u roku od tri dana od glasanja postignu saglasnost. Ukoliko ta nastojanja ne uspiju, odluke će se donijeti većinom onih koji su prisutni i glasaju, pod uslovom da glasovi protiv ne uključuju dvije trećine, ili više, delegata ili članova izabranih iz svakog entiteta.

e) Predložena odluka Parlamentarne skupštine može biti proglašena destruktivnom po vitalni interes bošnjačkog, hrvatskog ili srpskog naroda većinom glasova iz redova bošnjačkih, hrvatskih ili srpskih delegata izabranih u skladu sa stavom 1, tačka (a). Za donošenje takve odluke biće potrebna saglasnost Doma naroda, izglasana od strane većine bošnjačkih, većine hrvatskih i većine srpskih delegata koji su prisutni i glasaju.

f) Kada većina bošnjačkih, hrvatskih ili srpskih delegata stavi primjedbu na pozivanje na tačku (e), predsjedavajući

Doma naroda će odmah sazvati Zajedničku komisiju, koja se sastoji od tri delegata, od kojih je svaki izabran iz redova bošnjačkih, hrvatskih i srpskih delegata, u cilju razrješenja tog pitanja. Ukoliko to Komisija ne uspije u roku od pet dana, predmet se upućuje Ustavnom sudu koji će po hitnom postupku preispitati proceduralnu ispravnost slučaja.

34. Ustavni sud zapaža da se osporene odredbe odnose na način odlučivanja u dvije različite vrste zajedničkih komisija, odnosno zajedničkim stalnim i privremenim komisijama te zajedničkoj komisiji za usaglašavanje.

35. Ustavni sud zapaža da se u skladu sa članom 52. stav 1. Poslovnika zajedničke stalne i privremene komisije sastoje od 12 članova, od kojih se šest bira iz Predstavničkog doma, a šest iz Doma naroda, dakle iz oba doma Parlamentarne skupštine. Svrha zajedničkih komisija sastoji se u provođenju zajedničkih ciljeva i zadataka oba doma Parlamentarne skupštine u različitim pitanjima od zajedničkog interesa, bez obzira je li riječ o provođenju ili pripremi određenog akta ili pitanja ili istražnim komisijama za određene oblasti. Takve komisije, u skladu sa članom 55. stav (1) Poslovnika, daju domovima mišljenja, podnose prijedloge i izvještaje te obavljaju i druge poslove kako je propisano poslovniciama oba doma. Zatim, zajedničke komisije odlučuju i o pitanjima koja im domovi prenesu u nadležnost, s tim što se na zajedničke komisije ne može prenijeti nadležnost za usvajanje zakona. Također, u skladu sa članom 55. stav (2) Poslovnika domovi mogu osnovati privremene zajedničke komisije radi praćenja, razmatranja i istraživanja specifičnih pitanja, kao i za pripremu i iznošenje prijedloga za usvajanje zakona ili drugih akata iz nadležnosti oba doma. Osim toga, iz općih odredbi o komisijama, koje se primjenjuju i na zajedničke komisije na osnovu člana 57. stav 1. Poslovnika, proizlazi da i zajedničke komisije, kao i komisije domova, mogu provesti zatvorena ili javna saslušanja, pozivati i saslušavati svjedoke iz bilo koje institucije u Bosni i Hercegovini, pokrenuti pitanje odgovornosti za neodazivanje pozivu komisije, davanje lažnih ili netačnih izjava komisiji pod zakletvom, zahtijevati pomoć revizora i zatražiti pomoć nezavisnih stručnjaka van institucija u Bosni i Hercegovini.

36. Kada se radi o zajedničkoj komisiji za usaglašavanje, Ustavni sud zapaža da je u članu 128. Poslovnika zasebno utvrđeno postojanje te komisije čija je uloga postizanje dogovora o istovjetnom tekstu zakona ili drugog akta koji treba da usvoje oba doma. Tako je propisano da ako tekst koji je usvojio Predstavnički dom nije istovjetan tekstu usvojenom u Domu naroda, predsjedavajući Predstavničkog doma odmah obavještava Dom naroda kako bi se na sljedećoj sjednici Predstavničkog doma osnovala zajednička komisija za usaglašavanje teksta. Ta komisija se sastoji od šest članova, od kojih su po tri iz svakog doma. Zajednička komisija za usaglašavanje o rezultatu svog rada, kako je propisano u članu 129. st. od (3) do (5) Poslovnika, domovima dostavlja izvještaj o usaglašavanju. Ukoliko jedan od domova ne usvoji izvještaj te komisije, prijedlog zakona se smatra odbijenim. U slučaju da oba doma ne usvoje negativan izvještaj komisije, prijedlog zakona dostavlja se zajedničkoj komisiji za usaglašavanje radi izrade novog izvještaja u skladu sa smjernicama domova.

37. Na osnovu navedenih odredbi Poslovnika kojima su regulirane uloge i nadležnosti zajedničkih komisija, Ustavni sud zapaža da u svakom slučaju zajedničke stalne i privremene komisije, kao i zajednička komisija za usaglašavanje, u pravilu dostavljaju mišljenja, prijedloge i izvještaje u oba doma Parlamentarne skupštine koji bi se, u načelu, trebali izjasniti o njima. Dakle, svrha postojanja tih komisija jeste da u parlamentarnu proceduru upute ona mišljenja, prijedloge i

izvještaje za koje će biti moguće postići saglasnost na način kako je to propisano članom IV Ustava Bosne i Hercegovine. Naposljetku, Ustavni sud zapaža da je i u ovom dijelu bitno naglasiti da je u članu 42. Poslovnika propisano da u slučajevima koji nisu posebno uređeni tim poslovníkom, *procedure u komisijama prate osnovne odredbe o zakonodavnim aktivnostima*.

38. U tom pogledu, Ustavni sud zapaža da se najsloženiji elementi člana IV/3. Ustava Bosne i Hercegovine odnose na proceduru glasanja, odnosno preciznije na uvjete koji se moraju ostvariti za usvajanje odluka iz nadležnosti Parlamentarne skupštine. Naime, u skladu sa članom IV/1.c) Ustava BiH odluke Parlamentarne skupštine se donose ravnopravno u oba doma. Međutim, za donošenje odluke Parlamentarne skupštine prema članu IV/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine nije dovoljna samo prosta većina prisutnih koji glasaju u tim domovima. Prvenstveno je nužno da prema članu IV/3.d) Ustava BiH ta većina uključuje određen broj članova iz svakog entiteta, što se odnosi na uvjet "entitetskog glasanja". Uz to, postupak većinskog odlučivanja je uvjetovan i odredbama člana IV/3.e) i f) Ustava Bosne i Hercegovine, kojima je ustanovljeno da pripadnici konstitutivnih naroda u Domu naroda imaju pravo pokrenuti proceduru zaštite "vitalnog nacionalnog interesa", što je karakteristično za te kolektivitete. Pored toga, važno je naglasiti da je za odlučivanje u Domu naroda potrebno postojanje kvoruma iz člana IV/1.b) Ustava BiH koji se odnosi na prisustvo devet članova Doma naroda pod uvjetom "da su prisutna najmanje tri bošnjačka, tri hrvatska i tri srpska delegata". Dakle, prilikom odlučivanja u Domu naroda potrebno je i da glasanju prisustvuje većina delegata iz svakog od klubova konstitutivnih naroda. Naime, cilj takve većine jeste zaštita vitalnog nacionalnog interesa konstitutivnih naroda u Domu naroda.

39. Dovodeći to u kontekst rada u komisijama, Ustavni sud smatra da je očigledno da je bilo neophodno proceduru rada u zajedničkim komisijama prilagoditi načinu odlučivanja Parlamentarne skupštine. Naime, zbog specifičnosti odlučivanja bilo je neophodno voditi računa o različitim interesima relevantnih grupacija, odnosno o potrebi da se u komisijama postigne saglasnost koja će uključivati različite segmente i obilježja parlamentarnog odlučivanja koji su propisani u članu IV Ustava BiH. Prema tome, Ustavni sud smatra da osporeni dio odredbi člana 54. stav (2) Poslovnika i člana 129. stav (2) Poslovnika odgovara potrebi da te komisije u dalju parlamentarnu proceduru dostavljaju mišljenja, prijedloge i izvještaje za koje će biti moguće postići saglasnost na način kako je propisano članom IV/3.c) Ustava BiH. Stoga, Ustavni sud smatra da osporeni dijelovi odredbi kojima je propisano da natpolovična većina za donošenje odluka mora uključivati najmanje jednog predstavnika iz svakog konstitutivnog naroda korespondiraju načelima odlučivanja u Parlamentarnoj skupštini, te da stoga korespondiraju članu IV/3. Ustava Bosne i Hercegovine.

40. Stoga, imajući u vidu da i osporene odredbe člana 54. stav (2) Poslovnika i člana 129. stav (2) Poslovnika korespondiraju odredbama člana IV Ustava Bosne i Hercegovine, Ustavni sud zaključuje da nije nadležan razmatrati jesu li te odredbe u skladu sa čl. II/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju, članom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 5. Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije, kao i sa čl. 2, 25. i 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.

41. Na osnovu svega navedenog, Ustavni sud zaključuje da podneseni zahtjev ne ispunjava uvjete iz člana VI/3.a)

Ustava Bosne i Hercegovine da bi Ustavni sud uspostavio svoju nadležnost.

42. Imajući u vidu odredbe člana 19. stav (1) tačka a), člana 57. stav (2) tačka a) i člana 58. Pravila Ustavnog suda, prema kojima će se zahtjev odbaciti kao nedopušten ako se utvrdi da Ustavni sud nije nadležan za odlučivanje, Ustavni sud je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

43. Prema članu VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine, odluke Ustavnog suda su konačne i obavezujuće.

Predsjednica
Ustavnog suda Bosne i Hercegovine
Valerija Galić, s. r.

Ustavni sud Bosne i Hercegovine u plenarnom sazivu, u sastavu: predsjednica Valerija Galić, dopredsjednici Mirsad Čeman i Helen Keller i suci Seada Palavrić, Angelika Nußberger i Ledi Bianku, na sjednici održanoj 21. ožujka 2024. godine u predmetu broj U-31/22, rješavajući zahtjev **11 članova Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine** na temelju članka VI/3.(a) Ustava Bosne i Hercegovine, članka 19. stavak (1) tačka a) i čl. 57. stavak (2) tačka a) i 58. Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine – prečišćeni tekst ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" br. 94/14 i 47/23), donio je

ODLUKU O DOPUSTIVOSTI

Odbacuje se kao nedopušten zahtjev **11 članova Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine** za ocjenu ustavnosti članka 30. stavak (5), članka 52. stavak (3), članka 54. stavak (2) i članka 129. stavak (2) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19, 26/20, 53/22 i 59/23) zbog nenadležnosti Ustavnog suda Bosne i Hercegovine za odlučivanje.

Odluku objaviti u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine", "Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine", "Službenom glasniku Republike Srpske" i "Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine".

OBRAZLOŽENJE

I. Uvod

1. Jedanaest članova Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: podnositelji zahtjeva) podnijelo je 7. studenog 2022. godine Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud) zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 30. stavak (5), članka 52. stavak (3), članka 54. stavak (2) i članka 129. stavak (2) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" br. 79/14, 81/15, 97/15 i 53/22; u daljnjem tekstu: Poslovnik).

II. Postupak pred Ustavnim sudom

2. Na temelju članka 23. stavak (2) Pravila Ustavnog suda, od Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Zastupnički dom) zatraženo je 12. siječnja 2023. godine da dostavi odgovor na zahtjev u roku od 30 dana od prijema dopisa.

3. Zastupnički dom je 23. veljače 2023. godine dostavio odgovor na zahtjev.

III. Zahtjevi i odgovori na zahtjeve

a) Navodi iz zahtjeva

4. Podnositelji zahtjeva smatraju da odredbe članka 30. stavak (5), članka 52. stavak (3), članka 54. stavak (2) i članka 129. stavak (2) Poslovnika nisu u skladu sa čl. II/2. i II/4.

Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (u daljnjem tekstu: Europska konvencija), člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 5. Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije, kao i sa čl. 2., 25. i 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, te člankom 14. Europske konvencije u svezi sa člankom 3. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju.

5. Glede dopustivosti zahtjeva podnosiocima zahtjeva su naveli da Poslovnik "ima specifičnu ustavnu prirodu koja proizlazi direktno iz Ustava Bosne i Hercegovine". Zbog toga, podnosiocima zahtjeva smatraju da se Poslovnik može smatrati *sui generis* "zakonom" u smislu članka VI/3.(a) Ustava Bosne i Hercegovine, te da postoji nadležnost Ustavnog suda da odlučuje o ustavnosti osporenih odredbi. Također, podnosiocima zahtjeva smatraju da može doći do "spora između institucija Bosne i Hercegovine", koji bi Ustavni sud bio nadležan da riješi, zbog činjenice da je izbor rukovodstva povjerenstava i način odlučivanja utemeljen na diskriminatorskim osnovama.

6. Podnosiocima zahtjeva smatraju da je osporenim odredbama ustanovljena diskriminacija na temelju etničke pripadnosti članova Zastupničkog doma, koji se izjašnjavaju kao pripadnici skupine Ostalih. U tom pogledu navode da pripadnicima skupine Ostalih nije uskraćeno pravo participirati u političkom procesu jer im je omogućeno da budu birani u Zastupnički dom i da budu članovi povjerenstava. Međutim, smatraju da su osporenim odredbama njihova prava umanjena jer im je onemogućeno da na jednak način koriste svoja prava i obveze iz Poslovnika, odnosno da pripadnici konstitutivnih naroda imaju veća prava od pripadnika skupine Ostalih. U tom pogledu, podnosiocima zahtjeva ističu da iz odredbi članka 30. stavak (5) i članka 52. stavak (3) Poslovnika izričito proizlazi nemogućnost imenovanja zastupnika koji se izjašnjavaju kao pripadnici skupine Ostalih kao predsjedatelja ili zamjenika predsjedatelja povjerenstava. Zbog toga, kako navode, tijekom jednog mandata Zastupničkog doma članovi koji su pripadnici skupine Ostalih su isključeni iz rukovodstva svih stalnih, privremenih i zajedničkih povjerenstava, zbog čega smatraju da se radi o diskriminaciji "širokih razmjera". Također, podnosiocima zahtjeva ukazuju da je odredbama članka 54. stavak (2) i članka 129. stavak (2) Poslovnika ustanovljeno da prilikom odlučivanja u zajedničkim povjerenstvima glasovi članova koji su pripadnici skupine Ostalih vrijede manje od glasova članova koji su pripadnici konstitutivnih naroda. Prema mišljenju podnosiocima zahtjeva, osporene odredbe propisuju da u praksi, u određenim slučajevima kada je potrebno pozitivno mišljenje nekog od zajedničkih povjerenstava ili kroz usuglašavanje različitih tekstova prijedloga zakona, nije moguće donijeti zakon bez barem jednog glasa članova iz svakog od konstitutivnih naroda, dok se ne propisuje da je potreban i najmanje jedan glas članova iz skupine Ostalih.

7. Prema ocjeni podnosiocima zahtjeva, osporene odredbe nemaju objektivno i razumno opravdanje. U svezi s položajem pripadnika Ostalih u Bosni i Hercegovini podnosiocima zahtjeva su se pozvali na odluku Europskog suda za ljudska prava (u daljnjem tekstu: Europski sud) u predmetu *Sejdić i Finci protiv Bosne i Hercegovine* [VV] (presuda od 22. prosinca 2009. godine, predstavke br. 27996/06 i 34836/06, točka 55.). Potom su ukazali da je Europski sud istaknuo da nikakva razlika u tretmanu, koja je utemeljena isključivo ili u odlučujućoj mjeri na etničkom podrijetlu, ne može biti objektivno opravdana u suvremenom demokratskom društvu izgrađenom na načelima pluralizma i poštovanja različitih kultura. Također su naveli da nije sporno da je u multietničkoj državi kao što je Bosna i Hercegovina razumno i opravdano osigurati da svaki organ

vlasti odražava takav karakter društva. Međutim, smatraju da osporene odredbe koje su utemeljene na etničkoj pripadnosti, odnosno neizjašnjavanju o toj pripadnosti predstavljaju neproporcionalan odgovor za postizanje tog cilja. Osim toga, smatraju da su odredbe Poslovnika "značajno restriktivnije od Ustava Bosne i Hercegovine" jer su u Ustavu Bosne i Hercegovine restrikcije prema pripadnicima skupine Ostalih propisane isključivo u odnosu na Dom naroda i rukovodstvo Zastupničkog doma, ali ne i po pitanju članstva u rukovodstvu povjerenstava ili pak vrijednosti glasa u odnosu na ostale članove Zastupničkog doma.

2. Odgovor na zahtjev

8. Zastupnički dom je naveo da je Ustavnopravno povjerenstvo razmatralo zahtjev za ocjenu ustavnosti i da je nakon rasprave konstatiralo da je Poslovnik u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine.

IV. Relevantni propisi

a) Relevantni propisi koji se odnose na ustavnu osnovu i postupak donošenja

9. U Ustavu BiH relevantne odredbe glase:

PREAMBULA

[...]

Uvjereni da demokratske ustanove vlasti i pravični postupci najbolje uspostavljaju miroljubive odnose u pluralističnom društvu,

[...]

Bošnjaci, Hrvati i Srbi, kao konstitutivni narodi (zajedno s ostalima), i građani Bosne i Hercegovine ovim utvrđuju Ustav Bosne i Hercegovine:

Članak I stavak 2.

Bosna i Hercegovina

2. Demokratska načela

Bosna i Hercegovina je demokratska država, koja funkcionira sukladno zakonu i temeljem slobodnih i demokratskih izbora.

Članak II stavak 2.

Ljudska prava i temeljne slobode

2. Međunarodni standardi

U Bosni i Hercegovini izravno se primjenjuju prava i slobode garantirani Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda kao i njezinim protokolima. Ovi akti imaju prioritet nad svim drugim zakonima.

Članak IV

Parlamentarna skupština

Parlamentarna skupština ima dva doma: Dom naroda i Zastupnički dom.

1. Dom naroda

Dom naroda se sastoji od 15 delegata, od kojih su dvije trećine iz Federacije (uključujući pet Hrvata i pet Bošnjaka) i jedna trećina iz Republike Srpske (pet Srba).

[...]

b) Devet članova Doma naroda čine kvorum, s tim da su nazočna najmanje tri bošnjačka, tri hrvatska i tri srpska delegata.

2. Zastupnički dom

Zastupnički dom se sastoji od 42 člana, od kojih su dvije trećine izabrane s teritorija Federacije, a jedna trećina s teritorija Republike Srpske.

[...]

3. Postupak

[...]

b) Svaki će dom većinom glasova donijeti svoj poslovnik i od svojih članova izabrati jednog Srbina, jednog Bošnjaka i jednog Hrvata, od kojih će jedan biti predsjedavajući, a druga dvojica dopredsjedavajući, s tim da se ove funkcije rotiraju između ove tri izabrane osobe.

c) Za donošenje svih zakona bit će potrebna suglasnost oba doma.

d) Sve odluke u oba doma donose se većinom glasova nazočnih članova koji su glasovali. Delegati i članovi će uložiti maksimalne napore kako bi ta većina uključivala barem jednu trećinu glasova delegata ili članova s teritorija svakog entiteta. Ako većina glasova ne uključuje po jednu trećinu glasova delegata ili članova s teritorija svakog entiteta, predsjedavajući i dopredsjedavajući sastat će se kao komisija i pokušati ishoditi suglasnost u roku od tri dana nakon glasovanja. Ako ovi naponi ne uspiju, odluke će se usvajati većinom onih koji su nazočni i koji glasuju, pod uvjetom da glasovi protiv ne uključuju dvije trećine ili više delegata ili članova iz jednog ili drugog entiteta.

e) Neka se predložena odluka Parlamentarne skupštine može proglasiti štetnom po vitalne interese bošnjačkog, hrvatskog ili srpskog naroda većinom glasova bošnjačkih, odnosno hrvatskih, odnosno srpskih delegata izabranih sukladno stavku 1, točka (a). Za takvu će predloženu odluku u Domu naroda biti potrebna suglasnost većine bošnjačkih, većine hrvatskih i većine srpskih delegata koji su nazočni i koji glasuju.

f) U slučaju protivljenja većine bošnjačkih, hrvatskih ili srpskih delegata pozivanju na točku (e), predsjedavajući Doma naroda odmah će sazvati Zajedničku komisiju sastavljenu od tri delegata, od kojih su po jednog izabrali bošnjački, hrvatski i srpski delegati, u svrhu rješavanja spornog pitanja. Ako Komisija u roku od pet dana ne uspije to pitanje riješiti, predmet će se uputiti Ustavnom sudu koji će ga po hitnom postupku ispitati da vidi ima li postupovnih nepravilnosti.

[...]

4. Ovlasti

Parlamentarna skupština je nadležna za:

a) Donošenje zakona potrebitih za provedbu odluka Predsjedništva ili za izvršavanje odgovornosti Skupštine po ovome Ustavu.

b) Odlučivanje o izvorima i visini sredstava za rad institucija Bosne i Hercegovine i za podmirivanje međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine.

c) Odobranje proračuna za institucije Bosne i Hercegovine.

d) Odlučivanje o davanju suglasnosti za ratifikaciju ugovora.

e) Ostale stvari potrebite za izvršavanje njezinih dužnosti ili one koje su joj dodijeljene uzajamnim sporazumom entiteta.

10. Poslovnik Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19, 26/20, 53/22 i 59/23). Za potrebe ove odluke koristi se neslužbeni prečišćeni tekst, sačinjen u Ustavnom sudu BiH, koji glasi:

Članak 7. st. (1) i (2)

(Sudjelovanje u radu)

(1) Zastupnik ima prava i dužnosti utvrđene Ustavom BiH, zakonom, odlukom, Kodeksom ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH (u daljnjem tekstu: Kodeks) i ovim Poslovnikom.

(2) Zastupnik ima pravo i dužnost biti nazočan sjednici Doma i sjednici povjerenstava Doma čijim je članom. On sudjeluje u njihovom radu i angažira se na pronalaženju

rješenja i donošenju odluka kojima se osigurava izvršenje ustavnih nadležnosti institucija BiH.

Članak 27.

(Dužnosti predsjedatelja Doma)

(1) Predsjedatelj Doma:

a) predstavlja Dom;

b) sudjeluje u pripremi, saziva i predsjedava sjednicom Doma

c) sudjeluje u pripremi, saziva i predsjedava sjednicom Kolegija Doma;

d) inicira raspravu o pitanjima iz nadležnosti Doma;

e) usmjerava raspravu, daje riječ sudionicima u raspravi i oduzima je prema ovome Poslovniku;

f) ograničava trajanje rasprave u vezi s jednim ili više pitanja, ako je potrebno, kako bi se osiguralo razmatranje usvojenog dnevnog reda u cjelini;

g) poduzima sve potrebne mjere kako bi se osigurala mirna i uredna rasprava, uključujući i odgode za kraće vrijeme;

h) brine o dosljednoj primjeni ovoga Poslovnika;

i) zadužen je za primjenu načela javnosti rada Doma i povjerenstava Doma;

j) stvara pretpostavke za potpuno ostvarivanje prava i obavljanje dužnosti zastupnika iz nadležnosti Doma;

k) potpisuje zakone i druge akte koje Dom usvoji;

l) daje upute tajniku Doma u vezi s obavljanjem zadataka i dužnosti;

m) obavlja druge dužnosti u skladu s odlukama Doma.

(2) U obavljanju spomenutih dužnosti predsjedatelj Doma konzultira se sa zamjenicima predsjedatelja.

(3) U slučaju spriječenosti predsjedatelja Doma, dužnost predsjedatelja Doma preuzima prvi zamjenik predsjedatelja Doma, a u njegovoj izočnosti drugi zamjenik predsjedatelja Doma.

Članak 28.

(Osnivanje povjerenstava)

Dom osniva stalna i privremena povjerenstva Doma i, zajedno s Domom naroda, zajednička stalna i privremena povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH.

Članak 29. stavak (1)

(Privremena povjerenstva Doma)

(1) Dom svojim zaključkom može, na prijedlog zastupnika ili kluba zastupnika, osnovati privremena povjerenstva Doma ili, na prijedlog Doma naroda, privremena zajednička povjerenstva:

a) povjerenstva za provedbu ili pripremu određenog akta ili pitanja;

b) istražna povjerenstva.

Članak 30. st. (1), (2) i (5)

(Imenovanje članova povjerenstava)

(1) Dom imenuje članove povjerenstva. Imenovanje mora biti u skladu s raspodjelom mjesta u Domu.

(2) Stalna povjerenstva imaju devet članova, dok privremena povjerenstva Doma mogu imati do devet članova. Povjerenstva se popunjavaju razmjerno veličini klubova zastupnika u Domu, od kojih su dvije trećine članova izabrane s teritorija Federacije Bosne i Hercegovine, a jedna trećina s teritorija Republike Srpske.

(5) Povjerenstva između svojih članova biraju predsjedatelja te prvog i drugog zamjenika predsjedatelja. Oni se biraju iz tri konstitutivna naroda.

Članak 33.**(Organiziranje rada povjerenstva)**

Predsjedatelj povjerenstva, u suradnji s njegovim tajnikom, organizira rad povjerenstva. Predsjedatelj povjerenstva ima iste ovlasti i kompetencije kao predsjedatelj Doma, primijenjeno na postupke i rasprave u povjerenstvu.

Članak 34. stavak (1)**(Prvi i drugi zamjenik predsjedatelja povjerenstva)**

(1) Ako predsjedatelj povjerenstva nije nazočan sjednici povjerenstva, dužnost predsjedatelja obavlja prvi zamjenik predsjedatelja. Ako prvi zamjenik predsjedatelja nije nazočan sjednici povjerenstva, dužnost predsjedatelja obavlja drugi zamjenik predsjedatelja.

Članak 35. st. (1) i (3)**(Sazivanje sjednica povjerenstva)**

(1) Sjednicu povjerenstva saziva predsjedatelj povjerenstva na vlastitu inicijativu i na prijedlog Kolegija Doma i Kolegija u proširenom sastavu, zamjenika predsjedatelja tog povjerenstva ili najmanje jedne trećine članova povjerenstva, kao i u slučaju iz članka 34. stavka (1) ovoga Poslovnika.

(3) Ako predsjedatelj povjerenstva ne sazove sjednicu kada se to od njega zatraži, sjednicu saziva jedan od zamjenika predsjedatelja povjerenstva.

Članak 39.**(Ovlasti povjerenstva)**

Povjerenstvo može:

- a) provesti javna ili zatvorena saslušanja, samostalno ili s drugim nadležnim povjerenstvima;
- b) pozivati i saslušati svjedoke iz bilo koje institucije u Bosni i Hercegovini i može od njih zahtijevati da odgovore na sva ispitivanja i iznesu sve činjenice i informacije, kao i one koje su tajni podatak;
- c) pokrenuti pitanje odgovornosti za neodazivanje pozivu povjerenstva, davanje lažnih ili netočnih izjava povjerenstvu pod prisegom;
- d) zahtijevati izvješće od bilo kojeg izabranog i imenovanog dužnosnika, službenika ili institucije;
- e) zahtijevati pomoć revizora;
- f) zatražiti pomoć neovisnih stručnjaka izvan institucija u Bosni i Hercegovini.

Članak 42.**(Procedure)**

U slučajevima koji nisu posebno uređeni ovim Poslovníkom, procedure u povjerenstvima prate temeljne odredbe o zakonodavnim aktivnostima.

Odjeljak D. Stalna povjerenstva Doma**Članak 43.****(Stalna povjerenstva)**

Dom ima sljedeća stalna povjerenstva:

- a) Ustavnopravno povjerenstvo;
- b) Povjerenstvo za vanjske poslove;
- c) Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine;
- d) Povjerenstvo za financije i proračun;
- e) Povjerenstvo za promet i veze;
- f) Povjerenstvo za ostvarivanje ravnopravnosti spolova;
- g) Povjerenstvo za borbu protiv korupcije i kleptokratije;
- h) Povjerenstvo za pripremu izbora Vijeća ministara BiH.

Odjeljak E. Zajednička povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH**Članak 52. st. (1) i (3)****(Sastav i konstituiranje zajedničkih povjerenstava obaju domova Parlamentarne skupštine BiH)**

(1) Zajedničko povjerenstvo obaju domova Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: zajedničko povjerenstvo) ima 12 članova, od kojih se šest bira iz Doma a šest iz Doma naroda, s tim što se dvije trećine članova biraju s teritorija Federacije Bosne i Hercegovine, a jedna trećina s teritorija Republike Srpske.

(3) Zajedničko povjerenstvo između svojih članova bira predsjedatelja te prvog i drugog zamjenika predsjedatelja, koji se biraju iz tri konstitutivna naroda. Predsjedatelj i prvi zamjenik predsjedatelja ne mogu biti članovi istoga doma.

Članak 54.**(Kvorum i odlučivanje)**

(1) Kvorum za rad zajedničkog povjerenstva čini sedam članova povjerenstva, od kojih je najmanje polovina članova povjerenstva iz svakog doma.

(2) Zajedničko povjerenstvo odlučuje natpolovičnom većinom glasova onih koji su nazočni i koji glasuju, uz uvjet da ta većina uključuje najmanje jednu trećinu članova svakog doma koji su nazočni i koji glasuju i jednoga predstavnika iz svakog konstitutivnog naroda, čiji je najmanje jedan predstavnik nazočan i glasuje. Iznimno od ove odredbe, kada Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove donosi konačne odluke, primjenjuje odredbe iz čl. 85. i 86. ovoga Poslovnika.

Članak 55.

(Mišljenja, prijedlozi i izvješća zajedničkih povjerenstava)

(1) Zajednička povjerenstva daju domovima mišljenja, podnose prijedloge i izvješća te obavljaju i druge poslove kako je propisano poslovniciima obaju domova. Zajednička povjerenstva odlučuju i o pitanjima koja im domovi prenesu u nadležnost, s tim što se na zajednička povjerenstva ne može prenijeti nadležnost za usvajanje zakona.

(2) Domovi svojim zaključkom mogu, na prijedlog zastupnika, izaslanika i klubova zastupnika i klubova naroda, osnovati privremena zajednička povjerenstva radi praćenja, razmatranja i istraživanja specifičnih pitanja, kao i za pripremu i iznošenje prijedloga za usvajanje zakona ili drugih akata iz nadležnosti obaju domova.

Članak 57. stavak (1)**(Primjena odredaba poslovnika domova na zajednička povjerenstva)**

(1) Zajedničko povjerenstvo primjenjuje u svome radu ostale opće odredbe poslovnika domova o radu povjerenstava.

Odjeljak F. Stalna zajednička povjerenstva**Članak 58.****(Stalna zajednička povjerenstva)**

Domovi imaju sljedeća stalna zajednička povjerenstva:

- a) Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH;
- b) Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH;
- c) Zajedničko povjerenstvo za ekonomske reforme i razvoj;
- d) Zajedničko povjerenstvo za europske integracije;
- e) Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove;
- f) Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava.

Članak 128.*(Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje)*

(1) Kada se prijedlog zakona ili drugog akta, koji trebaju usvojiti oba doma, usvoji prvo u Domu, predsjedatelj Doma dostavlja ga Domu naroda u roku od tri dana.

(2) Ako tekst koji je usvojio Dom nije istovjetan tekstu usvojenom u Domu naroda, predsjedatelj Doma odmah obavještava Dom naroda kako bi se na sljedećoj sjednici Doma osnovalo zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta.

(3) Prvu sjednicu zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje sazivaju tajnici obaju domova Parlamentarne skupštine BiH u roku od sedam dana od imenovanja članova zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje.

Članak 129.*(Usuglašavanje)*

(1) Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje ima šest članova, po tri iz svakog doma.

(2) Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje nastoji postići dogovor o istovjetnom tekstu. Za postizanje dogovora potrebna je većina glasova svih članova zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje i u toj većini zastupljenost sva tri konstitutivna naroda, kao i većina iz svakog doma.

(3) Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje dostavlja izvješće o usuglašavanju u roku od 10 dana od dana održavanja prve sjednice.

(4) Ako jedan od domova ne usvoji izvješće zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje, prijedlog zakona smatra se odbijenim.

(5) Ako oba doma ne usvoje negativno izvješće zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje, prijedlog zakona dostavlja se zajedničkom povjerenstvu za usuglašavanje radi izrade novog izvješća u skladu sa smjernicama domova.

V. Dopustivost

11. Pri ispitivanju dopustivosti zahtjeva Ustavni sud je pošao od odredbi čl. IV/2. i VI/3.(a) Ustava Bosne i Hercegovine:

12. Članak IV/2. Ustava Bosne i Hercegovine glasi:

Zastupnički dom se sastoji od 42 člana, od kojih su dvije trećine izabrane s teritorija Federacije, a jedna trećina s teritorija Republike Srpske.

13. Članak VI/3.(a) Ustava Bosne i Hercegovine glasi:

3. Nadležnost

Ustavni sud će podržavati ovaj Ustav.

a) Ustavni sud ima isključivu nadležnost odlučivanja o svim sporovima koji proisteknu iz ovog Ustava između entiteta, ili između Bosne i Hercegovine i jednog ili oba entiteta, ili između institucija Bosne i Hercegovine, uključujući, ali ne ograničavajući se na to:

[...]

- Je li neka odredba ustava ili zakona jednog entiteta sukladna ovom Ustavu.

Spor može pokrenuti član Predsjedništva, predsjedavajući Vijeća ministara, predsjedavajući ili dopredsjedavajući jednog od domova Parlamentarne skupštine; jedna četvrtina članova/delegata jednog od domova Parlamentarne skupštine, ili jedna četvrtina jednog od domova zakonodavnog tijela jednog entiteta.

14. Članak 19. točka a) Pravila Ustavnog suda glasi:

Zahtjev nije dopustiv ako postoji neki od sljedećih slučajeva:

a) Ustavni sud nije nadležan za odlučivanje;

15. Imajući u vidu odredbe čl. IV/2. i VI/3.(a) Ustava BiH, Ustavni sud konstatira da je zahtjev za ocjenu ustavnosti podnio ovlašteni subjekt. Naime, Zastupnički dom sastoji se od

42 člana, pa 11 članova, koliko je podnijelo zahtjev, čine najmanje jednu četvrtinu od ukupnog broja članova u smislu članka VI/3.(a) stavak 2. Ustava BiH.

16. Nakon što je utvrđeno da je zahtjev podnio ovlašteni subjekt, Ustavni će sud utvrditi ulaze li pitanja koja se zahtjevom pokreću u nadležnost Ustavnog suda kako je to propisano člankom VI/3.(a) Ustava BiH. U svezi s pitanjem nadležnosti, Ustavni sud smatra da je potrebno odgovoriti na dva pitanja: (1) postoji li nadležnost Ustavnog suda da odlučuje o odredbama Poslovnika kao pravnog akta i (2) postoji li nadležnost Suda da ocjenjuje ustavnost osporenih odredbi.

1. Nadležnost za odlučivanje o Poslovniku

17. Ustavni sud ukazuje da je člankom VI/3.(a) alineja 2. Ustava Bosne i Hercegovine dana nadležnost Ustavnom sudu glede kontrole ustavnosti odredbi ustava ili zakona jednog entiteta, dok se državni zakoni i akti niže pravne snage ne spominju u navedenoj ustavnoj odredbi. U svezi s ovim pitanjem Ustavni sud naglašava da, iako odredba članka VI/3.(a) Ustava Bosne i Hercegovine ne predviđa eksplicitnu nadležnost Ustavnog suda za ocjenjivanje ustavnosti zakona ili odredbi zakona Bosne i Hercegovine, opseg nadležnosti Ustavnog suda, kako je predviđeno Ustavom Bosne i Hercegovine, svakako sadrži i ovu nadležnost. Stajalište Ustavnog suda u ovakvim slučajevima u njegovoj dosadašnjoj praksi razvidno ukazuje da je Ustavni sud mjerodavan ocjenjivati ustavnost zakona, odnosno pojedinih odredbi zakona Bosne i Hercegovine (vidi Ustavni sud, Odluka o dopustivosti i meritumu broj U-13/09 od 30. siječnja 2010. godine, točka 21., s daljnjim referencama, objavljena u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine" broj 51/10).

18. S obzirom na to, Ustavni sud smatra da je u konkretnom slučaju potrebno utvrditi pravnu prirodu Poslovnika. Ustavni sud zapaža da je u članku IV/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine propisano: "Svaki će dom većinom glasova donijeti svoj poslovnik [...]" Dakle, nadležnost domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Parlamentarna skupština) da većinom glasova donose svoj poslovnik proistječe izravno iz Ustava Bosne i Hercegovine, što znači da poslovnici domova Parlamentarne skupštine imaju specifičnu ustavnu poziciju i posebnu ustavnu narav. Tim pravnim aktima se, između ostalog, uređuje unutarnje ustrojstvo i način rada, te postupak u kojem se donose zakoni i drugi propisi iz nadležnosti Parlamentarne skupštine, uključujući i postupak usuglašavanja tekstova zakona i drugih propisa. Osim toga, ovakvim pravnim aktima se propisuje početak obnašanja zastupničke/delegatske dužnosti, ostvarivanje prava i dužnosti zastupnika/delegata, prava i dužnosti predsjednika i dopredsjednika domova. Također se uređuje i djelokrug, sastav i način rada radnih tijela, odnosno povjerenstava, javnost rada i sl. Zbog toga, Ustavni sud smatra da je predmet ustavnosudske ocjene, u konkretnom slučaju, propis koji mora u postupovnom i materijalno-pravnom smislu biti suglasan s Ustavom Bosne i Hercegovine. Prema tome, Ustavni sud smatra da Poslovnik, s obzirom na propisani način donošenja i predmet uređenja, predstavlja *sui generis* propis koji ima pravnu snagu "zakona" u smislu članka VI/3.(a) Ustava Bosne i Hercegovine, zbog čega je Ustavni sud u smislu odredbe članka VI/3.(a) Ustava BiH mjerodavan ocjenjivati njegovu ustavnost, odnosno ustavnost pojedinih njegovih odredbi.

2. Nadležnost za odlučivanje o osporenim odredbama

19. Podnositelji zahtjeva ističu da osporene odredbe članka 30. stavak (5), članka 52. stavak (3), članka 54. stavak (2) i članka 129. stavak (2) Poslovnika nisu u skladu sa čl. II/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1.

Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju, člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 5. Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije, kao i sa čl. 2., 25. i 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima. Suština argumenata podnosioca zahtjeva odnosi se na tvrdnje da su osporene odredbe diskriminirajuće prema članovima Zastupničkog doma koji se ne izjašnjavaju kao pripadnici nekog od konstitutivnih naroda jer onemogućuju njihov izbor u rukovodstva povjerenstava i jer nemaju jednaka prava pri glasanju u zajedničkim povjerenstvima.

20. Dakle, zahtjevom za ocjenu ustavnosti se ukazuje na nesuglasnost osporenih odredbi s odredbama Europske konvencije i drugih međunarodnih sporazuma koji se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Međutim, Ustavni sud ponavlja da odredbe o donošenju poslovnika domova proistječu izravno iz Ustava Bosne i Hercegovine i da imaju specifičnu ustavnu poziciju i posebnu ustavnu narav. Zbog takve ustavnopravne pozicije koja proizlazi neposredno iz Ustava Bosne i Hercegovine, Ustavni sud naglašava da se ne mogu primijeniti zaključci iz odluke Ustavnog suda iz predmeta broj U-14/12 kojom je pokrenuto pitanje isključenja u odnosu na kandidaturu "Ostalih" za izbor predsjednika i dopredsjednika entiteta, koje je ustanovljeno osporenim odredbama ustava entiteta i koje odredbe kao takve slijedi Izborni zakon (vidi Odluku o dopustivosti i meritumu broj U-14/12 od 26. ožujka 2015. godine, točka 44., dostupna na www.ustavnisud.ba).

21. Prema tome, Ustavni sud prvo mora odgovoriti na pitanje korespondiraju li osporene odredbe s odredbama Ustava BiH. Takav pristup Ustavni sud je slijedio u Odluci o dopustivosti broj U-13/05 od 26. svibnja 2006. godine (dostupna na www.ustavnisud.ba). U navedenom predmetu osporavala se ustavnost odredbi Izbornog zakona BiH kojima je propisan izbor članova Predsjedništva BiH. U svezi s tim, Ustavni sud je u točki 10. Odluke broj U-13/05 naveo sljedeće:

"Stoga, iako se u konkretnom slučaju ne traži ispitivanje usklađenosti odredbe Ustava Bosne i Hercegovine, već odredbe Izbornog zakona, ne može se preći preko toga da pobijana odredba Izbornog zakona, *de facto*, u potpunosti proizlazi iz odredbi članka V. Ustava Bosne i Hercegovine, što otklanja dvojbu u njezinu neustavnost, zbog čega Ustavni sud nema nadležnost za odlučivanje, jer bi, u stvari, ispitivao usklađenost ustavne odredbe s odredbama međunarodnih dokumenata o ljudskim pravima, a prije toga je već zauzeo stajalište da međunarodni dokumenti, tj. Europska konvencija, ne mogu imati superiorniji status u odnosu na Ustav Bosne i Hercegovine [...]."

22. Dakle, Ustavni sud smatra važnim podsjetiti na dva načela koja su relevantna u kontekstu ovog predmeta. Prvo, Ustavni sud podsjeća da prema članku II/2. Ustava, kako ga sam Sud dosljedno tumači, Europska konvencija ima prioritet u odnosu na sve druge zakone i izravno se primjenjuje u Bosni i Hercegovini (vidi, između ostalog, odluke o dopustivosti i meritumu broj AP-1812/07 od 11. studenog 2009. godine, točka 40., i broj U-14/22 od 26. svibnja 2022. godine, točka 32., dostupne na www.ustavnisud.ba). Drugo, bitno je naglasiti da je, odlučujući o mogućem konfliktu između domaćeg i međunarodnog prava, odnosno konfliktu između ustavnih odredbi i prava iz Europske konvencije i dodatnih sporazuma o ljudskim pravima koji se primjenjuju u Bosni i Hercegovini, Ustavni sud zaključio da odredbe Europske konvencije i drugih međunarodnih sporazuma *nemaju prednost nad odredbama Ustava Bosne i Hercegovine*. Naime, Ustavni sud je obrazložio da prava iz Europske konvencije *ne mogu imati superiorniji status u odnosu na Ustav Bosne i Hercegovine jer je Europska konvencija kao međunarodni dokument stupila na snagu na*

temelju Ustava Bosne i Hercegovine (vidi Ustavni sud, Odluka o dopustivosti broj U-5/04 od 27. siječnja 2006. godine, točka 14., dostupna na www.ustavnisud.ba).

23. Sumirajući navedenu praksu, Ustavni sud naglašava da je bitno utvrditi da li, u slučajevima u kojima se to može postaviti kao sporno pitanje, osporene odredbe doslovno ili suštinski korespondiraju odredbama Ustava BiH. Kada osporene odredbe doslovno ili suštinski korespondiraju odredbama Ustava, Ustavni sud, na temelju već navedenog načela da odredbe Europske konvencije ili dodatnih sporazuma o ljudskim pravima ne mogu imati superiorniji status u odnosu na Ustav Bosne i Hercegovine, nema nadležnost da ispituje jesu li takve odredbe u skladu sa standardima ljudskih prava prema praksi Europskog suda na koju se ukazuje u zahtjevu.

24. U svezi s tim, Ustavni sud zapaža da se zahtjevom suštinski osporavaju dijelovi dvije skupine odredbi, i to: a) odredbe članka 30. stavak (5) i članka 52. stavak (3) Poslovnika koje se odnose na izbor u rukovodstva povjerenstava i b) odredbe članka 54. stavak (2) i članka 129. stavak (2) Poslovnika koje se odnose na način glasanja u zajedničkim povjerenstvima. Prema tome, Ustavni sud će u nastavku obrazloženja ispitati korespondiraju li navedene odredbe doslovno ili suštinski s relevantnim odredbama Ustava BiH.

a) U odnosu na odredbe koje se odnose na izbor u rukovodstva povjerenstava

25. Osporene odredbe članka 30. stavak (5) i članka 52. stavak (3) Poslovnika koje će Ustavni sud ispitati glase:

Članak 30. stavak (5)

(Imenovanje članova povjerenstava)

(5) Povjerenstva između svojih članova biraju predsjedatelja te prvog i drugog zamjenika predsjedatelja. Oni se biraju iz tri konstitutivna naroda.

Članak 52. stavak (3)

(Sastav i konstituiranje zajedničkih povjerenstava obaju domova Parlamentarne skupštine BiH)

(3) Zajedničko povjerenstvo između svojih članova bira predsjedatelja te prvog i drugog zamjenika predsjedatelja, koji se biraju iz tri konstitutivna naroda. [...]

26. Ustavni sud smatra da je neophodno utvrditi korespondira li sadržaj osporenih odredbi s odredbama članka IV/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine, koje glase:

Članak IV

Parlamentarna skupština

Parlamentarna skupština ima dva doma: Dom naroda i Zastupnički dom.

3. Postupak

[...]

b) Svaki će dom većinom glasova donijeti svoj poslovnik i od svojih članova izabrati jednog Srbina, jednog Bošnjaka i jednog Hrvata, od kojih će jedan biti predsjedavajući, a druga dvojica dopredsjedavajući, s tim da se ove funkcije rotiraju između ove tri izabrane osobe.

27. Ustavni sud najprije zapaža da povjerenstva u Zastupničkom domu, kao i zajednička povjerenstva služe kako bi taj dom mogao jednostavnije, brže i profesionalnije odlučivati o pitanjima iz svoje nadležnosti, naročito o onima koja se odnose na pripremu, predlaganje i razmatranje točaka dnevnog reda sjednica Zastupničkog doma. Ustavni sud dalje zapaža da je u takvom procesu, u skladu sa člankom 33. Poslovnika, uloga predsjedatelja povjerenstava u suštini jednaka ulozi predsjedatelja Zastupničkog doma, s obzirom na to da je propisano da ima iste ovlasti i kompetencije kao predsjedatelj Zastupničkog doma na postupke i rasprave u povjerenstvu. Naime, ovlasti i kompetencije predsjedatelja

povjerenstva, kako je to u članku 27. Poslovnika propisano za predsjedatelja Zastupničkog doma, u biti se sastoje u organiziranju rada povjerenstva, odnosno predsjedatelj saziva sjednice povjerenstva i stara se o njihovom vođenju. Također, prava i dužnosti zamjenika predsjedatelja Zastupničkog doma korespondiraju dužnostima zamjenika predsjedatelja povjerenstava. Zamjenici predsjedatelja, pod određenim uvjetima iz čl. 27. i 34. Poslovnika, obnašaju dužnost predsjedatelja ako je on spriječen ili nije nazočan na sjednici. Također, u članku 35. stavak (3) Poslovnika propisana je mogućnost da jedan od zamjenika predsjedatelja sazove sjednicu ako to ne učini predsjedatelj povjerenstva kada se to od njega zatraži.

28. Ustavni sud smatra da je bitno naglasiti da Ustav Bosne i Hercegovine sadrži odredbe kojima je propisano da se u određena tijela vlasti biraju isključivo pripadnici konstitutivnih naroda. U tom pogledu, Ustavni sud podsjeća da je u članku IV/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine propisano da će svaki dom većinom glasova od svojih članova izabrati "[...] jednog Srbina, jednog Bošnjaka i jednog Hrvata, od kojih će jedan biti predsjedavajući, a druga dvojica dopredsjedavajući [...]". Također, Ustavni sud zapaža da su slične odredbe sadržane i u članku IV/1. Ustava Bosne i Hercegovine kojim je propisano da se Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Dom naroda) sastoji od 15 delegata koji su pripadnici konstitutivnih naroda. Osim toga, i u članku V. Ustava Bosne i Hercegovine propisano je da se Predsjedništvo Bosne i Hercegovine sastoji od tri člana: "jednog Bošnjaka i jednog Hrvata [...] i jednog Srbina [...]". Stoga, Ustavni sud zapaža da iz navedenih odredbi proizlazi da je određenim ustavnim odredbama izričito propisana zastupljenost pripadnika konstitutivnih naroda u državnim tijelima izvršne i zakonodavne vlasti, te da to predstavlja jedno od obilježja Ustava Bosne i Hercegovine.

29. Ustavni sud također ukazuje da nije sporno da je Europski sud utvrdio da postoji neusklađenost odredbi Ustava Bosne i Hercegovine kojima je propisano da se u određena tijela vlasti (Dom naroda i Predsjedništvo BiH) biraju isključivo pripadnici konstitutivnih naroda s odredbama članka 14. u svezi sa člankom 3. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju i članka 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju, na koje su se i podnositelji zahtjeva pozvali. Međutim, Ustavni sud napominje da je u više svojih odluka naglasio da je za provođenje odluke u predmetu *Sejdić i Finci*, kao i drugih sličnih odluka, prvo neophodna izmjena odredbi Ustava BiH za koje je utvrđeno da su diskriminirajuće (vidi Ustavni sud, Odluka o dopustivosti i meritumu broj U-3/17 od 6. srpnja 2017. godine, toč. 35. i 36.). Ustavni sud naročito naglašava da nema ni ustavotvornu ni zakonodavnu nadležnost, pa ne može svojim djelovanjem zamijeniti institucije, najprije Parlamentarnu skupštinu Bosne i Hercegovine koja ima nadležnost da u propisanoj proceduri mijenja Ustav Bosne i Hercegovine, odnosno da zamijeni institucije koje imaju obvezu poduzeti odgovarajuće mjere radi provođenja odluka Europskog suda u navedenim predmetima (vidi Ustavni sud, Odluka o dopustivosti broj AP-3464/18 od 17. srpnja 2018. godine, točka 21., objavljena na www.ustavnisud.ba).

30. Prema tome, Ustavni sud smatra da je očigledno da izbor rukovodstva povjerenstava prati logiku drugih ustavnih odredbi koje predviđaju isključivo zastupanje članova konstitutivnih naroda kao što je odredba članka IV/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine koja se odnosi na izbor predsjedatelja i dopredsjedatelja domova Parlamentarne skupštine. Činjenica da predsjedatelj i zamjenici predsjedatelja u povjerenstvima imaju u suštini jednake ovlasti i kompetencije na postupke i rasprave u povjerenstvu kao i predsjedatelj i zamjenici predsjedatelja

Zastupničkog doma implicira da bi Ustavni sud bio primoran donijeti paradoksalnu odluku o (ne)ustavnosti ustavno priznate sheme predstavljanja konstitutivnih naroda u institucijama vlasti.

31. Stoga, polazeći od činjenice da je u članku IV/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine ustanovljeno načelo da se u rukovodstvo domova biraju isključivo pripadnici konstitutivnih naroda, te da je i Zastupnički dom takav način izbora prenio na povjerenstva kao ustrojbene jedinice u Zastupničkom domu, Ustavni sud smatra da dijelovi osporenih odredbi članka 30. stavak (5) i članka 52. stavak (3) Poslovnika slijede načelo na kojem se temelji odredba članka IV/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine. Zbog toga, Ustavni sud zaključuje da nema nadležnost ispitivati jesu li te odredbe u skladu sa čl. II/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju, člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 5. Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije, kao i sa čl. 2., 25. i 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.

b) U odnosu na odredbe koje se odnose na način glasanja u zajedničkim povjerenstvima

32. Podnositelji zahtjeva osporavaju i odredbe članka 54. stavak (2) Poslovnika i članka 129. stavak (2) Poslovnika, koje glase:

Članak 54. stavak (2)

(Kvorum i odlučivanje)

(2) Zajedničko povjerenstvo odlučuje natpolovičnom većinom glasova onih koji su nazočni i koji glasuju, uz uvjet da ta većina uključuje najmanje jednu trećinu članova svakog doma koji su nazočni i koji glasuju i jednoga predstavnika iz svakog konstitutivnog naroda, čiji je najmanje jedan predstavnik nazočan i glasuje. Iznimno od ove odredbe, kada Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove donosi konačne odluke, primjenjuje odredbe iz čl. 85. i 86. ovoga Poslovnika.

Članak 129. stavak (2)

(Usuglašavanje)

(2) Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje nastoji postići dogovor o istovjetnom tekstu. Za postizanje dogovora potrebna je većina glasova svih članova zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje i u toj većini zastupljenost sva tri konstitutivna naroda, kao i većina iz svakog doma.

33. Ustavni sud će, kao i u prethodnom slučaju, razmotriti je li nadležan osporene odredbe ocjenjivati u svjetlu odredbi članka IV/3. Ustava Bosne i Hercegovine koje se odnose na postupak donošenja odluka Parlamentarne skupštine, a koje glase:

Članak IV

Parlamentarna skupština

Parlamentarna skupština ima dva doma: Dom naroda i Zastupnički dom.

3. Postupak

[...]

c) Za donošenje svih zakona bit će potrebna suglasnost oba doma.

d) Sve odluke u oba doma donose se većinom glasova nazočnih članova koji su glasovali. Delegati i članovi će uložiti maksimalne napore kako bi ta većina uključivala barem jednu trećinu glasova delegata ili članova s teritorija svakog entiteta. Ako većina glasova ne uključuje po jednu trećinu glasova delegata ili članova s teritorija svakog entiteta, predsjedavajući i dopredsjedavajući sastat će se kao komisija i pokušati ishoditi suglasnost u roku od tri dana nakon glasovanja. Ako ovi napori ne uspiju, odluke će se

usvajati većinom onih koji su nazočni i koji glasuju, pod uvjetom da glasovi protiv ne uključuju dvije trećine ili više delegata ili članova iz jednog ili drugog entiteta.

e) Neka se predložena odluka Parlamentarne skupštine može proglasiti štetnom po vitalne interese bošnjačkog, hrvatskog ili srpskog naroda većinom glasova bošnjačkih, odnosno hrvatskih, odnosno srpskih delegata izabranih sukladno stavku 1, točka (a). Za takvu će predloženu odluku u Domu naroda biti potrebna suglasnost većine bošnjačkih, većine hrvatskih i većine srpskih delegata koji su nazočni i koji glasuju.

f) U slučaju protivljenja većine bošnjačkih, hrvatskih ili srpskih delegata pozivanju na točku (e), predsjedavajući Doma naroda odmah će sazvati Zajedničku komisiju sastavljenu od tri delegata, od kojih su po jednog izabrali bošnjački, hrvatski i srpski delegati, u svrhu rješenja spornog pitanja. Ako Komisija u roku od pet dana ne uspije to pitanje riješiti, predmet će se uputiti Ustavnom sudu koji će ga po hitnom postupku ispitati da vidi ima li postupovnih nepravilnosti.

34. Ustavni sud zapaža da se osporene odredbe odnose na način odlučivanja u dvije različite vrste zajedničkih povjerenstava, odnosno zajedničkim stalnim i privremenim povjerenstvima te zajedničkom povjerenstvu za usuglašavanje.

35. Ustavni sud zapaža da se u skladu sa člankom 52. stavak 1. Poslovnika zajednička stalna i privremena povjerenstva sastoje od 12 članova, od kojih se šest bira iz Zastupničkog doma, a šest iz Doma naroda, dakle iz oba doma Parlamentarne skupštine. Svrha zajedničkih povjerenstava sastoji se u provedbi zajedničkih ciljeva i zadaća obaju domova Parlamentarne skupštine u različitim pitanjima od zajedničkog interesa, bez obzira je li riječ o provedbi ili pripremi određenog akta ili pitanja ili istražnim povjerenstvima za određene oblasti. Takva povjerenstva, u skladu sa člankom 55. stavak (1) Poslovnika, daju domovima mišljenja, podnose prijedloge i izvješća te obavljaju i druge poslove kako je propisano poslovnica obaju domova. Zatim, zajednička povjerenstva odlučuju i o pitanjima koja im domovi prenesu u nadležnost, s tim što se na zajednička povjerenstva ne može prenijeti nadležnost za usvajanje zakona. Također, u skladu sa člankom 55. stavak (2) Poslovnika domovi mogu osnovati privremena zajednička povjerenstva radi praćenja, razmatranja i istraživanja specifičnih pitanja, kao i za pripremu i iznošenje prijedloga za usvajanje zakona ili drugih akata iz nadležnosti obaju domova. Osim toga, iz općih odredbi o povjerenstvima, koje se primjenjuju i na zajednička povjerenstva na temelju članka 57. stavak 1. Poslovnika, proizlazi da i zajednička povjerenstva, kao i povjerenstva domova, mogu provesti zatvorena ili javna saslušanja, pozivati i saslušavati svjedoke iz bilo koje institucije u Bosni i Hercegovini, pokrenuti pitanje odgovornosti za neodazivanje pozivu povjerenstva, davanje lažnih ili netočnih izjava povjerenstvu pod prisegom, zahtijevati pomoć revizora i zatražiti pomoć neovisnih stručnjaka izvan institucija u Bosni i Hercegovini.

36. Kada se radi o zajedničkom povjerenstvu za usuglašavanje, Ustavni sud zapaža da je u članku 128. Poslovnika zasebno utvrđeno postojanje tog povjerenstva čija je uloga postizanje dogovora o istovjetnom tekstu zakona ili drugog akta koji treba da usvoje oba doma. Tako je propisano da ako tekst koji je usvojio Zastupnički dom nije istovjetan tekstu usvojenom u Domu naroda, predsjedatelj Zastupničkog doma odmah obavještava Dom naroda kako bi se na sljedećoj sjednici Zastupničkog doma osnovalo zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta. To povjerenstvo se sastoji od šest članova, od kojih su po tri iz svakog doma. Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje o rezultatima svog rada, kako je propisano u članku 129. st. od (3) do (5) Poslovnika, domovima

dostavlja izvješće o usuglašavanju. Ukoliko jedan od domova ne usvoji izvješće tog povjerenstva, prijedlog zakona se smatra odbijenim. U slučaju da oba doma ne usvoje negativno izvješće povjerenstva, prijedlog zakona dostavlja se zajedničkom povjerenstvu za usuglašavanje radi izrade novog izvješća u skladu sa smjernicama domova.

37. Na temelju navedenih odredbi Poslovnika kojima su regulirane uloge i nadležnosti zajedničkih povjerenstava, Ustavni sud zapaža da u svakom slučaju zajednička stalna i privremena povjerenstva, kao i zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje, u pravilu dostavljaju mišljenja, prijedloge i izvješća u oba doma Parlamentarne skupštine koji bi se, u načelu, trebali izjasniti o njima. Dakle, svrha postojanja tih povjerenstava jeste da u parlamentarnu proceduru upute ona mišljenja, prijedloge i izvješća za koje će biti moguće postići suglasnost na način kako je to propisano člankom IV. Ustava Bosne i Hercegovine. Naposljetku, Ustavni sud zapaža da je i u ovom dijelu bitno naglasiti da je u članku 42. Poslovnika propisano da u slučajevima koji nisu posebno uređeni tim Poslovnikom, *procedure u povjerenstvima prate temeljne odredbe o zakonodavnim aktivnostima.*

38. U tom pogledu, Ustavni sud zapaža da se najsloženiji elementi članka IV/3. Ustava Bosne i Hercegovine odnose na proceduru glasanja, odnosno preciznije na uvjete koji se moraju ostvariti za usvajanje odluka iz nadležnosti Parlamentarne skupštine. Naime, u skladu sa člankom IV/1.(c) Ustava BiH odluke Parlamentarne skupštine se donose ravnopravno u oba doma. Međutim, za donošenje odluke Parlamentarne skupštine prema članku IV/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine nije dovoljna samo prosta većina nazočnih koji glasaju u tim domovima. Prvenstveno je nužno da prema članku IV/3.(d) Ustava BiH ta većina uključuje određen broj članova iz svakog entiteta, što se odnosi na uvjet "entitetskog glasanja". Uz to, postupak većinskog odlučivanja je uvjetovan i odredbama članka IV/3.(e) i (f) Ustava Bosne i Hercegovine, kojima je ustanovljeno da pripadnici konstitutivnih naroda u Domu naroda imaju pravo pokrenuti proceduru zaštite "vitalnog nacionalnog interesa", što je karakteristično za te kolektivitete. Pored toga, važno je naglasiti da je za odlučivanje u Domu naroda potrebno postojanje kvoruma iz članka IV/1.(b) Ustava BiH koji se odnosi na prisustvo devet članova Doma naroda pod uvjetom "da su nazočna najmanje tri bošnjačka, tri hrvatska i tri srpska delegata". Dakle, prilikom odlučivanja u Domu naroda potrebno je i da glasanju prisustvuje većina delegata iz svakog od klubova konstitutivnih naroda. Naime, cilj takve većine jeste zaštita vitalnog nacionalnog interesa konstitutivnih naroda u Domu naroda.

39. Dovodeći to u kontekst rada u povjerenstvima, Ustavni sud smatra da je očigledno da je bilo neophodno proceduru rada u zajedničkim povjerenstvima prilagoditi načinu odlučivanja Parlamentarne skupštine. Naime, zbog specifičnosti odlučivanja bilo je neophodno voditi računa o različitim interesima relevantnih grupacija, odnosno o potrebi da se u povjerenstvima postigne suglasnost koja će uključivati različite segmente i obilježja parlamentarnog odlučivanja koji su propisani u članku IV. Ustava BiH. Prema tome, Ustavni sud smatra da osporeni dio odredbi članka 54. stavak (2) Poslovnika i članka 129. stavak (2) Poslovnika odgovara potrebi da ta povjerenstva u dalju parlamentarnu proceduru dostavljaju mišljenja, prijedloge i izvješća za koje će biti moguće postići suglasnost na način kako je propisano člankom IV/3.(c) Ustava BiH. Stoga, Ustavni sud smatra da osporeni dijelovi odredbi kojima je propisano da natpolovična većina za donošenje odluka mora uključivati najmanje jednog predstavnika iz svakog konstitutivnog naroda korespondiraju načelima

odlučivanja u Parlamentarnoj skupštini, te da stoga korespondiraju članku IV/3. Ustava Bosne i Hercegovine.

40. Stoga, imajući u vidu da i osporene odredbe članka 54. stavak (2) Poslovnika i članka 129. stavak (2) Poslovnika korespondiraju odredbama članka IV. Ustava Bosne i Hercegovine, Ustavni sud zaključuje da nije nadležan razmatrati jesu li te odredbe u skladu sa čl. II/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju, člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 5. Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije, kao i sa čl. 2., 25. i 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.

41. Na temelju svega navedenog, Ustavni sud zaključuje da podneseni zahtjev ne ispunjava uvjete iz članka VI/3.(a) Ustava Bosne i Hercegovine da bi Ustavni sud uspostavio svoju nadležnost.

42. Imajući u vidu odredbe članka 19. stavak (1) točka a), članka 57. stavak (2) točka a) i članka 58. Pravila Ustavnog suda, prema kojima će se zahtjev odbaciti kao nedopušten ako se utvrdi da Ustavni sud nije nadležan za odlučivanje, Ustavni sud je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

43. Prema članku VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine, odluke Ustavnog suda su konačne i obvezujuće.

Predsjednica
Ustavnog suda Bosne i Hercegovine
Valerija Galić, v. r.

Уставни суд Босне и Херцеговине у пленарном сазиву, у саставу: председница Валерија Галић, потпредседници Мирсад Теман и Helen Keller и судије Сеада Палаврић, Angelika Nußberger и Леди Бианку, на сједници одржаној 21. марта 2024. године у предмету број **У-31/22**, рјешавајући захтјев **11 чланова Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине** на основу члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине, члана 19 став (1) тачка а) и чл. 57 став (2) тачка а) и 58 Правила Уставног суда Босне и Херцеговине – пречишћени текст ("Службени гласник Босне и Херцеговине" бр. 94/14 и 47/23), донио је

ОДЛУКУ О ДОПУСТИВОСТИ

Одбацује се као недопуштен захтјев **11 чланова Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине** за оцјену уставности члана 30 став (5), члана 52 став (3), члана 54 став (2) и члана 129 став (2) Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" бр. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19, 26/20, 53/22 и 59/23) због ненадлежности Уставног суда Босне и Херцеговине за одлучивање.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. Увод

1. Једанаест чланова Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: подносиоци захтјева) поднијело је 7. новембра 2022. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Уставни суд) захтјев за оцјену уставности члана 30 став (5), члана 52 став (3), члана 54 став (2) и члана 129 став (2) Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине

("Службени гласник Босне и Херцеговине" бр. 79/14, 81/15, 97/15 и 53/22; у даљњем тексту: Пословник).

II. Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 23 став (2) Правила Уставног суда, од Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Представнички дом) затражено је 12. јануара 2023. године да достави одговор на захтјев у року од 30 дана од пријема дописа.

3. Представнички дом је 23. фебруара 2023. године доставио одговор на захтјев.

III. Захтјеви и одговори на захтјеве

а) Наводи из захтјева

4. Подносиоци захтјева сматрају да одредбе члана 30 став (5), члана 52 став (3), члана 54 став (2) и члана 129 став (2) Пословника нису у складу са чл. II/2 и II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези са чланом 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију за заштиту људских права и основних слобода (у даљњем тексту: Европска конвенција), чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези са чланом 5 Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације, као и са чл. 2, 25 и 26 Међународног пакта о грађанским и политичким правима, те чланом 14 Европске конвенције у вези са чланом 3 Протокола број 1 уз Европску конвенцију.

5. У погледу допуствости захтјева подносиоци захтјева су навели да Пословник "има специфичну уставну природу која произлази директно из Устава Босне и Херцеговине". Због тога, подносиоци захтјева сматрају да се Пословник може сматрати *sui generis* "законом" у смислу члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине, те да постоји надлежност Уставног суда да одлучује о уставности оспорених одредби. Такође, подносиоци захтјева сматрају да може доћи до "спора између институција Босне и Херцеговине", који би Уставни суд био надлежан да ријеши, због чињенице да је избор руководства комисија и начин одлучивања заснован на дискриминаторним основима.

6. Подносиоци захтјева сматрају да је оспореним одредбама установљена дискриминација на основу етничке припадности чланова Представничког дома, који се изјашњавају као припадници групе Осталих. У том погледу наводе да припадницима групе Осталих није ускраћено право учествовати у политичком процесу јер им је омогућено да буду бирани у Представнички дом и да буду чланови комисија. Међутим, сматрају да су оспореним одредбама њихова права умањена јер им је онемогућено да на једнак начин користе своја права и обавезе из Пословника, односно да припадници конститутивних народа имају већа права од припадника групе Осталих. У том погледу, подносиоци захтјева истичу да из одредби члана 30 став (5) и члана 52 став (3) Пословника изричито произлази немогућност именовања заступника који се изјашњавају као припадници групе Осталих као председавајућег или замјеника председавајућег комисија. Због тога, како наводе, током једног мандата Представничког дома чланови који су припадници групе Осталих су искључени из руководства свих сталних, привремених и заједничких комисија, због чега сматрају да се ради о дискриминацији "широких размјера". Такође, подносиоци захтјева указују да је одредбама члана 54 став (2) и члана 129 став (2) Пословника установљено да приликом одлучивања у заједничким комисијама гласови чланова који су припадници групе Осталих вриједје мање од гласова чланова који су припадници конститутивних народа. Према мишљењу подносилаца захтјева, оспорене

одредбе прописују да у пракси, у одређеним случајевима када је потребно позитивно мишљење неке од заједничких комисија или кроз усаглашавање различитих текстова приједлога закона, није могуће донијети закон без барем једног гласа чланова из сваког од конститутивних народа, док се не прописује да је потребан и најмање један глас чланова из групе Осталих.

7. Према оцјени подносилаца захтјева, оспорене одредбе немају објективно и разумно оправдање. У вези с положајем припадника Осталих у Босни и Херцеговини подносиоци захтјева су се позвали на одлуку Европског суда за људска права (у даљњем тексту: Европски суд) у предмету *Сејдић и Финци против Босне и Херцеговине* [BB] (пресуда од 22. децембра 2009. године, представке бр. 27996/06 и 34836/06, тачка 55). Затим су указали да је Европски суд истакао да никаква разлика у третману, која је заснована искључиво или у одлучујућој мјери на етничком поријеклу, не може бити објективно оправдана у савременом демократском друштву изграђеном на принципима плурализма и поштовања различитих култура. Такође су навели да није спорно да је у мултиетничкој држави као што је Босна и Херцеговина разумно и оправдано обезбиједити да сваки орган власти одражава такав карактер друштва. Међутим, сматрају да оспорене одредбе које су засноване на етничкој припадности, односно неизјашњавању о тој припадности представљају непропорционалан одговор за постизање тог циља. Осим тога, сматрају да су одредбе Пословника "значајно рестриктивније од Устава Босне и Херцеговине" јер су у Уставу Босне и Херцеговине рестрикције према припадницима групе Осталих прописане искључиво у односу на Дом народа и руководство Представничког дома, али не и по питању чланства у руководству комисија или пак вриједности гласа у односу на остале чланове Представничког дома.

2. Одговор на захтјев

8. Представнички дом је навео да је Уставноправна комисија разматрала захтјев за оцјену уставности и да је након расправе констатовала да је Пословник у складу с Уставом Босне и Херцеговине.

IV. Релевантни прописи

а) Релевантни прописи који се односе на уставни основ и поступак доношења

9. У Уставу БиХ релевантне одредбе гласе:

ПРЕАМБУЛА

[...]

Увјерени да демократске институције власти и правични поступци најбоље стварају мирољубиве односе у плуралистичком друштву,

[...]

Бошњаци, Хрвати и Срби, као конститутивни народи (заједно са осталима), и грађани Босне и Херцеговине овим одлучују да Устав Босне и Херцеговине гласи:

Члан I став 2.

Босна и Херцеговина

2. Демократска начела

Босна и Херцеговина је демократска држава, која функционише на принципу владавине права и на основу слободних и демократских избора.

Члан II став 2.

Људска права и основне слободе

2. Међународни стандарди

Права и слободе предвиђене Европском конвенцијом за заштиту људских права и основних слобода и њеним

протоколима директно се примјењују у Босни и Херцеговини. Ови акти имају приоритет над свим другим законима.

Члан IV

Парламентарна скупштина

Парламентарна скупштина има два вијећа: Дом народа и Представнички дом.

1. Дом народа

Дом народа се састоји од 15 делегата, од којих су двије трећине из Федерације (пет Хрвата и пет Бошњака) и једна трећина из Републике Српске (пет Срба).

[...]

б) Девет чланова Дома народа представљају кворум, под условом да су присутна најмање три бошњачка, три хрватска и три српска делегата.

2. Представнички дом

Представнички дом има четрдесет два члана, од којих се двије трећине бирају са територије Федерације, а једна трећина са територије Републике Српске.

[...]

3. Поступак

[...]

б) Сваки дом већином гласова усваја свој пословник о раду и међу својим члановима бира за председавајућег и његове замјенике једног Србина, једног Бошњака и једног Хрвата, с тим да положиј председавајућег ротира између та три изабрана лица.

ц) Доношење свих закона захтијева сагласност оба дома.

д) Све одлуке у оба дома доносе се већином гласова оних који су присутни и који гласају. Делегати и чланови ће максимално настојати да та већина укључује најмање једну трећину гласова делегата или чланова са територије сваког ентитета. Ако већина гласова не укључује једну трећину гласова делегата или посланика са територије сваког ентитета, председавајући и његови замјеници састаће се као комисија и покушати да обезбиједи сагласност у року од три дана након гласања. Ако то не успије, одлуке се доносе већином гласова оних који су присутни и гласају, под условом да гласови против не смију да садрже двије трећине или више делегата или чланова изабраних из сваког ентитета.

е) Предложена одлука Парламентарне скупштине може се прогласити штетном по виталне интересе бошњачког, хрватског или српског народа већином гласова из редова бошњачких, хрватских, или српских делегата, изабраних у складу са ставом 1. тачка (а). Да би била усвојена, таква предложена одлука захтијева у Дому народа сагласност већине бошњачких, већине хрватских и већине српских делегата који су присутни и гласају.

ф) Када се већина бошњачких, хрватских или српских делегата успротиви позивању на тачку (е), председавајући Дома народа ће одмах сазвати Заједничку комисију од три делегата, по једног из редова бошњачких, хрватских и српских делегата, како би ријешила то питање. Ако Комисија у томе не успије у року од пет дана, предмет се преноси на Уставни суд, који ће у хитном поступку размотрити процедуралну регуларност у тој ствари.

[...]

4. Овлашћења

Парламентарна скупштина је надлежна за:

а) **Доношење закона потребних** за спровођење одлука Председништва или за **извршавање надлежности Скупштине по овом Уставу**.

б) Одлучивање о изворима и износу средстава за функционисање институција Босне и Херцеговине и за међународне обавезе Босне и Херцеговине.

ц) Одобравање буџета за институције Босне и Херцеговине.

д) Одлучивање о пристанку на ратификацију уговора.

е) Друга питања потребна за извршавање њезиних дужности или оних обавеза које су јој узајамним споразумом додијелили ентитети.

10. **Пословник Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине** ("Службени гласник БиХ" бр. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19, 26/20, 53/22 и 59/23). За потребе ове одлуке користи се неслужбени пречишћени текст, сачињен у Уставном суду БиХ, који гласи:

Члан 7. ст. (1) и (2)

(Учеиће у раду)

(1) Посланик има права и дужности утврђене Уставом БиХ, законом, одлуком, Кодексом понашања посланика и делегата у Парламентарној скупштини БиХ (у даљем тексту: Кодекс) и овим пословником.

(2) Посланик има право и дужност да присуствује сједници Дома и сједници комисија Дома чији је члан. Он учествује у њиховом раду и ангажује се на проналажењу рјешења и доношењу одлука којима се обезбјеђује извршавање уставних надлежности институција БиХ.

Члан 27.

(Дужности председавајућег Дома)

(1) **Председавајући Дома:**

а) представља Дом;

б) учествује у припреми, сазива и председава сједницом Дома;

ц) учествује у припреми, сазива и председава сједницом Колегијума Дома;

д) иницира расправу о питањима из надлежности Дома;

е) усмјерава расправу, даје ријеч учесницима у расправи и одузима је према овом пословнику;

ф) ограничава трајање расправе у вези с једним или више питања, ако је потребно, како би се обезбједило разматрање усвојеног дневног реда у цјелини;

г) предузима све потребне мјере како би се обезбједила мирна и уредна расправа, укључујући и одгађања за краћи временски период;

х) брине о досљедној примјени овог пословника;

и) задужен је за примјену принципа јавности рада Дома и комисија Дома;

ј) ствара претпоставке за потпуно остваривање права и обављање дужности посланика у оквиру надлежности Дома;

к) потписује законе и друге акте које Дом усвоји;

л) даје упутства секретару Дома у вези с обављањем задатака и дужности;

м) обавља друге дужности у складу с одлукама Дома.

(2) У обављању поменутих дужности, председавајући Дома се консултује са замјеницима председавајућег.

(3) У случају спријечености председавајућег Дома, дужност председавајућег Дома преузима први замјеник

председавајућег Дома, а у његовом одсуству други замјеник председавајућег Дома.

Члан 28.

(Оснивање комисија)

Дом оснива сталне и привремене комисије Дома и, заједно са Домом народа, заједничке сталне и привремене комисије оба дома Парламентарне скупштине БиХ.

Члан 29. став (1)

(Привремене комисије Дома)

(1) Дом својим закључком може, на приједлог посланика или клуба посланика, основати привремене комисије Дома или, на приједлог Дома народа, привремене заједничке комисије:

а) комисије за извршење или припремање одређеног акта или питања;

б) истражне комисије.

Члан 30. ст. (1), (2) и (5)

(Именовање чланова комисија)

(1) Дом именује чланове комисије. Именовање мора бити у складу са расподелом мјеста у Дому.

(2) Сталне комисије имају девет чланова, док привремене комисије Дома могу имати до девет чланова. Комисије се попуњавају пропорционално величини клубова посланика у Дому, од којих су двије трећине чланова изабране с територије Федерације Босне и Херцеговине, а једна трећина с територије Републике Српске.

(5) **Комисије међу својим члановима бирају председавајућег, те првог и другог замјеника председавајућег. Они се бирају из три конститутивна народа.**

Члан 33.

(Организовање рада комисије)

Председавајући комисије, у сарадњи с њеним секретаром, организује рад комисије. Председавајући комисије има иста овлашћења и компетенције као председавајући Дома, примијењено на поступке и расправе у комисији.

Члан 34. став (1)

(Први и други замјеник председавајућег комисије)

(1) Ако председавајући комисије не присуствује сједници комисије, дужност председавајућег обавља први замјеник председавајућег. Ако први замјеник председавајућег не присуствује сједници комисије, дужност председавајућег обавља други замјеник председавајућег.

Члан 35. ст. (1) и (3)

(Сазивање сједница комисије)

(1) Сједницу комисије сазива председавајући комисије на сопствену иницијативу и на приједлог Колегијума Дома и Колегијума у проширеном саставу, замјеника председавајућег те комисије или најмање једне трећине чланова комисије, као и у случају из члана 34. став (1) овог пословника.

(3) Ако председавајући комисије не сазове сједницу када се то од њега затражи, сједницу сазива један од замјеника председавајућег комисије.

Члан 39.

(Овлашћења комисије)

Комисија може:

а) спровести јавна или затворена саслушања самостално или с другим надлежним комисијама;

б) позивати и саслушати свједоке из било које институције у Босни и Херцеговини и може од њих захтијевати да одговоре на сва истраживања и изнесу све

чињенице и информације, као и оне које представљају тајни податак;

ц) покренути питање одговорности за неодрживање позиву комисије, давање лажних или нетачних изјава комисији под заклетвом;

д) захтијевати извјештај од било којег изабраног и именованог званичника, службеника или институције;

е) захтијевати помоћ ревизора;

ф) затражити помоћ независних стручњака ван институција у Босни и Херцеговини.

Члан 42.

(Процедуре)

У случајевима који нису посебно регулисани овим пословником, процедуре у комисијама прате основне одредбе о законодавним активностима.

Одјељак Д. Сталне комисије Дома

Члан 43.

(Сталне комисије)

Дом има следеће сталне комисије:

а) Уставноправну комисију;

б) Комисију за спољне послове;

ц) Комисију за спољну трговину и царине;

д) Комисију за финансије и буџет;

е) Комисију за саобраћај и комуникације;

ф) Комисију за остваривање равноправности полова;

г) Комисија за борбу против корупције и клептократије;

х) Комисију за припрему избора Савјета министара БиХ.

**Одјељак Е. Заједничке комисије оба дома
Парламентарне скупштине БиХ**

Члан 52. ст. (1) и (3)

**(Састав и конституисање заједничких комисија оба дома
Парламентарне скупштине БиХ)**

(1) Заједничка комисија оба дома Парламентарне скупштине БиХ (у даљем тексту: заједничка комисија) има 12 чланова, од којих се шест бира из Дома а шест из Дома народа, с тим да се двије трећине чланова бирају с територије Федерације Босне и Херцеговине, а једна трећина с територије Републике Српске.

(3) Заједничка комисија међу својим члановима бира председавајућег, те првог и другог замјеника председавајућег, који се бирају из три конститутивна народа. Председавајући и први замјеник председавајућег не могу бити чланови истог дома.

Члан 54.

(Кворум и одлучивање)

(1) Кворум за рад заједничке комисије чини седам чланова комисије, од чега је најмање половина чланова комисије из сваког дома.

(2) Заједничка комисија одлучује простом већином гласова оних који су присутни и који гласају, уз услов да та већина укључује најмање једну трећину чланова сваког дома који су присутни и који гласају и једног представника из сваког конститутивног народа, чији је најмање један представник присутан и гласа. Изузетно од ове одредбе, када Заједничка комисија за административне послове доноси коначне одлуке, примјењује одредбе из чл. 85. и 86. овог пословника.

Члан 55.

(Мишљења, приједлози и извјештаји заједничких комисија)

(1) Заједничке комисије домовима дају мишљења, подносе приједлоге и извјештаје и обављају и друге послове како је прописано пословницима оба дома. Заједничке

комисије одлучују и о питањима која им домови пренесу у надлежност, с тим што се на заједничке комисије не може пренијети надлежност за усвајање закона.

(2) Домови својим закључком могу, на приједлог посланика, делегата и клубова посланика и клубова народа, основати привремене заједничке комисије, ради праћења, разматрања и истраживања специфичних питања, као и за припрему и презентовање приједлога за усвајање закона или других аката из надлежности оба дома.

Члан 57. став (1)

(Примјена одредаба пословника домовна на заједничке комисије)

(1) Заједничка комисија примјењује у свом раду остале опште одредбе пословника домовна о раду комисија.

Одјељак Ф. Сталне заједничке комисије

Члан 58.

(Сталне заједничке комисије)

Домови имају следеће сталне заједничке комисије:

а) Заједничку комисију за одбрану и безбједност БиХ;

б) Заједничку комисију за надзор над радом Обавјештајно-безбједносне агенције БиХ;

ц) Заједничку комисију за економске реформе и развој;

д) Заједничку комисију за европске интеграције,

е) Заједничку комисију за административне послове;

ф) Заједничку комисију за људска права.

Члан 128.

(Заједничка комисија за усаглашавање)

(1) Када се приједлог закона или другог акта који треба да усвоје оба дома усвоји прво у Дому, председавајући Дома доставља га Дому народа у року од три дана.

(2) Ако текст који је усвојио Дом није идентичан тексту усвојеном у Дому народа, председавајући Дома одмах обавјештава Дом народа, како би се на наредној сједници Дома основала заједничка комисија за усаглашавање текста.

(3) Прву сједницу заједничке комисије за усаглашавање сазивају секретари оба дома Парламентарне скупштине БиХ у року од седам дана од именовања чланова заједничке комисије за усаглашавање.

Члан 129.

(Усаглашавање)

(1) Заједничка комисија за усаглашавање има шест чланова, по три из сваког дома.

(2) Заједничка комисија за усаглашавање настоји да постигне договор о идентичном тексту. За постизање договора неопходна је већина гласова свих чланова заједничке комисије за усаглашавање и у тој већини заступљеност сва три конститутивна народа, као и већина из сваког дома.

(3) Заједничка комисија за усаглашавање доставља извјештај о усаглашавању у року од 10 дана од одржавања прве сједнице.

(4) Ако један од домовна не усвоји извјештај заједничке комисије за усаглашавање, приједлог закона сматра се одбијеним.

(5) Ако оба дома не усвоје негативан извјештај заједничке комисије за усаглашавање, приједлог закона доставља се заједничкој комисији за усаглашавање ради израде новог извјештаја, у складу са смјерницама домовна.

V. Допустивост

11. При испитивању допустивости захтјева Уставни суд је пошао од одредби чл. IV/2 и VI/3а) Устава Босне и Херцеговине:

12. Члан IV/2 Устава Босне и Херцеговине гласи:

Представнички дом има четрдесет два члана, од којих се двије трећине бирају са територије Федерације, а једна трећина са територије Републике Српске.

13. Члан VI/3а) Устава Босне и Херцеговине гласи:

3. Надлежности

Уставни суд ће штитити овај Устав.

а) Уставни суд има искључиву надлежност да одлучује у споровима који по овом Уставу настају између ентитета, или између Босне и Херцеговине и једног или оба ентитета, или између институција Босне и Херцеговине, укључујући, али се не ограничавајући само на то:

[...]

- Да ли је неки члан устава или закона ентитета у сагласности са овим Уставом.

Спорове могу покренути само чланови Предсједништва, председавајући Министарског савјета, председавајући или замјеник председавајућег било којег вијећа Парламентарне скупштине, једна четвртина чланова било којег вијећа Парламентарне скупштине или једна четвртина било ког законодавног вијећа неког ентитета.

14. Члан 19 тачка а) Правила Уставног суда гласи:

Захтјев није допустив ако постоји неки од следећих случајева:

а) Уставни суд није надлежан за одлучивање;

15. Имајући у виду одредбе чл. IV/2 и VI/3а) Устава БиХ, Уставни суд констатује да је захтјев за оцјену уставности поднио овлашћени субјекат. Наиме, Представнички дом састоји се од 42 члана, па 11 чланова, колико је поднијело захтјев, чине најмање једну четвртину од укупног броја чланова у смислу члана VI/3а) став 2 Устава БиХ.

16. Након што је утврђено да је захтјев поднио овлашћени субјекат, Уставни ће суд утврдити да ли питања која се захтјевом покрећу улазе у надлежност Уставног суда како је то прописано чланом VI/3а) Устава БиХ. У вези с питањем надлежности, Уставни суд сматра да је потребно одговорити на два питања: (1) да ли постоји надлежност Уставног суда да одлучује о одредбама Пословника као правног акта и (2) да ли постоји надлежност Суда да оцјењује уставност оспорених одредби.

1. Надлежност за одлучивање о Пословнику

17. Уставни суд указује да је чланом VI/3а) алинеја 2 Устава Босне и Херцеговине дата надлежност Уставном суду у погледу контроле уставности одредби устава или закона једног ентитета, док се државни закони и акти ниже правне снаге не спомињу у наведеној уставној одредби. У вези с овим питањем Уставни суд наглашава да, иако одредба члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине не предвиђа експлицитну надлежност Уставног суда за оцјењивање уставности закона или одредби закона Босне и Херцеговине, обим надлежности Уставног суда, како је предвиђено Уставом Босне и Херцеговине, свакако садржи и ову надлежност. Став Уставног суда у оваквим случајевима у његовој досадашњој пракси јасно указује да је Уставни суд мјеродаван да оцјењује уставност закона, односно појединих одредби закона Босне и Херцеговине (види Уставни суд, Одлука о допустивости и меритуму број У-13/09 од 30. јануара 2010. године, тачка 21, с даљњим референцама, објављена у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине" број 51/10).

18. С обзиром на то, Уставни суд сматра да је у конкретном случају потребно утврдити правну природу

Пословника. Уставни суд запажа да је у члану IV/3б) Устава Босне и Херцеговине прописано: "Сваки дом већином гласова усваја свој пословник [...]". Дакле, надлежност домова Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Парламентарна скупштина) да већином гласова доносе свој пословник проистиче директно из Устава Босне и Херцеговине, што значи да пословници домова Парламентарне скупштине имају специфичну уставну позицију и посебну уставну природу. Тим правним актима се, између осталог, уређује унутрашња организација и начин рада, те поступак у којем се доносе закони и други прописи из надлежности Парламентарне скупштине, укључујући и поступак усаглашавања текстова закона и других прописа. Осим тога, оваквим правним актима се прописује почетак обављања заступничке/делегатске дужности, остваривање права и дужности заступника/делегата, права и дужности предсједника и потпредсједника домова. Такође се уређује и дјелокруг, састав и начин рада радних тијела, односно комисија, јавност рада и сл. Због тога, Уставни суд сматра да је предмет уставносудске оцјене, у конкретном случају, пропис који мора у процедуралном и материјалноправном смислу бити сагласан с Уставом Босне и Херцеговине. Према томе, Уставни суд сматра да Пословник, с обзиром на прописани начин доношења и предмет уређења, представља *sui generis* пропис који има правну снагу "закона" у смислу члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине, због чега је Уставни суд у смислу одредбе члана VI/3а) Устава БиХ мјеродаван оцјењивати његову уставност, односно уставност појединих његових одредби.

2. Надлежност за одлучивање о оспореним одредбама

19. Подносиоци захтјева истичу да оспорене одредбе члана 30 став (5), члана 52 став (3), члана 54 став (2) и члана 129 став (2) Пословника нису у складу са чл. II/2 и II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези са чланом 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези са чланом 5 Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације, као и са чл. 2, 25 и 26 Међународног пакта о грађанским и политичким правима. Суштина аргумената подносилаца захтјева односи се на тврдње да су оспорене одредбе дискриминишуће према члановима Представничког дома који се не изјашњавају као припадници неког од конститутивних народа јер онемогућавају њихов избор у руководства комисија и јер немају једнака права при гласању у заједничким комисијама.

20. Дакле, захтјевом за оцјену уставности се указује на несагласност оспорених одредби с одредбама Европске конвенције и других међународних споразума који се примјењују у Босни и Херцеговини. Међутим, Уставни суд понавља да одредбе о доношењу пословника домова проистичу директно из Устава Босне и Херцеговине и да имају специфичну уставну позицију и посебну уставну природу. Због такве уставноправне позиције која произлази непосредно из Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд наглашава да се не могу примијенити закључци из одлуке Уставног суда из предмета број У-14/12 којом је покренуто питање искључења у односу на кандидатуру "Осталих" за избор предсједника и потпредсједника ентитета, које је установљено оспореним одредбама устава ентитета и које одредбе као такве слиједи Изборни закон (види Одлуку о допустивости и меритуму број У-14/12 од 26. марта 2015. године, тачка 44, доступна на www.ustavnisud.ba).

21. Према томе, Уставни суд прво мора одговорити на питање да ли оспорене одредбе кореспондирају с одредбама Устава БиХ. Такав приступ Уставни суд је слиједио у Одлуци о допуствости број У-13/05 од 26. маја 2006. године (доступна на www.ustavnisud.ba). У наведеном предмету оспоравала се уставност одредби Изборног закона БиХ којима је прописан избор чланова Предсједништва БиХ. У вези с тим, Уставни суд је у тачки 10 Одлуке број У-13/05 навео сљедеће:

"Стога, иако се у конкретном случају не тражи испитивање усклађености одредбе Устава Босне и Херцеговине, већ одредбе Изборног закона, не може се прећи преко тога да побијана одредба Изборног закона, *de facto*, у потпуности произлази из одредби члана V Устава Босне и Херцеговине, што отклања сумњу у њену неуставност, због чега Уставни суд нема надлежност за одлучивање, јер би, у ствари, испитивао усклађеност уставне одредбе с одредбама међународних докумената о људским правима, а прије тога је већ заузео став да међународни документи, тј. Европска конвенција, не могу имати супериорнији статус у односу на Устав Босне и Херцеговине [...]."

22. Дакле, Уставни суд сматра важним подсјетити на два начела која су релевантна у контексту овог предмета. Прво, Уставни суд подсјећа да према члану II/2 Устава, како га сам Суд досљедно тумачи, Европска конвенција има приоритет у односу на све друге законе и директно се примјењује у Босни и Херцеговини (види, између осталог, одлуке о допуствости и меритуму број АП-1812/07 од 11. новембра 2009. године, тачка 40, и број У-14/22 од 26. маја 2022. године, тачка 32, доступне на www.ustavnisud.ba). Друго, битно је нагласити да је, одлучујући о могућем конфликту између домаћег и међународног права, односно конфликту између уставних одредби и права из Европске конвенције и додатних споразума о људским правима који се примјењују у Босни и Херцеговини, Уставни суд закључио да одредбе Европске конвенције и других међународних споразума *немају предност над одредбама Устава Босне и Херцеговине*. Наиме, Уставни суд је образложио да права из Европске конвенције *не могу имати супериорнији статус у односу на Устав Босне и Херцеговине јер је Европска конвенција као међународни документ ступила на снагу на основу Устава Босне и Херцеговине* (види Уставни суд, Одлука о допуствости број У-5/04 од 27. јануара 2006. године, тачка 14, доступна на www.ustavnisud.ba).

23. Сумирајући наведену праксу, Уставни суд наглашава да је битно утврдити да ли, у случајевима у којима се то може поставити као спорно питање, оспорене одредбе дословно или суштински кореспондирају одредбама Устава БиХ. Када оспорене одредбе дословно или суштински кореспондирају одредбама Устава, Уставни суд, на основу већ наведеног принципа да одредбе Европске конвенције или додатних споразума о људским правима не могу имати супериорнији статус у односу на Устав Босне и Херцеговине, нема надлежност да испитује да ли су такве одредбе у складу са стандардима људских права према пракси Европског суда на коју се указује у захтјеву.

24. У вези с тим, Уставни суд запажа да се захтјевом суштински оспоравају дијелови двије групе одредби, и то: а) одредбе члана 30 став (5) и члана 52 став (3) Пословника које се односе на избор у руководства комисија и б) одредбе члана 54 став (2) и члана 129 став (2) Пословника које се односе на начин гласања у заједничким комисијама. Према томе, Уставни суд ће у наставку образложења

испитати да ли наведене одредбе кореспондирају дословно или суштински с релевантним одредбама Устава БиХ.

а) У односу на одредбе које се односе на избор у руководства комисија

25. Оспорене одредбе члана 30 став (5) и члана 52 став (3) Пословника које ће Уставни суд испитати гласе:

Члан 30. став (5)

(Именовање чланова комисија)

(5) Комисије међу својим члановима бирају председавајућег, те првог и другог замјеника председавајућег. Они се бирају из три конститутивна народа.

Члан 52. став (3)

(Састав и конституисање заједничких комисија оба дома Парламентарне скупштине БиХ)

(3) Заједничка комисија међу својим члановима бира председавајућег, те првог и другог замјеника председавајућег, који се бирају из три конститутивна народа. [...]

26. Уставни суд сматра да је неопходно утврдити да ли садржај оспорених одредби кореспондира с одредбама члана IV/36) Устава Босне и Херцеговине, које гласе:

Члан IV

Парламентарна скупштина

Парламентарна скупштина има два вијећа: Дом народа и Представнички дом.

3. Поступак

[...]

б) Сваки дом већином гласова усваја свој пословник о раду и међу својим члановима бира за председавајућег и његове замјенике једног Србина, једног Бошњака и једног Хрвата, с тим да положиј председавајућег ротира између та три изабрана лица.

27. Уставни суд најприје запажа да комисије у Представничком дому, као и заједничке комисије служе како би тај дом могао једноставније, брже и професионалније одлучивати о питањима из своје надлежности, нарочито о онима која се односе на припрему, предлагање и разматрање тачака дневног реда сједница Представничког дома. Уставни суд даље запажа да је у таквом процесу, у складу са чланом 33 Пословника, улога председавајућег комисија, у суштини, једнака улози председавајућег Представничког дома, с обзиром на то да је прописано да има *иста овлашћења и компетенције* као председавајући Представничког дома на поступке и расправе у комисији. Наиме, овлашћења и компетенције председавајућег комисије, како је то у члану 27 Пословника прописано за председавајућег Представничког дома, у суштини се састоје у организовању рада комисије, односно председавајући сазива сједнице комисије и стара се о њиховом вођењу. Такође, права и дужности замјеника председавајућег Представничког дома кореспондирају дужностима замјеника председавајућег комисија. Замјеници председавајућег, под одређеним условима из чл. 27 и 34 Пословника, обављају дужност председавајућег уколико је он спријечен или није присутан на сједници. Такође, у члану 35 став (3) Пословника прописана је могућност да један од замјеника председавајућег сазове сједницу ако то не учини председавајући комисије када се то од њега затражи.

28. Уставни суд сматра да је битно нагласити да Устав Босне и Херцеговине садржи одредбе којима је прописано да се у одређена тијела власти бирају искључиво припадници конститутивних народа. У том погледу,

Уставни суд подсјећа да је у члану IV/36) Устава Босне и Херцеговине прописано да ће сваки дом већином гласова од својих чланова изабрати "за председавајућег и његове заменике једног Србина, једног Бошњака и једног Хрвата [...]". Такође, Уставни суд запажа да су сличне одредбе садржане и у члану IV/1 Устава Босне и Херцеговине којим је прописано да се Дом народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Дом народа) састоји од 15 делегата који су припадници конститутивних народа. Осим тога, и у члану V Устава Босне и Херцеговине прописано је да се Предсједништво Босне и Херцеговине састоји од три члана: "једног Бошњака и једног Хрвата [...] и једног Србина [...]". Стога, Уставни суд запажа да из наведених одредби произлази да је одређеним уставним одредбама изричито прописана заступљеност припадника конститутивних народа у државним тијелима извршне и законодавне власти, те да то представља једно од обиљежја Устава Босне и Херцеговине.

29. Уставни суд такође указује да није спорно да је Европски суд утврдио да постоји неусклађеност одредби Устава Босне и Херцеговине којима је прописано да се у одређена тијела власти (Дом народа и Предсједништво БиХ) бирају искључиво припадници конститутивних народа са одредбама члана 14 у вези са чланом 3 Протокола број 1 уз Европску конвенцију и члана 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, на које су се и подносиоци захтјева позвали. Међутим, Уставни суд напомиње да је у више својих одлука нагласио да је за спровођење одлуке у предмету *Сејдић и Финци*, као и других сличних одлука, прво неопходна измјена одредби Устава БиХ за које је утврђено да су дискриминишуће (види Уставни суд, Одлука о допустивости и меритуму број У-3/17 од 6. јула 2017. године, тач. 35 и 36). Уставни суд нарочито наглашава да нема ни уставотворну ни законодавну надлежност, па не може својим дјеловањем замијенити институције, најприје Парламентарну скупштину Босне и Херцеговине која има надлежност да у прописаној процедури мијења Устав Босне и Херцеговине, односно да замијени институције које имају обавезу да предузму одговарајуће мјере ради спровођења одлука Европског суда у наведеним предметима (види Уставни суд, Одлука о допустивости број АП-3464/18 од 17. јула 2018. године, тачка 21, објављена на www.ustavnisud.ba).

30. Према томе, Уставни суд сматра да је очигледно да избор руководства комисија прати логику других уставних одредби које предвиђају искључиво заступање чланова конститутивних народа као што је одредба члана IV/36) Устава Босне и Херцеговине која се односи на избор председавајућег и заменика председавајућег домова Парламентарне скупштине. Чињеница да председавајући и заменици председавајућег у комисијама имају у суштини једнака овлашћења и компетенције на поступке и расправе у комисији као и председавајући и заменици председавајућег Представничког дома имплицира да би Уставни суд био приморан донијети парадоксалну одлуку о (не)уставности уставно признате шеме представљања конститутивних народа у институцијама власти.

31. Стога, полазећи од чињенице да је у члану IV/36) Устава Босне и Херцеговине установљен принцип да се у руководство домова бирају искључиво припадници конститутивних народа, те да је и Представнички дом такав начин избора пренио на комисије као организационе јединице у Представничком дому, Уставни суд сматра да дијелови оспорених одредби члана 30 став (5) и члана 52 став (3) Пословника слиједе принцип на којем се заснива

одредба члана IV/36) Устава Босне и Херцеговине. Због тога, Уставни суд закључује да нема надлежност испитивати да ли су те одредбе у складу са чл. II/2 и II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези са чланом 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези са чланом 5 Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације, као и са чл. 2, 25 и 26 Међународног пакта о грађанским и политичким правима.

б) У односу на одредбе које се односе на начин гласања у заједничким комисијама

32. Подносиоци захтјева оспоравају и одредбе члана 54 став (2) Пословника и члана 129 став (2) Пословника, које гласе:

Члан 54. став (2)

(Кворум и одлучивање)

(2) Заједничка комисија одлучује простом већином гласова оних који су присутни и који гласају, уз услов да та већина укључује најмање једну трећину чланова сваког дома који су присутни и који гласају и једног представника из сваког конститутивног народа, чији је најмање један представник присутан и гласа. Изузетно од ове одредбе, када Заједничка комисија за административне послове доноси коначне одлуке, примјењује одредбе из чл. 85. и 86. овог пословника.

Члан 129. став (2)

(Усаглашавање)

(2) Заједничка комисија за усаглашавање настоји да постигне договор о идентичном тексту. За постизање договора неопходна је већина гласова свих чланова заједничке комисије за усаглашавање и у тој већини заступљеност сва три конститутивна народа, као и већина из сваког дома.

33. Уставни суд ће, као и у претходном случају, размотрити да ли је надлежан да оспорене одредбе оцјењује у свјетлу одредби члана IV/3 Устава Босне и Херцеговине које се односе на поступак доношења одлука Парламентарне скупштине, а које гласе:

Члан IV

Парламентарна скупштина

Парламентарна скупштина има два вијећа: Дом народа и Представнички дом.

3. Поступак

[...]

ц) Доношење свих закона захтијева сагласност оба дома.

д) Све одлуке у оба дома доносе се већином гласова оних који су присутни и који гласају. Делегати и чланови ће максимално настојати да та већина укључује најмање једну трећину гласова делегата или чланова са територије сваког ентитета. Ако већина гласова не укључује једну трећину гласова делегата или посланика са територије сваког ентитета, председавајући и његови заменици састаће се као комисија и покушати да обезбједе сагласност у року од три дана након гласања. Ако то не успије, одлуке се доносе већином гласова оних који су присутни и гласају, под условом да гласови против не смију да садрже двије трећине или више делегата или чланова изабраних из сваког ентитета.

е) Предложена одлука Парламентарне скупштине може се прогласити штетном по виталне интересе бошњачког, хрватског или српског народа већином гласова из редова бошњачких, хрватских, или српских

делегата, изабраних у складу са ставом 1. тачка (а). Да би била усвојена, таква предложена одлука захтијева у Дому народа сагласност већине бошњачких, већине хрватских и већине српских делегата који су присутни и гласају.

ф) Када се већина бошњачких, хрватских или српских делегата успротиви позивању на тачку (е), председавајући Дома народа ће одмах сазвати Заједничку комисију од три делегата, по једног из редова бошњачких, хрватских и српских делегата, како би ријешила то питање. Ако Комисија у томе не успије у року од пет дана, предмет се преноси на Уставни суд, који ће у хитном поступку размотрити процедуралну регуларност у тој ствари.

34. Уставни суд запажа да се оспорене одредбе односе на начин одлучивања у двије различите врсте заједничких комисија, односно заједничким сталним и привременим комисијама те заједничкој комисији за усаглашавање.

35. Уставни суд запажа да се у складу са чланом 52 став 1 Пословника заједничке сталне и привремене комисије састоје од 12 чланова, од којих се шест бира из Представничког дома, а шест из Дома народа, дакле из оба дома Парламентарне скупштине. Сврха заједничких комисија састоји се у спровођењу заједничких циљева и задатака оба дома Парламентарне скупштине у различитим питањима од заједничког интереса, без обзира да ли је ријеч о спровођењу или припреми одређеног акта или питања или истражним комисијама за одређене области. Такве комисије, у складу са чланом 55 став (1) Пословника, дају домовима мишљења, подносе приједлоге и извјештаје те обављају и друге послове како је прописано пословницима оба дома. Затим, заједничке комисије одлучују и о питањима која им домови пренесу у надлежност, с тим што се на заједничке комисије не може пренијети надлежност за усвајање закона. Такође, у складу са чланом 55 став (2) Пословника домови могу основати привремене заједничке комисије ради праћења, разматрања и истраживања специфичних питања, као и за припрему и изношење приједлога за усвајање закона или других аката из надлежности оба дома. Осим тога, из општих одредби о комисијама, које се примјењују и на заједничке комисије на основу члана 57 став 1 Пословника, произлази да и заједничке комисије, као и комисије домова, могу спровести затворена или јавна саслушања, позивати и саслушавати свједоке из било које институције у Босни и Херцеговини, покренути питање одговорности за неодржавање позиву комисије, давање лажних или нетачних изјава комисији под заклетвом, захтијевати помоћ ревизора и затражити помоћ независних стручњака ван институција у Босни и Херцеговини.

36. Када се ради о заједничкој комисији за усаглашавање, Уставни суд запажа да је у члану 128 Пословника засебно утврђено постојање те комисије чија је улога постизање договора о истовјетном тексту закона или другог акта који треба да усвоје оба дома. Тако је прописано да ако текст који је усвојио Представнички дом није истовјетан тексту усвојеном у Дому народа, председавајући Представничког дома одмах обавјештава Дом народа како би се на следећој сједници Представничког дома основала заједничка комисија за усаглашавање текста. Та комисија се састоји од шест чланова, од којих су по три из сваког дома. Заједничка комисија за усаглашавање о резултатима свог рада, како је прописано у члану 129 ст. од (3) до (5) Пословника, домовима доставља извјештај о усаглашавању. Уколико један од домова не усвоји извјештај те комисије, приједлог

закона се сматра одбијеним. У случају да оба дома не усвоје негативан извјештај комисије, приједлог закона доставља се заједничкој комисији за усаглашавање ради израде новог извјештаја у складу са смјерницама домова.

37. На основу наведених одредби Пословника којима су регулисане улоге и надлежности заједничких комисија, Уставни суд запажа да у сваком случају заједничке сталне и привремене комисије, као и заједничка комисија за усаглашавање, у правилу достављају мишљења, приједлоге и извјештаје у оба дома Парламентарне скупштине који би се, у принципу, требали изјаснити о њима. Дакле, сврха постојања тих комисија јесте да у парламентарну процедуру упуте она мишљења, приједлоге и извјештаје за које ће бити могуће постићи сагласност на начин како је то прописано чланом IV Устава Босне и Херцеговине. Напослијетку, Уставни суд запажа да је и у овом дијелу битно нагласити да је у члану 42 Пословника прописано да у случајевима који нису посебно уређени тим пословником, процедуре у комисијама прате основне одредбе о законодавним активностима.

38. У том погледу, Уставни суд запажа да се најсложенији елементи члана IV/3 Устава Босне и Херцеговине односе на процедуру гласања, односно прецизности на услове који се морају остварити за усвајање одлука из надлежности Парламентарне скупштине. Наиме, у складу са чланом IV/1ц) Устава БиХ одлуке Парламентарне скупштине се доносе равноправно у оба дома. Међутим, за доношење одлуке Парламентарне скупштине према члану IV/3е) Устава Босне и Херцеговине није довољна само проста већина присутних који гласају у тим домовима. Првенствено је нужно да према члану IV/3д) Устава БиХ та већина укључује одређен број чланова из сваког ентитета, што се односи на услов "ентитетског гласања". Уз то, поступак већинског одлучивања је условљен и одредбама члана IV/3е) и ф) Устава Босне и Херцеговине, којима је установљено да припадници конститутивних народа у Дому народа имају право покренути процедуру заштите "виталног националног интереса", што је карактеристично за те колективитете. Поред тога, важно је нагласити да је за одлучивање у Дому народа потребно постојање кворума из члана IV/1б) Устава БиХ који се односи на присуство девет чланова Дома народа под условом "да су присутна најмање три бошњачка, три хрватска и три српска делегата.". Дакле, приликом одлучивања у Дому народа потребно је и да гласању присуствује већина делегата из сваког од клубова конститутивних народа. Наиме, циљ такве већине јесте заштита виталног националног интереса конститутивних народа у Дому народа.

39. Доводећи то у контекст рада у комисијама, Уставни суд сматра да је очигледно да је било неопходно процедуру рада у заједничким комисијама прилагодити начину одлучивања Парламентарне скупштине. Наиме, због специфичности одлучивања било је неопходно водити рачуна о различитим интересима релевантних групација, односно о потреби да се у комисијама постигне сагласност која ће укључивати различите сегменте и обиљежја парламентарног одлучивања који су прописани у члану IV Устава БиХ. Према томе, Уставни суд сматра да оспорени дио одредби члана 54 став (2) Пословника и члана 129 став (2) Пословника одговара потреби да те комисије у даљу парламентарну процедуру достављају мишљења, приједлоге и извјештаје за које ће бити могуће постићи сагласност на начин како је прописано чланом IV/3ц) Устава БиХ. Стога, Уставни суд сматра да оспорени дијелови одредби којима је прописано да натполовична

већина за доношење одлука мора укључивати најмање једног представника из сваког конститутивног народа кореспондирају принципима одлучивања у Парламентарној скупштини, те да стога кореспондирају члану IV/3 Устава Босне и Херцеговине.

40. Стога, имајући у виду да и оспорене одредбе члана 54 став (2) Пословника и члана 129 став (2) Пословника кореспондирају одредбама члана IV Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд закључује да није надлежан разматрати да ли су те одредбе у складу са чл. II/2 и II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези са чланом 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези са чланом 5 Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације, као и са чл. 2, 25 и 26 Међународног пакта о грађанским и политичким правима.

41. На основу свега наведеног, Уставни суд закључује да поднесени захтјев не испуњава услове из члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине да би Уставни суд успоставио своју надлежност.

42. Имајући у виду одредбе члана 19 став (1) тачка а), члана 57 став (2) тачка а) и члана 58 Правила Уставног суда, према којима ће се захтјев одбацити као недопуштен ако се утврди да Уставни суд није надлежан за одлучивање, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

43. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница
Уставног суда Босне и Херцеговине
Валерија Галић, с. р.

SADRŽAJ

VIJEĆE MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

- 301 Pravilnik o izmjeni i dopuni Pravilnika o mjerama
za nadzor afričke svinjske kuge (bosanski jezik) 1
Pravilnik o izmjeni i dopuni Pravilnika o mjerama
za nadzor afričke svinjske kuge (hrvatski jezik) 1
Pravilnik o izmjeni i dopuni Pravilnika o
mjerama za nadzor afričke svinjske kuge
(srpski jezik) 2

AGENCIJA ZA DRŽAVNU SLUŽBU BOSNE I HERCEGOVINE

- 302 Pregled postavljenih državnih službenika po
javnim oglasima za mart 2024. godine (bosanski
jezik) 2
Pregled postavljenih državnih službenika po
javnim natječajima za ožujak 2024. godine
(hrvatski jezik) 3
Pregled postavljenih državnih službenika
po javnim oglasima za mart 2024. godine
(srpski jezik) 3
303 Pregled postavljenih državnih službenika po
internim oglasima za mart 2024. godine (bosanski
jezik) 4
Pregled postavljenih državnih službenika po
internim natječajima za ožujak 2024. godine
(hrvatski jezik) 5
Pregled postavljenih državnih službenika
po internim oglasima za mart 2024. godine
(srpski jezik) 6

AGENCIJA ZA STATISTIKU BOSNE I HERCEGOVINE

- 304 Saopćenje o prosječnoj mjesečnoj bruto plaći
zaposlenih u Bosni i Hercegovini za februar 2024.
godine (bosanski jezik) 7
Priopćenje o prosječnoj mjesečnoj bruto plaći
zaposlenih u Bosni i Hercegovini za veljaču 2024.
godine (hrvatski jezik) 7
Саопштење о просјечној мјесечној бруто плати
запослених у Босни и Херцеговини за фебруар
2024. године (српски језик) 7
305 Saopćenje o prosječnoj isplaćenoj mjesečnoj neto
plaći zaposlenih u Bosni i Hercegovini za februar
2024. godine (bosanski jezik) 8
Priopćenje o prosječnoj isplaćenoj mjesečnoj neto
plaći zaposlenih u Bosni i Hercegovini za veljaču
2024. godine (hrvatski jezik) 8
Саопштење о просјечној исплаћеној мјесечној
нето плати запослених у Босни и Херцеговини
за фебруар 2024. године (српски језик) 8

VISOKO SUDSKO I TUŽILAČKO VIJEĆE BOSNE I HERCEGOVINE

- 306 Pravilnik o postupku ocjenjivanja rada nosilaca
pravosudnih funkcija (bosanski jezik) 8
Pravilnik o postupku ocjenjivanja rada nositelja
pravosudnih funkcija (hrvatski jezik) 11
Pravilnik o postupku ocjenjivanja rada
nosilaca pravosudnih funkcija (srpski jezik) 13

USTAVNI SUD BOSNE I HERCEGOVINE

- 307 Odluka broj U-31/22 (bosanski jezik) 16
Odluka broj U-31/22 (hrvatski jezik) 23
Одлука број У-31/22 (српски језик) 31

SLUŽBENI GLASNIK BOSNE I HERCEGOVINE
Izdanje na bosanskom, hrvatskom i srpskom jeziku

СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
Издање на босанском, хрватском и српском језику

SLUŽBENI GLASNIK

BOSNE I HERCEGOVINE

Izdavač: JP NIO Službeni list BiH
Dž. Bijedića 39/III, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina
Direktor i odgovorni urednik: Dragan Prusina
Tehnička priprema: Uredništvo JP NIO Službeni list BiH
Štampa: UNIONINVESTPLASTIKA d. d. Sarajevo
Za štampariju: Muhamed Mirvić

Telefoni:
Centrala: 033 72 20 30
Direktor: 033 72 20 61
Uredništvo: 033 72 20 38
Računovodstvo: 033 72 20 48
Služba za pravne i opće poslove: 033 72 20 51
Pretpłata: 033 72 20 54
Oglasni odjel: 033 72 20 49 i 72 20 50
Komercijala sa
poslovnicom i prodajom: 033 72 20 43

Pretpłata se utvrđuje polugodišnje, a upłata se vrši UNAPRIJED u korist računa:

UNICREDIT BANK DD 338-320-22000052-11
ASA BANKA DD Sarajevo 134-470-10067655-09
ADDIKO BANK AD
Banja Luka, filijala Brčko 552-000-00000017-12
RAIFFEISEN BANK DD BiH Sarajevo 161-000-00071700-57
Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se 20 dana od izlaska lista.

Identifikacijski broj 4200226120002
Porezni broj 01071019
PDV broj 200226120002

Pretpłata za I polugodište 2024. godine na
"Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" 120,00 KM.

Web izdanje: <http://www.sluzbenilist.ba>

Godišnja pretpłata 240,00 KM po korisniku

e-mail: redakcija@slist.ba - oglasi@slist.ba - pretpłata@slist.ba
- racunovodstvo@slist.ba - jnb.komercijala@slist.ba