



Година XXI  
Петак, 20. октобра 2017. године

Број/Број  
**75**

Година XXI  
Петак, 20. октобра/листопада 2017. године

ISSN 1512-7508 - српски језик

ISSN 1512-7486 - босански језик

ISSN 1512-7494 - хрватски језик

**ПРЕДСЈЕДНИШТВО  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**1083**

На основу члана 17. став (3) Закона о Буџету институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2017. годину ("Службени гласник БиХ", број 94/16) и члана 4. став (1) и (2) Правилника о дојели средстава интервентне текуће резерве за 2017. годину, број: 01-50-1-149-8/17 од 25.01.2017. године, члан Председништва Босне и Херцеговине доноси

**ОДЛУКУ  
О ИНТЕРВЕНТНОМ КОРИШЋЕЊУ СРЕДСТАВА  
ТЕКУЋЕ РЕЗЕРВЕ**

Члан 1.

(Предмет Одлуке)

Одобравају се средства за интервентно коришћење текуће буџетске резерве Буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2017. годину, у износу од 2.000,00 КМ, СПКД "Просвјета" Сарајево, на име помоћи за објављивање "Босанске виле", листа за књижевност, културу и друштвена питања.

Члан 2.

(Надлежност за реализацију)

За реализовање ове одлуке задужено је Министарство финансија и трезора Босне и Херцеговине, у складу са Законом о финансирању институција Босне и Херцеговине, а уплату ће извршити на жиросачун СПКД "Просвјета".

Члан 3.

(Извјештај о намјенском утрошку средстава)

Обавезује се СПКД "Просвјета" да достави извјештај о намјенском утрошку додијелиених средстава.

Члан 4.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

Број 02-02-2-257-94/17

12. септембра 2017. године  
Сарајево

Члан Председништва БиХ  
**Бакир Изетбеговић**, с. р.

Na osnovu člana 17. stav (3) Zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2017. godinu ("Službeni glasnik BiH", broj 94/16) i člana 4. stav (1) i (2) Pravilnika o dodjeli sredstava interventne tekuće rezerve za 2017. godinu, broj: 01-50-1-149-8/17 od 25.1.2017. godine, član Predsjedništva Bosne i Hercegovine donosi

**ODLUKU  
O INTERVENTNOM KORIŠTENJU SREDSTAVA  
TEKUĆE REZERVE**

Član 1.

(Predmet Odluke)

Odobravaju se sredstva za interventno korištenje tekuće budžetske rezerve Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, u iznosu od 2.000,00 KM SPKD, "Prosvjeta" Sarajevo, na ime pomoći za objavljivanje "Bosanske vile", časopisa za književnost, kulturu i društvena pitanja.

Član 2.

(Nadležnost za realizaciju)

Za realizovanje ove odluke zaduženo je Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine, u skladu sa Zakonom o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine, a uplatu će izvršiti na žiro račun SPKD "Prosvjeta".

## Члан 3.

(Izvještaj o namjenskom utrošku sredstava)

Obavezuje se SPKD "Prosvjeta" da dostavi izvještaj o namjenskom utrošku dodijeljenih sredstava.

## Члан 4.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

Број 02-02-2-257-94/17

12. septembra 2017. godine  
Sarajevo

Члан Председништва БиХ  
**Bakir Izetbegović, s. r.**

Na temelju članka 17. stavka (3) Zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2017. godinu ("Službeni glasnik BiH", broj 94/16) i članka 4. stavka (1) i (2) Pravilnika o dodjeli sredstava interventne tekuće pričuve za 2017. godinu, broj: 01-50-1-149-8/17 od 25.1.2017. godine, član Председништва Bosne i Hercegovine donosi

### ODLUKU O INTERVENTNOM KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE PRIČUVE

## Чланак 1.

(Predmet Odluke)

Odobravaju se sredstva za interventno korištenje tekuće proračunske pričuve Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, u iznosu od 2.000,00 KM, SPKD "Prosvjeta" Sarajevo, na ime pomoći za objavljivanje "Bosanske vile", časopisa za književnost, kulturu i društvena pitanja.

## Чланак 2.

(Nadležnost za realizaciju)

Za realiziranje ove odluke zaduženo je Ministarstvo financija i trezora Bosne i Hercegovine, sukladno Zakonu o financiranju institucija Bosne i Hercegovine, a uplatu će izvršiti na žiro račun SPKD "Prosvjeta".

## Чланак 3.

(Izvjешće o namjenskom utrošku sredstava)

Obavezuje se SPKD "Prosvjeta" da dostavi izvješće o namjenskom utrošku dodijeljenih sredstava.

## Чланак 4.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

Број 02-02-2-257-94/17

12. rujna 2017. godine  
Sarajevo

Члан Председништва БиХ  
**Bakir Izetbegović, v. r.**

### ДРЖАВНА РЕГУЛАТОРНА КОМИСИЈА ЗА ЕЛЕКТРИЧНУ ЕНЕРГИЈУ - ДЕРК

1084

Na основу чл. 4.2. и 5.3. Закона о преносу, регулатору и оператору система електричне енергије у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", бр. 7/02, 13/03, 76/09 и 1/11) и члана 36. Пословника о раду ("Службени гласник БиХ", број 5/05), на приједлог Независног оператора система у Босни и Херцеговини, број 715-2/17 од 18. септембра 2017. године, на сједници Државне регулаторне комисије за електричну енергију, одржаној 11. октобра 2017. године, донијета је

## ОДЛУКА

### O ODOBRAVAЊU UGOVORA O MEЃUSOBNOJ ISPORUCI PREKOGRANIЧNE TERCIЈARNE REGULACIОНE ELEKTRИЧNE ENERGIЈE

## I

Одобрава се Уговор о међусобној испоруци прекограничне терцијарне регулационе електричне енергије ради обезбјеђења системских услуга из иностранства за електроенергетске системе Босне и Херцеговине и Србије који ће закључити Независни оператор система у Босни и Херцеговини и Електромрежа Србије.

## II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објавиће се у "Службеном гласнику БиХ".

Број 04-14-2-217-2/17

11. октобра 2017. године  
Тузла

Председавајући Комисије  
**Никола Пејић, с. р.**

Na основу чл. 4.2. и 5.3. Закона о пријеносу, регулатору и оператору система електричне енергије у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", бр. 7/02, 13/03, 76/09 и 1/11) и члана 36. Пословника о раду ("Службени гласник БиХ", број 5/05), на приједлог Независног оператора система у Босни и Херцеговини, број 715-2/17 од 18. септембра 2017. године, на сједници Државне регулаторне комисије за електричну енергију, одржаној 11. октобра 2017. године, донијета је

## ОДЛУКА

### O ODOBRAVANJU UGOVORA O MEЃUSOBNOJ ISPORUCI PREKOGRANIЧNE TERCIЈARNE REGULACIЈСКЕ ELEKTRИЧNE ENERGIЈE

## I

Одобрава се Уговор о међусобној испоруци прекограничне терцијарне регулацијске електричне енергије ради осигурања системских услуга из иностранства за електроенергетске системе Босне и Херцеговине и Србије који ће закључити Независни оператор система у Босни и Херцеговини и Електромрежа Србије.

## II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објавит ће се у "Службеном гласнику БиХ".

Број 04-14-2-217-2/17

11. октобра 2017. године  
Тузла

Председavajuћи Комисије  
**Никола Пејић, с. р.**

Na основу чл. 4.2. и 5.3. Закона о пријеносу, регулатору и оператору система електричне енергије у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", бр. 7/02, 13/03, 76/09 и 1/11) и члана 36. Пословника о раду ("Службени гласник БиХ", број 5/05), на приједлог Неовисног оператора система у Босни и Херцеговини, број 715-2/17 од 18. rujna 2017. године, на сједници Државне регулаторне комисије за електричну енергију, одржаној 11. listopada 2017. године, донијета је

## ОДЛУКА

### O ODOBRAVANJU UGOVORA O UZAJAMNOJ ISPORUCI PREKOGRANIЧNE TERCIЈARNE REGULACIЈСКЕ ELEKTRИЧNE ENERGIЈE

## I

Одобрава се Уговор о узajамној испоруци прекограничне терцијарне регулацијске електричне енергије ради осигурања sustavnih usluga из inozemstva за електроенергетске sustave





**ODLUKU****O NASTAVKU KORIŠTENJA LICENCE**

1. Друштво PROENERGY, d.o.o. Sarajevo, sa sjedištem u Sarajevu, u Ulici Tešanjka 24a, vlasnik licence za obavljanje djelatnosti međunarodne trgovine električnom energijom, registracijski broj 05-28-12-305-17/14 od 25. februara 2015. godine, nastavlja sa korištenjem ranije dodijeljene licence pod nazivom: PROENERGY, d.o.o., sa sjedištem u Mostaru, Bišće polje bb, uz neizmijenjene uvjete licence.
2. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a dispozitiv odluke bit će objavljen u "Službenom glasniku BiH" i službenim glasilima entiteta.

Broj 05-28-12-304-2/17

11. oktobra 2017. godine

Tuzla

Predsjedavajući Komisije

**Nikola Pejić, s. r.**

Na temelju članka 4.2. i 4.7. Zakona o prijenosu, regulatoru i operatoru sustava električne energije u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", br. 7/02, 13/03, 76/09 i 1/11), članka 33. Poslovnika o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju ("Službeni glasnik BiH", broj 2/05) i članka 49. stavak (7) Pravilnika o licencama - Pročišćeni tekst ("Službeni glasnik BiH", broj 63/16), Državna regulatorna komisija za električnu energiju, na sjednici održanoj 11. listopada 2017. godine, donijela je

**ODLUKU****O NASTAVKU KORIŠTENJA LICENCE**

1. Друштво PROENERGY, d.o.o. Sarajevo, sa sjedištem u Sarajevu, u Ulici Tešanjka 24a, vlasnik licence za obavljanje djelatnosti međunarodne trgovine električnom energijom, registracijski broj 05-28-12-305-17/14 od 25. veljače 2015. godine, nastavlja sa korištenjem ranije dodijeljene licence pod nazivom: PROENERGY, d.o.o., sa sjedištem u Mostaru, Bišće polje bb, uz neizmijenjene uvjete licence.
2. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a izreka odluke bit će objavljena u "Službenom glasniku BiH" i službenim glasilima entiteta.

Broj 05-28-12-304-2/17

11. listopada 2017. godine

Tuzla

Predsjedatelj Komisije

**Nikola Pejić, v. r.****КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ****1088**

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1), а у вези с чланом 4. став (1) тачка а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), члана 105. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), у поступку покренутом по Захтјеву за покретање поступка запримљеном дана 22.06.2016. године под бројем: 04-26-3-019-III/16 поднесеном од стране Приватне гинеколошке ординације "Clarus", Скендерија 24, 71 000 Сарајево, Поликлинике доктор Гежо, Мустафе Камерића 10, 71 000 Сарајево, Поликлинике доктор Козарић, Радићева 15, 71 000 Сарајево, Гинеколошка ординација Амира Фрљак, Кемала Капетановића 13, 71 000 Сарајево, Поликлинике доктор Набил, Мустафе Пинтола, 71 000 Сарајево и Поликлинике "Атријум", Џемала Бједића 185, 71 210 Илица, сви заступани путем адвоката Мелихе

Филиповић и Кенана Адемковића, Чобанија 8, 71 000 Сарајево, против Завода здравственог осигурање Кантона Сарајево, Ложионичка 2, 71 000 Сарајево и Министарства здравства Кантона Сарајево, реиса Џемалудина Чаушевића 1, 71 000 Сарајево, ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став 1) тачке а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији на 10. (десетој) сједници одржаној 20.09.2017. године, је донио

**РЈЕШЕЊЕ**

1. Одбија се Захтјев привредних субјеката Приватне гинеколошке ординације "Clarus", Скендерија 24, 71 000 Сарајево, Поликлинике доктор Гежо, Мустафе Камерића 10, 71 000 Сарајево, Поликлинике доктор Козарић, Радићева 15, 71 000 Сарајево, Гинеколошка ординација Амира Фрљак, Кемала Капетановића 13, 71 000 Сарајево, Поликлинике доктор Набил, Мустафе Пинтола, 71 000 Сарајево и Поликлинике "Атријум", Џемала Бједића 185, 71 210 Илица, поднесен против Завода здравственог осигурање Кантона Сарајево, Ложионичка 2, 71 000 Сарајево и Министарства здравства Кантона Сарајево, реиса Џемалудина Чаушевића 1, 71 000 Сарајево, ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачке а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији, као неоснован.
2. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

**Образложење**

Конкуренијски савјет је дана 22.06.2016. године под бројем: 04-26-3-019-III/16 запримио Захтјев за покретање поступка поднесен од стране Приватне гинеколошке ординације "Clarus", Скендерија 24, 71 000 Сарајево, Поликлинике доктор Гежо, Мустафе Камерића 10, 71 000 Сарајево, Поликлинике доктор Козарић, Радићева 15, 71 000 Сарајево, Гинеколошка ординација Амира Фрљак, Кемала Капетановића 13, 71 000 Сарајево, Поликлинике доктор Набил, Мустафе Пинтола, 71 000 Сарајево и Поликлинике "Атријум", Џемала Бједића 185, 71 210 Илица (у даљем тексту: Подносиоци захтјева), сви заступани путем адвоката Мелихе Филиповић и Кенана Адемковића, Чобанија 8, 71 000 Сарајево, против Завода за здравствено осигурање Кантона Сарајево, Ложионичка 2, 71 000 Сарајево (у даљем тексту: противна страна или ЗЗО КС) и Министарства здравства Кантона Сарајево, реиса Џемалудина Чаушевића 1, 71 000 Сарајево (у даљем тексту: противна страна или МЗ КС), ради утврђивања постојања забрањеног конкуренијског дјеловања у смислу члана 4. тачке а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09).

Након увида у достављену документацију, Конкуренијски савјет је утврдио да иста није попуна и комплетна, у смислу члана 28. став (2) Закона.

Конкуренијски савјет је тако дана 11.07.2016. године под бројем: 04-26-3-019-1-III/16 и дана 24.10.2016. године под бројем: 04-26-3-019-3-III/16 упутио Захтјеве за допуном предметног захтјева. Подносилац захтјева је тражено доставио дана 19.07.2016. године поднеском запримљеним под бројем: 04-26-3-019-2-III/16 и дана 31.10.2016. године поднеском запримљеним под бројем: 04-26-3-019-4-III/16.

Након комплетирања Захтјева, Конкуренијски савјет је дана 13.12.2016. године (акт број: 04-26-3-019-5-III/16) Подносиоцу захтјева издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона о конкуренцији.

## 1. Странке у поступку

### 1.1. Подносилац захтјева

#### 1.1.1. Приватна гинеколошка ординација **Clarus**

Приватна гинеколошка ординација "Clarus", Скендерија 24, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, Рјешењем Министарства здравства КС број: 10-37-15451/14 од 11.09.2014. године, регистрована у Регистру издатих одобрења за обављање приватне праксе у здравственој дјелатности, под редним бројем 158/ПА. Рјешењем Министарства здравства број: 10-37-15451/14 од 10.09.2014. године, уписана у Регистру издатих одобрења за обављање приватне праксе у здравственој дјелатности, под редним бројем 158/ПА.

#### 1.1.2. Поликлиника доктор **Гежо**

Поликлиника доктор Гежо, Мустафе Камерића 10, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговине, је регистрована у Општинском суду Сарајево као здравствена установа, матични број субјекта: 65-05-0266-09, оснивачи и власници уговореног капитала су физичка лица Гежо Алија са 50% удјела и Гежо Расема са 50% удјела.

#### 1.1.3. Поликлиника доктор **Козарић**

Поликлиника доктор Козарић, Радићева 15, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, је регистрована у Општинском суду Сарајево као приватна здравствена установа, матични број субјекта: 65-05-0002-14, оснивачи су физичка лица Козарић Хаџе и Козарић Рамзија. Рјешењем Министарства здравства број: 10-37-12712/13 од 23.12.2013. године, уписана у Регистру издатих одобрења за обављање приватне праксе у здравственој дјелатности, под редним бројем I/50.

#### 1.1.4. Гинеколошка ординација **Амира Фрљак**

Гинеколошка ординација Амира Фрљак, Кемала Капетановића 13, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, Рјешењем Министарства здравства КС број: 10-50-84/98 од 15.09.1998. године, издато одобрење за обављање приватне праксе у примарној здравственој заштити.

#### 1.1.5. Поликлиника доктор **Набил**

Поликлиника доктор Набил, Мустафе Пинтола, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, је регистрована код Општинског суда Сарајево као приватна здравствена установа, матични број субјекта: 65-01-0806-13, оснивачи и власници уписаног капитала су физичка лица Хациомеровић-Насер Нура са 50% удјела и Насер Набил са 50% удјела.

#### 1.1.6. Поликлиника **Атријум**

Поликлиника "Атријум", Цемала Бједића 185, 71 210 Илиџа, Босна и Херцеговина, је регистрована код Општинског суда у Сарајеву као здравствена установа Поликлиника, матични број: 65-05-0033-14, оснивач и власник уписаног капитала, физичко лице Ђугум Мирсад. Рјешењем Министарства здравства број: 10-37-6412/15 од 24.06.2015. године, уписана у Регистру издатих одобрења за обављање приватне праксе у здравственој дјелатности, под редним бројем I/15.

## 1.2. Противна страна

**Министарство здравства Кантона Сарајево**, реиса Цемалудина Чаушевића 1, 71 000 Сарајево, орган власти у Кантону Сарајево (чије су надлежности утврђене Уставом, законом и другим прописима који се односе на његову надлежност) и **Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево**, Ложионичка 2, 71 000 Сарајево, основан Одлуком Скупштине Кантона Сарајево ("Службене новине Кантона

Сарајево", бр 7/98 и 30/07), а надлежност је утврђена у члану 99. Закона о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", број 30/97, 07/02, 70/80 и 48/11), Одлуком о оснивању Завода и Статутом Завода ("Службене новине Кантона Сарајево", бр 4/00, 18/02 и 30/07).

## 2. Правни оквир предметног поступка

Конкурентски савјет је у току поступка примјенио одредбе Закона, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10), и одредбе Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09), у смислу члана 26. Закона.

Такође, Конкурентски савјет је користио и одредбе Закона о здравственој заштити ("Службене новине Федерације БиХ", број 46/10 и 75/13) и Закона о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", број 30/97, 07/02, 70/80 и 48/11), "Одлуке о утврђивању већег обима права, као и основама, критеријумима и мјерилима за уговарање по основу обавезног здравственог осигурања са здравственим установама са подручја Кантона Сарајево", "Јединствене методологија којом се ближе утврђују критеријуми и мјерила за закључивање уговора између завода здравственог осигурања и здравствене установе" и "Наредбе о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине", те у складу са 43. став (7) Закона, у сврху оцјене предметног питања, може користити судску праксу Европског суда правде и Одлуке Европске комисије.

## 3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

У свом Захтјеву, Подносиоци захтјева, описују чињенично стање и околности које су разлог за подношење Захтјева те укратко наводе слиједеће:

- Да МЗ КС и ЗЗО КС крше Закон о конкуренцији у процесу склапања Уговора о пружању здравствених услуга из домена пружања специјалистичко консултативне услуге, на начин да је пружање специјалистичко консултативних услуга осигураним лицима чије се лијечење и дијагностика наплаћује из новчаних средстава ЗЗО КС, омогућено само ЈУ Дом здравља КС.
- Да су Подносиоци захтјева регистровани и имају одобрење за рад од Министарства здравства Кантона Сарајево за пружање специјалистичко консултативних услуга, те имајући у виду све законске прописе као и загарантована права пацијентима да могу и кроз приватну праксу заштитити своје здравље и затражити здравствену заштиту Подносиоци захтјева су упутили захтјеве према Заводу здравственог осигурања и Министарству здравства КС у периоду до 09.12.2014. године до 12.10.2015. године и то како слиједи:
- ПРИВАТНА ГИНЕКОЛОШКА ОРДИНАЦИЈА "CLARUS" - доставила захтјев 09.10.2015. године, ПОЛИКЛИНИКА ДОКТОР ГЕЖО доставила захтјев 11.12.2014. године, ПОЛИКЛИНИКА ДОКТОР КОЗАРИЋ доставила захтјев 20.02.2015. године, ГИНЕКОЛОШКА ОРДИНАЦИЈА САРАЈЕВО АМИРА ФРЉАК доставила захтјев 28.04.2015. године, ПОЛИКЛИНИКА ДОКТОР НАБИЛ - доставила захтјев 12.10.2015. године, ПОЛИКЛИНИКА "АТРИЈУМ" ИЗ САРАЈЕВА доставила захтјев 09.12.2014. године.
- Да се у напријед поменути Захтјевима тражило да ЗЗО КС омогући Подносиоцима захтјева да

- здравственим осигураницима КС пруже здравствене услуге из домена специјалистичко-консултативне дјелатности, односно да се проведе законска процедура и да ЗЗО КС путем Јавног позива, а у складу са Законом о јавним набавкама, Закон о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", број 30/97, 07/02, 70/80 и 48/11), Законом о здравственој заштити ("Службене новине Федерације БиХ", 46/10), Јединственој методологији ("Службене новине Федерације БиХ", број 34/13), и Наредби Федералног Министарства Здравства, проведе процедуру и изврши избор здравствених установа које ће на терет ЗЗО КС пружати специјалистичко-консултативну заштиту осигураницима ЗЗО КС.
- Да је Министарство здравства КС одговорило уопштеним дописом, али без предузимања активности којима би се од ЗЗО КС тражило да испуни законску обавезу о набавци здравствених услуга путем Јавног позива, те да ЗЗО КС никада није одговорио на упућене захтјеве.
  - Да је ЗЗО КС противзаконито уговарао пружање здравствених услуга само са Јавним здравственим установама за континуирано обављање специјалистичко консултативне здравствене заштите.
  - Да је закључивање уговора са Јавним здравственим установама вршено без Јавног позива и да је на тај начин елиминисан приватни сектор, односно да је приватним ординацијама које се баве пружањем специјалистичко консултативних услуга онемогућено да се баве овом дјелатношћу
  - Да је ЗЗО КС вршио плаћање здравствених услуга Јавним установама и без закљученог уговора; да је уговарао цијене супротно јединственој методологији, да је у току 2015. године ЗЗО КС плаћао рачуне и према појединим приватним здравственим установама без расписивања Јавног позива и без постојања Уговора за вршење здравствених услуга.
  - Да је у складу са Законом о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", број 39/97, 07/02, 70/08, 48/11) гдје се чланом 27. гарантује право на слободан избор љекара и установе гдје ће се лијечити, а чланом 31. истог Закона осигурана здравствена заштита путем приватне праксе, по сили Закона приватна пракса изједначена са јавним установама.
  - Да су вођени разговори у више формалних и неформалних састанака са министрима здравства КС и директорима Завода здравственог осигурања око укључивања здравствених установа из приватног сектора у систем пружања услуга на терет ЗЗО КС, али сви ти разговори нису довели до жељеног циља да се поштују позитивни законски прописи Федерације БиХ. Конкурнцијском савјету је добро познато да су здравствене установе апотеке у приватном сектору оствариле своје право 2003. године и то путем позитивног рјешења Конкурнцијског савјета БиХ. На основу овог је јасно да и здравствене установе другог типа - ординације и поликлинике имају исто право и имале су исто право као и апотеке али нажалост до сада се то није прихватало ни од стране МЗ КС, ЗЗО КС али ни од Конкурнцијског савјета. Породична медицина у приватном сектору је остварила своје право на основу Пресуде Суда БиХ. Имајући у виду да су позитивни законски прописи за приватне апотеке и амбуланте породичне медицине остварили своја право након судских Пресуда или Рјешења /Конкурнцијског савјета, надамо се у позитивно рјешење и за специјалистичко-консултативну здравствену заштиту.
  - Да смо након више неуспјешних формалних и неформалних састанака у МЗ КС и ЗЗО КС одлучили да и у писменој форми доставимо захтјеве МЗ и ЗЗО КС.
  - Да је Удружење приватних здравствених радника КС тражило да се Љекарска комора Кантона Сарајево укључи у ријешавање статуса упосленика у приватном сектору и остваривање права да своје услуге пружају пацијентима на терет ЗЗО КС и да пацијенти остваре своја законска права према Закону о здравственој заштити и Закона о здравственом осигурању.
  - Да је Љекарска комора Кантон Сарајево - Предсједник Љекарске Коморе КС и УО Љекарске коморе КС уз ангажман адвоката Љекарске коморе КС су у периоду од децембра 2014. до краја 2015. доставили више дописа према званичним институцијама (Министарству здравства ФБиХ, Министарству Здравства КС, Заводу здравственог осигурања КС, Заводу за јавно здравство КС, Премијеру Кантона Сарајево, свим министрима у Влади Кантону Сарајево, свим Клубовима у Скупштини Кантона Сарајево...) и пошто на све дописе није било воље и жеље да се примјене законски прописи једини даљи пут је преко Конкурнцијског савјета, Суда БиХ а након тога евентуално и преко међународних институција да остваримо своја права и да осигураници (пацијенти) остваре своја законска права.
  - Да сем тога постоје информације /индиције и то врло јаке/ да је у периоду од 2011-2014. године Буџетски инспекторат Кантона Сарајево Министарство Финансија евидентирао низ противзаконитих радњи о којима је обавијестио Владу Кантона Сарајево, да се исплате за здравствене услуге не могу исплаћивати без јавног позива, међутим констатовано је да се вршило исплаћивање без јавног позива, без контроле финансијских средстава уплаћених за примарну и специјалистичку консултативну здравствену заштиту те је јасно наведено да се мора поштовати институт јавног позива и уговарања здравствених услуга. Имајући ово у виду ове индиције молимо Конкурнцијски савјет да службеним путем тражи Извјештај Буџетског Инспектората Кантона Сарајево Министарство финансија за период 2011-2014. године.
  - Да су здравствене услуге плаћене и у 2015. години без расписивања јавног позива и без постојања уговора са јавним здравственим установама и појединим приватним здравственим установама и да се Уговори закључују тек у октобру 2015. године те је и овим поступком направљен законски прекршај, кршење законске регулативе и

- вршено исплаћивање само на основу финансијског плана који је усвојила Скупштина Кантона Сарајево. Са тим у вези молимо да тражите службеним путем да ли су вршене исплате појединим здравственим установама /јавним или приватним/ за 2015. годину а да није постојао ни уговор ни јавни позив. Ову информацију можете добити од ЗЗО КС.
- Да је на основу извјештаја Инспектората од стране менаџмента ЗЗО КС расписан јавни позив за дио здравствених услуга уз образложење да је то обавеза ЗЗО КС по ревизорском извјештају а све друге услуге осим те једне специјалистичко консултативне нису уврштене у јавни позив што је доказ селективног приступа и незаконитих јавних позива од стране ЗЗО КС. Образложење за расписивање јавног позива за те услуге је објављено без сагласности Министарства здравства КС уз образложење да се исти расписује на основу извјештаја Инспектората.
  - Да је Конкуренцијском савјету достављено читање на Пресуду суда БиХ број SI 3 U 014186 13 од 03.03.2015. године од стране Министарства здравства Кантона Сарајево број 10-37-16445/15 од 08.06.2015. године у коме је наведено "Јединствену методологију којом се ближе утврђују критеријуми и мјерила за закључивање Уговора између надлежног Здравственог осигурања и здравствене Установе" ("Службене новине Федерације БиХ", број 34/13 и 90/13), коју је донио Завод здравственог осигурања и реосигурања ФБиХ, а којом је утврђено да су субјекти уговорања надлежни Заводи здравственог осигурања и здравствене установе, односно приватни здравствени радници, а да одлуку о избору најуспјешнијег понуђача доноси ЗЗО КС и закључује Уговора за здравственим установама као и са здравственим радницима у приватној пракси.
  - Да је одредба члана 52. Закона о здравственој заштити кључна у смислу могућности уговарања са приватним сектором у здравству јер се управо овом одредбом усаглашавају одредбе Закона са Законом о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број 39/14) које прецизирају да се и набавке здравствених услуга финансиране јавним средствима морају набављати сагласним процедурама прописаним Законом о јавним набавкама. Чланом 10. и 11. Одлуке о утврђивању већег обима здравствених права утврђени су критеријуми и мјерила закључивања уговора, а чланом 12. је децидно прописано да ће се уговарање, односно финансирање здравствених установа са подручја Кантона Сарајево из средстава обавезног здравственог осигурања, за извршење здравствене заштите сходно Одлуци о утврђивању основног пакета здравствених права, вршити по основу јавног позива којег расписује ЗЗО, а на основу критеријума и мјерила утврђених овом Одлуком. Одлуку о избору здравствених установа по основу јавног позива, сходно цитираном подзаконском пропису, доноси управни одбор Завода уз претходну сагласност министра здравства Кантона Сарајево.
  - Да из свега горе изложеног произилази закључак да не постоји ни један закон нити подзаконски акт из области здравства на федералном нивоу нити кантоналном нивоу, а који је одредио преференцију јавних здравствених установа приликом уговорања са ЗЗО, јер Закон о здравственој заштити и Закон о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", 30/97, 07/02 и 70/08), односно проведбени прописи (Одлука о јединственој методологији, Одлука о утврђивању већег обима права) не праве разлику између јавног и приватног сектора приликом уговарања здравствених услуга.
  - Да је резиме горе наведеног јасно видљив, те упозоравамо да је имплементација ових закона у искључивој надлежности органа власти у Кантонима, кантоналних министарстава здравства и ЗЗО КС, што произилази из члана 99 алинеја 2 Закона о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", број 30/97, 07/02, 70/08 и 48/11) гдје је прописано да Кантонални завод здравственог осигурања "планира и прикупља средства обавезног здравственог осигурања те плаћа услуге здравственим установама и приватним здравственим радницима". Дакле и ово потврђује очигледно и грубо кршење закона од стране надлежног завода и министарства у Кантону Сарајево.
  - Да у конкретном случају имамо, свјесно и намјерно кршење закона, а са циљем онемогућавања приватној пракси и љекарима из те праксе да се укључе у пружање здравствених услуга из домена специјалистичко-консултативне заштите и другог облика здравствених услуга са примарног нивоа (примарна радиолошка дијагностика). Озбиљније од нарушавања тржишне конкуренције и онемогућавања приступа једној категорији здравствених установа средствима из обавезног здравственог осигурања кроз пружање здравствених услуга, је кршење темељних принципа и права пацијената на слободу избора и највеће могуће очување здравља прописаних кроз члан 27. Закона о здравственој заштити, али и кроз члан 5., 6. и 16. Закона о правима, обавезама и одговорностима пацијената ("Службене новине Федерације БиХ", број 40/10). Наиме, тренутно на Кантону Сарајево постоје веома дугачке листе чекања управо на услуге из домена специјалистичко-консултативне здравствене заштите (конкретне податке званичним путем тражити од јавних здравствених установа са подручја КС), а на наведени начин се директно угрожава живот и здравље пацијената јер због спорог процеса дијагностике касни се (некада и фатално) са примјеном адекватних терапијских третмана. За наведено директну одговорност сноси ЗЗО, јер кроз систем уговарања којег проводи није омогућио у прошлости, нити има стварну намјеру у будућности, обезбиједити својим осигураницима пружање здравствених услуга према слободном избору здравственог радника и у разумном времену, на које га цитирани законски прописи обавезују.
  - Да слиједом наведеног се очито види, а доказано је да намјерно ЗЗО КС и МЗ КС, неће да проведу процедуру јавног позива за набавку здравствених услуга те тиме омогуће да се на јавни позив равноправно и под истим условима могу



- пријавити или конкурисати и приватне здравствене установе.
- Да је очито кршење наведених Закона јер ЗЗО КС: није расписивао јавне позиве за набавку здравствених услуга; уговоре је склапао само са Јавним здравственим установама; у 2015. години није имао закључене уговоре ни са Јавним здравственим установама те је исплате фактура вршио само на основу финансијског плана Кантона Сарајево што очито кршење Закона и кривично дјело; да је у 2012. години закључивао Уговоре без јавнога позива и са неким приватним здравственим установама (противзаконито дјеловање и привилеговани положај); да је од 2007. године закључивао Уговоре без јавног позива са неким приватним здравственим установама што поново представља кривично дјело; да је у 2013. години вршио плаћања услуга приватним здравственим установама без уговорених додатних претрага (радило се о огромно прекорачењу износа у стотинама хиљада КМ), да је у 2015. години Одлуком Управног одбора ЗЗО КС вршено пребацивање и плаћање здравствених услуга појединим приватним здравственим установама без јавног позива и без уговора очито кривично дјело и кршење Закона.
  - Да је све напријед наведено могуће једноставно утврдити увидом у годишње извјештаје о пословању Завода, као и програме рада Завода, као јавно доступне документе, а детаљнија образложења и документацију која потврђује изнесене констатације можете тражити документацију од ЗЗО КС.

На основу горе наведеног, Конкурентијски савјет је оцијенио да повреде Закона, на које Подносилац захтјева указује, није могуће утврдити без провођења поступка, те је у складу са чланом 32. став (2) Закона, на 136. сједници одржаној дана 21.12.2016. године, донио Закључак о покретању поступка, број: 04-26-3-019-7-П/16 (у даљем тексту: Закључак), ради утврђивања постојања забрањених конкурентијских дјеловања у смислу члана 4. став (1) тачке а), б), ц) и д) Закона.

Конкурентијски савјет, у складу са чланом 33. става (1) Закона, је доставио Захтјев и Закључак на одговор противној страни у поступку, Заводу здравственог осигурања Кантона Сарајево и Министарству здравства Кантона Сарајево, актом број: 04-26-3-019-12-П/16 дана 22.12.2016. године.

Конкурентијски савјет је доставио Закључак Подносиоцу захтјева, актом број: 04-26-3-019-12-П/16 дана 22.12.2016. године.

Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево је у остављеном року доставио Одговор на Захтјев и Закључак Конкурентијском савјету поднеском број: 04-26-3-019-13-П/16 дана 11.01.2017. године, и у битном навео сљедеће:

- Да цијенећи наводе подносиоца захтјева за покретање поступка као и приложене акте уз исти као материјалне доказе те доводећи их у везу са позитивноправним *lex specialis* законским и подзаконским прописима из области здравства, а потом и основом за утврђивање постојања забрањеног споразума, противник захтјева истиче да је захтјев подносиоца правно неутемељен односно да није могуће утврдити да је поступање противника захтјева у конкретној правној ствари садржавало елементе из члана 4. став 1. Закона о

конкурентији, по било којој тачки на коју се позива подносилац захтјева.

- Да Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево, већ дуги низ година, на врло транспарентан начин, једнаким третманом за све учеснике поступка, обезбјеђује осигураницима пружање специјалистичко-консултативних услуга. Као доказ овој чињеници, Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево истиче да је 2011., 2012. и 2013. године објављивао Јавни позив за одабир пружаоца дефицитарних здравствених услуга, на који се могао пријавити широки обим заинтересованих лица - здравствених установа, који у складу са својом кадровском и техничком опремљеношћу могу извршавати ове услуге.
- Да Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево нити у једном позиву, а нити у свом поступању уопштено, није ограничавао приватним здравственим установама могућност пријављивања односно могућност да пружају ову врсту услуга под истим условима као што је пружају и јавне здравствене установе. Разлог оваквог држања Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево је проста и неспорна чињеница да се у складу са чланом 37. Закона о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08 и 48/11) и чланом 49. Закона о здравственој заштити ("Службене новине Федерације БиХ" бр. 46/10), здравствена заштита пружа како у здравственим установама тако и у приватној пракси под условима и на начин прописан овим законима.
- Да правни положај и овлаштења Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево, у складу са чланом 38. став 2. и 3. Закона о здравственом осигурању те члану 52. став 1. и 2. Закона о здравственој заштити, јесу таква да се ограничавају искључиво на поступање у складу са побројаним законима, а нарочито подзаконским актима којима се прецизније нормирају критеријуми, услови и поступак уговарања, односно извршавање тих подзаконских аката донесених од стране Владе Кантона Сарајево и Завода здравственог осигурања и реосигурања ФБиХ.
- Да на основу цитираних законских одредби, јасно произилази да је Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево дужан поступати и проводити Јединствену методологију којом се ближе утврђују критеријуми и мјерила за закључивање уговора између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 34/13) и Одлуку о утврђивању већег обима здравствених права, као и основама, критеријумима и мјерилима за уговарање по основу обавезног здравственог осигурања са здравственим установама са подручја Кантона Сарајево ("Службене новине Кантона Сарајево", број 37/09).
- Да чланом XVI став 6. Јединствене методологије којом се ближе утврђују критеријуми и мјерила за закључивање уговора између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе прописано је да Програме здравствене заштите о пружању здравствених услуга које су предмет уговарања утврђују надлежни заводи здравственог

- осигурања уз претходну сагласност надлежних министарстава, а у складу са планом и програмом мјера здравствене заштите које доноси надлежни министар здравства, на приједлог надлежног завода за јавно здравство.
- Да имајући у виду да Министарство здравства КС, коме је Завод за јавно здравство КС требао поднијети приједлог, никада није донијело План и програм мјера здравствене заштите, никада нису створени услови да Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево донесе Програм здравствене заштите о пружању здравствених услуга које су предмет уговарања, а међу које спадају и специјалистичко консултативне услуге. С тим у вези, Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево је како у својим ранијим, тако и у актуелном Финансијском плану за 2017. годину указао на неопходност доношења Плана и програма мјера здравствене заштите од стране Министарства здравства КС, како би се створили услови да Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево доноси Програм здравствене заштите о пружању здравствених услуга које су предмет уговарања, а међу које спадају и специјалистичко консултативне услуге, чиме би се прецизно уредила ова област.
  - Да је у недостатку Плана и програма мјера здравствене заштите од стране Министарства здравства КС, Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево поступао на темељу другог обавезујућег акта и то Одлуке о утврђивању већег обима здравствених права, као и основама, критеријима и мјерилима за уговарање по основу обавезног здравственог осигурања са здравственим установама са подручја Кантона Сарајево те обавезујућим инструкцијама Министарства здравства КС као органа надзора над Заводом здравственог осигурања Кантона Сарајево
  - Да се из изложеног може утврдити да је Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево по питању уговарања пружања специјалистичко-консултативне заштите у протеклом периоду поступао искључиво на основу законских и постојећих подзаконских аката као и обавезујућих инструкција органа надзора, при томе не ограничавајући, већ напротив омогућавајући, свим заинтересованим лицима да кроз правичну и активну конкуренцију у поступку проведеном по јавном позиву, буду одабрани пружаоци ових услуга.
  - Да је јасно видљива намјера Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево да се питање уговарања специјалистичко-консултативних услуга додатно уреди обавезујућим подзаконским актима, нарочито Планом и програмом мјера здравствене заштите који се има донијети од стране Министарства здравства КС, а на основу њега и доношењем властитог програма мјера здравствене заштите, све на основу Јединствене методологије којом се ближе утврђују критеријуми за закључивање уговора између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе. Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево ће истовремено у домену уговарања специјалистичко-консултативних услуга континуисано наставити примјењивати и одредбе и других законских и подзаконских прописа које га обавезује, а нарочито одредбе Закона о јавним набавкама и на основу њега донесеног Правилника о поступку додјеле уговора о услугама из Анекса II дио Б Закона о јавним набавкама.
  - Да се опреза ради, Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево позива на одредбе члана 39. став 2. Закона о здравственој заштити по којем специјалистичко-консултативну дјелатност осигурава искључиво болница која у смислу чиана 97. истог Закона представља здравствену установу која обавија дјелатност дијагностике, лијечења, медицинске рехабилитације и здравствене његе болесника, те осигурава боравак и прехрану болесника, а услуга се обавља у општим, специјалним, кантонаним и у универзитетским клиничким болницама са таксативно набројаним јединицима које императивно мора садржавати према чиану 102. Закона о здравственој заштити. Примјењујући наведене одредбе, утврђује се да специјалистичко- консултативне дјелатности не могу обавијати здравствене установе које нису основане и које немају својство болнице, што је додатни разлог по којем се захтјев подносиоца има цијенити као неоснован.
- Конкуренцијски савјет је ЗСО КС, актом број: 04-26-3-019-19-II/16 дана 02.02.2017 године, упутио захтјев за додатном доставом података и документације. У смислу напријед наведеног захтјева, тражена документација и подаци су достављени поднеском број: 04-26-3-019-22-II/16 дана 14.02.2017. године, и у битном навео сљедеће:
- Да у недостатку подзаконског акта, Програма здравствене заштите о пружању здравствених услуга које су предмет уговарања, а који је требао бити донесен у складу са Планом и програмом мјера здравствене заштите које је пропустило донијети надлежно министарство здравства на приједлог завода за јавно здравство, све на темељу члана XVI. став 6. Јединствене методологије којом се ближе утврђују критеријуми и мјерила за закључивање уговора између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе те кровне одредбе чиана 52. Закона о здравственој заштити, Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево је у односном периоду расписао јавне позиве по инструкцијама Министарства здравства КС искључиво за дефицитарне специјалистичко-консултативне услуге које нису могле обављати јавне здравствене установе те су је обављале са великим закашњењем због чега су биле формиране дуге листе чекања.
  - Да се веза и однос између члана 39. став 2. Закона о здравственој заштити и чиана 37. став 1. Закона о здравственом осигурању огледа у чињеници да је чланом 37. став 1. Закона о здравственом осигурању прописано да се здравствена заштита пружа осигураним лицима у здравственим установама и код приватних здравствених радника са којима је кантонални завод осигурања закључио уговор о пружању здравствене заштите. Као један од видова здравствене заштите, а на основу члана 34. Закона о здравственом осигурању, осигурана је и специјалистичко-консултативна заштита и као таква подлијеже

уговарању сходно раније цитираном члану 37. став 1. Закона о здравственом осигурању. Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево је доводио у везу па и кумулативно примјењивао одредбе члана 49. Закона о здравственој заштити и члана 37. Закона о здравственом осигурању јер наведене одредбе заједнички прописују услове и начин обављања здравствене дјелатности здравствених установа и приватне праксе. Додатно, примјена ових одредби је прецизирана у члановима 38. став 2. и 3. Закона о здравственом осигурању и члану 52. став 1. и 2. Закона о здравственој заштити.

- Да су у односном периоду, на снази били а и сада важе Закон о здравственом осигурању, који у члану 37. генерално прописује да се здравствена заштита пружа осигураним лицима у здравственим установама и код приватних здравствених радника са којима је кантонални завод осигурања закључио уговор о пружању здравствене заштите као и општа одредба члана 49. Закона о здравственој заштити. У свом одговору на захтјев број 02-03-02-И-С.С.-38847/16 од 10.01.2017. године, првопротивник захтјева је образложио да у односном периоду нису били донесени подзаконски акти који би прецизније дефинисали услове и начин пружања здравствене заштите, конкретно специјалистичко-консултативне заштите, од стране приватних здравствених установа.
- Да члан 52. став 1. уопштено обавезује кантоналне заводе здравственог осигурања да поступак додјеле уговора врше, између осталог, у складу са прописима о јавним набавкама БиХ из којег разлога је, Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево приликом расписивања јавног позива, примјењивао и уважавао основна начела транспарентности и недискриминације предвиђених Законом о јавним набавкама и на основу њега донесеног Правилника о поступку додјеле уговора о услугама из Анекса II дио Б Закона о јавним набавкама.
- Да у периоду од 2012. године до 2017. године, Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево је са приватним здравственим установама и радницима за дефицитарне специјалистичко-консултативне услуге имао сљедеће закључене уговоре са:

Интернистичка ординација Др. Јелић за пружање услуге специјалистичко-консултативне дијагностике број: 01-5899-УГ/лл од 30.09.2011 године и Анекс уговора број: 01-5899-А-л/л од 08.04.2013. године; Приватна специјалистичка ординација за ултразвучну дијагностику "Доц. Др. Фахрудин Смајловић" за пружање услуге специјалистичко-консултативне дијагностике број: 01-5899-УГ -5/11 од 30.09.2011. године; Приватна здравствена установа - Поликлиника "Атријум" за пружање услуге специјалистичко- консултативне дијагностике број: 01-8769-УГ-А/12 од 13.12.2012. године, Анекс уговора број: 01-5899-УГ-7-А/11 од 16.07.2012. године и ултразвук абдомена број: 01-6270-УГ-А/13 од 28.06.2013 године; "РХ Приватни ренген кабинет и ординација за ултразвучну дијагностику Др. Келле Фаузи" Анекс уговора о пружању услуга ултразвучне дијагностике број: 01-5903-А/10 од 16.07.2012. године, Анекс уговора специјалистичко-консултативне дијагностике број 01-5899-А-10/11 од 08.04.2013. године; Ординација за

ултразвучну дијагностику "Medichol" о пружању услуга специјалистичко- консултативне дијагностике Анекс уговора број: 01-5899-А-2/11 од 08.04.2013. године и ултразвук абдомена број: 01-6270-УГ-М/13 од 28.06.2013. године; Приватна здравствена установа "Мехмедбашић" за пружање услуге цитогенетске анализе плодне воде број: 01-7880-УГ-М/13 од 20.02.2013. године; Приватна интернистичка ординација за ултразвучну дијагностику "АБ" о пружању услуга специјалистичко-консултативне дијагностике Анекс уговора број: 01-5899-А-8/11 од 08.04.2013. године и ултразвук абдомена број: 01-6270-УГ-АБ/13 од 28.06.2013. године; Приватна здравствена установа Поликлиника "Сунце-Аграм" за пружање услуга из подручја патохистологије број: 01-7827-УГ-2/12 од 10.10.2012. године, број: 01-1619-УГ-2/13 од 12.03.2013 године и ултразвук абдомена број: 01-6270-УГ-СА/13 од 28.06.2013. године; Приватна здравствена установа "Моја Клиника" за пружање услуга специјалистичко-консултативне дијагностике Анекс уговора број: 01-5899-УГ-3-А/лл од 16.07.2012. године и специјалистичко-консултативне дијагностике број: 01-8769-УГ-МК/12 од 13.12.2012. године, из области патохистологије број: 01-7827-УГ-1/12 од 10.10.2012. године и Анекс уговора специјалистичко- консултативне дијагностике број: 01-5899-А/лл од 08.04.2013 године; Приватна здравствена установа Поликлиника "Др.м Al-Tawil" за пружање услуга специјалистичко- консултативне дијагностике Анекс уговора број: 01-5899-А-4/лл од 08.04.2013. године, пружање услуга ултразвука абдомена број: 01-6270-УГ-АТ/13 од 28.06.2013. године; Приватна интернистичка ординација "Др. Шошевић" о пружању услуга ултразвука абдомена број: 01-6270-УГ-ДШ/13 од 28.06.2013. године; Приватна здравствена установа РАДИОЛОШКИ ДИЈАГНОСТИЧКИ ЦЕНТАР "РДЦ" о пружању услуга ултразвука абдомена број: 01-6270-УГ-РДЦ/13 од 28.06.2013. године; Приватна здравствена установа "Еурофарм-Центар Поликлиника" о пружању услуга специјалистичко- консултативне дијагностике број: 01-5899-УГ9-А/11 од 06.03.2013. године

Министарство здравства Кантона Сарајево је у остављеном року доставило Одговор на Захтјев и Закључак Конкуренијског савјета поднеском број: 04-26-3-019-14-П/16 дана 13.01.2017. године, у којем оспорава Захтјев, те сматра да исти треба одбити као неоснован, те у вези са појединачним наводима Подносиоца захтјева, у битном наводи сљедеће:

- Да је чланом 37. став (1) Закона о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08 и 48/11) прописано да се здравствена заштита на примарном, специјалистичко-консултативном и болничком нивоу, пружа осигураним лицима у здравственим установама и код приватних здравствених радника са којима је кантонални завод осигурања закључио уговор о пружању здравствене заштите.
- Да је Закон о здравственој заштити ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 46/10 и 75/13) у члану 52. предвидио да Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ, односно кантона, проводи поступак додјеле уговора о пружању здравствених услуга, односно поступак додјеле уговора за провођење програма здравствене заштите, у складу са Законом о здравственој заштити, Законом о здравственом осигурању, те прописима донесеним на основу ових закона. Јединственом методологијом којом се ближе утврђују критеријуми и мјерила за закључивање уговора између надлежног завода

- здравственог осигурања и здравствене установе (у даљем тексту: Јединствена методологија), пропису о систему побољшања квалитете, сигурности и акредитацији у здравству, као и прописима о јавним набавкама Босне и Херцеговине.
- Да Јединствену методологију којом се ближе утврђују критеријуми и мјерила за закључивање уговора између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе, односно приватног здравственог радника, утврђује Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ, по претходно прибављеном мишљењу завода здравственог осигурања кантона и уз сагласност федералног министра здравства.
  - Да је Јединствена методологија донешена 2013. године. ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 34/13 и 90/13), којом је прописано да програме здравствене заштите о пружању здравствених услуга које су предмет уговорања утврђују надлежни заводи здравственог осигурања уз претходну сагласност надлежних министарстава, а у складу са планом и програмом мјера здравствене заштите које доноси надлежни министар здравства, а на приједлог надлежног завода за јавно здравство. Програми здравствене заштите доносе се за сваку годину. По наведеној Јединственој методологији обезбјеђивање здравствених услуга утврђених у Одлуци о основном пакету здравствених права, обавља се путем јавне набавке сагласно одредбама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, а проводе је надлежни заводи здравственог осигурања, у својству уговорних органа, сагласно одредбама Закона о јавним набавкама БиХ.
  - Да су у поменутој Јединственој методологији из 2013. године, као основу за израду програма здравствене заштите о пружању здравствених услуга из обавезног здравственог осигурања (Анекс 1) кориштени стандарди и нормативи здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 5/03, 18/14, 36/05, 57/07 и 53/08).
  - Да је Федерални министар здравства у 2014. години, донио Наредбу о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 82/14 од 08.10.2104.) чија примјена тече од 01.01.2015. године.
  - Да је наведеном Наредбом битно измењени стандарди и нормативи за све нивое здравствене заштите у односу на стандарде и нормативе који су кориштени за израду модела програма здравствене заштите у Јединственој методологији, а Јединствена методологија није усаглашена са Наредбом о стандардима и нормативима из 2014. године.
  - Да у досадашњем периоду укључујући и 2016. годину, Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево није утврђивао и доносио програм здравствене заштите који је, према Јединственој методологији, основ за уговарање здравствених услуга са здравственим установама, него се пружање здравствених услуга за потребе осигураника Кантона Сарајево, уговарало са јавним здравственим установама у паушалном износу по моделу годишњег проспективног буџета.
  - Да се са приватним здравственим установама уговарало само спорадично за услуге које нису могле обављати јавне здравствене установе или су их обављале са великим закашњењем због чега су формиране дуге листе чекања, а које су третиране као дефицитарне услуге.
  - Да је Министарство здравства на стајалишту да је нужно мјењати начин уговарања и финансирања здравствених услуга, поштујући све прописе који се односе на ово питање, а што се првенствено односи на потребу и нужност израде програма здравствене заштите, као основе за уговарање здравствених услуга са установама у јавном и приватном сектору под једнаким условима.
  - Да ће се промјеном начина финансирања, на бази програма здравствене заштите, омогућити адекватна контрола рада здравствених установа односно провођења уговора по питању садржаја, обима и квалитете уговорених услуга са установама у јавном и приватном сектору, а што до сада није био случај. С тим у вези, Министарство здравства Кантона Сарајево је актом број: 10-37-10462/15 од 11.05.2015 године, упутило допис ЈУ Завод за јавно здравство Кантона Сарајево, којим је тражено од ЈУ Завод за јавно здравство Кантона Сарајево, да у складу са напријед наведеном Јединственом методологијом, утврди приједлог плана и програма мјера здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања, а на основу којег би Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево донио програм здравствене заштите о пружању здравствених услуга које су предмет уговарања. ЈУ Завод за јавно здравство Кантона Сарајево је актом број: 05.12.101-4302-1/15 од 30.10.2015 године, доставио приједлог Плана и програма мјера здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања за дјелатности примарне здравствене заштите, ванболничке специјалистичко- консултативне и болничке здравствене заштите у Кантону Сарајево, а Министарство здравства Кантона Сарајево је актом број: 10-37-10462-1/15 од 02.11.2015. године, доставило Заводу здравственог осигурања Кантона Сарајево, наведени план. Поменути актом је такође тражено да Завод заврши процес регистрације осигураника, као и да предузме одређене активности у оквиру својих надлежности у складу са Јединственом методологијом, а у циљу реализације достављеног Плана и програма мјера здравствене заштите.
  - Да Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево није донио програм здравствене заштите за 2016. годину, са образложењем што Јединствена методологија у дијелу који се односи на израду модела програма здравствене заштите није усклађена са Наредбом о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 82/14 од 08.10.2104), односно иста није била примјенива. Због тога је Финансијски план Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево за 2106. годину, донешен тек у марту 2016. године

- и то по методологији која је примјенљива у претходним годинама. Имајући у виду да није донесен програм здравствене заштите за 2016. године из разлога како је напријед описано, Финансијским планом за 2016. годину су планирана средства за уговарање здравствених услуга и са приватним здравственим установама и то 500.000 КМ за услуге породичне медицине и 2.000.000 КМ за услуге специјалистичко-консултативне здравствене заштите, како би се на овај начин омогућило и приватном сектору учешће у пружању здравствених услуга осигураницима Кантона Сарајево, на терет обавезног здравственог осигурања.
- Да је сагласно томе Министарство здравства Кантона Сарајево актом број: 10-37-С1/16 од 29.06.2016. године, на основу анализе достављених података од свих здравствених установа о дужини чекања услуга на листама чекања, доставило налог Заводу здравственог осигурања Кантона Сарајево, да у својству уговарача здравствених услуга за потребе осигураника Кантона Сарајево, подузме одговарајуће мјере у циљу пружања благовремене здравствене услуге свим осигураницима Кантона Сарајево, укључујући и потребу уговарања наведених услуга са приватним здравственим установама, у складу са расположивим средствима утврђеним у финансијском плану за 2016. годину.
  - Да је Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево у току 2016. године, расписао јавни позив за пружање услуга породичне медицине за установе у приватном сектору и уговорио пружање наведених услуга са три (3) приватне здравствене установе, а за услуге специјалистичко-консултативне здравствене заштите није расписан јавни позив и поред чињенице да је Министарство здравства напријед наведеним актом обавезало Завод на исто.
  - Да с обзиром на чињеницу да по законским прописима нема разлике између јавног и приватног сектора, односно да је приватна пракса изједначена са јавним здравством, те да до сада приватни сектор није био равноправно укључен у систем пружања здравствених услуга на терет Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево, Министарство здравства Кантона Сарајево је покренуло низ активности како би се, поштујући све законске прописе омогућио равноправан третман јавних и приватних здравствених установа по питању пружања услуга здравствене заштите осигураницима Кантона Сарајево, а међу којима истичемо покренуту активност на доношењу нове Одлуке о утврђивању вечег обима здравствених права, као и основама, критеријумима и мјерилима за уговарање по основу обавезног здравственог осигурања са здравственим установама са подручја Кантона Сарајево, сагласно тачки II Одлуке о утврђивање основног пакета здравствених права ("Службене новине Федерације БиХ", број 21/09). Овом одлуком ће се практично утврдити стандарди и нормативи здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања за Кантон Сарајево, и иста ће служити као основа за израду програма здравствене заштите и на тај начин превазићи проблем неусклађености Јединствене методологије из 2013. године, са Наредбом о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине ФБиХ", број 82/14 од 08.10.2014) у дијелу који се односи на модел за израду програма здравствене заштите о пружању здравствених услуга из обавезног здравственог осигурања (Анекс 1).
  - Да је Министарство здравства Кантона Сарајево почетком 2016. године покренуло активности и на изради Плана реструктурирања здравствене дјелатности и реорганизације здравствених установа у Кантону Сарајево, са циљем да се усклади организација и дјелатност јавних здравствених установа са Законом о здравственој заштити из 2010. године, укључи приватни сектор у систем финансирања здравствених услуга на терет обавезног здравственог осигурања, измјени начин финансирања здравствене заштите, повећа квалитет здравствених услуга и задовољство корисника здравственом заштитом и успостави контрола рада и пословања у свим здравственим установама у приватном и јавном сектору. Наведени План је у форми нацрта прошао јавну расправу која је трајала 30 дана, те ће исти бити достављен Влади и Скупштини Кантона Сарајево на разматрање и усвајање, најдаље до краја јануара 2017. године. Након што Скупштина Кантона Сарајево усвоји наведени План реструктурирања здравствене дјелатности и реорганизације здравствених установа у Кантону Сарајево, Министарство здравства Кантона Сарајево ће исти упутити Заводу здравственог осигурања Кантона Сарајево да приликом израде програма здравствене заштите за 2017. годину, узме у обзир и организационе промјене које су утврђене овим планом. Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево је у обавези омогућити приватном сектору пружање услуга здравствене заштите из области породичне медицине и специјалистичко-консултативне здравствене заштите на терет обавезног здравственог осигурања, обзиром да су Финансијским планом овог Завода за 2017. годину, планирана средства за финансирање здравствених услуга у приватном сектору, а Програмом рада овог Завода за 2017. годину, планирано је расписивање јавног позива у јануару ове године, независно о томе када ће бити донешен програм здравствене заштите за 2017. годину, којим ће се детаљно утврдити садржај и обим свих здравствених услуга које ће бити предмет уговарања са јавним и приватним установама.
  - Да на основу свега напријед наведеног став Министарства здравства Кантона Сарајево је да не постоји забрањени споразум из члана 4. став (1) тач. а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), да не постоје повреде Закона о конкуренцији, с обзиром да Јединствена методологија из 2013. године, није усклађена са Наредбом о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог

осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 82/14 од 08.10.2104), те да су здравствене установе у јавном сектору финансиране паушално за цјелокупну дјелатност из њихове надлежности, у које спада и специјалистичко-консултативна здравствена заштита, због чега овај модел финансирања није примјенљив и на приватни сектор, којим би се задовољио основни принцип финансирања јавног и приватног сектора под једнаким условима.

- Да израда Јединствене методологије, њене измјене и допуне, као и усклађивање са свим прописима који су основа за израду ове методологије је у надлежности Завода здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ због чега Министарство здравства Кантона Сарајево не може сносити никакву одговорност и последице због немогућности примјене исте у поступку уговарања са здравственим установама. Напротив Министарство здравства Кантона Сарајево је у циљу превазилажења овог проблема покренуло активности на доношењу нове Одлуке о утврђивању вечег обима здравствених права, као и основама, критеријумима и мјерилима за уговарање по основу обавезног здравственог осигурања са здравственим установама са подручја Кантона Сарајево.

Конкурентски савјет је МЗ КС, актом број: 04-26-3-019-20-П/16 дана 02.02.2017 године, упутио захтјева за додатном доставом података и документације. У смислу напријед наведеног захтјева, тражена документација и подаци су достављени поднеском број: 04-26-3-019-21-П/16 дана 15.02.2017. године и у битном наводи следеће:

- Да су Закон о здравственој заштити ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 46/10 и 75/13) и Закон о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08 и 48/11), федерални закони које је на приједлог Федералног министарства здравства донио Парламент Федерације Босне и Херцеговине, тако да су наведени органи једини овлаштени и могу давати тумачења поменутих закона.
- Да је Закон о здравственој заштити је донесен 2010. године, а члану 52. је дефинисано да завод здравственог осигурања Федерације БиХ, односно кантона, проводи поступак додјеле уговора о пружању здравствених услуга, односно поступак додјеле уговора за провођење програма здравствене заштите, у складу са овим законом, Законом о здравственом осигурању, те прописима донесеним на основу ових закона, јединственом методологијом, пропису о систему побољшања квалитете, сигурности и акредитацији у здравству, као и прописима о јавним набавкама Босне и Херцеговине.
- Да Јединствену методологију којом се ближе утврђују критеријуми и мјерила за закључивање уговора између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе, односно приватног здравственог радника (у даљем тексту: Јединствена методологија), утврђује Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ, по претходно прибављеном мишљењу завода здравственог осигурања кантона и федералног министра здравства.

- Да је Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ Јединствену методологију донио тек 2013. године, ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 34/13 и 90/13). У наведеној Јединственој методологији, као основ за израду програма здравствене заштите о пружању здравствених услуга из обавезног здравственог осигурања (Анекс 1), који би били предмет уговорања, између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе, односно приватног здравственог радника, кориштени су стари стандарди и нормативи здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 5/03, 18/14, 36/05, 57/07 и 53/08).
- Да је Федерални министар здравства крајем 2014. године, донио Наредбу о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине ФБиХ", број 82/14 од 08.10.2104) чија је примјена почела од 01.01.2015. године. Наредбом су измјењени стандарди и нормативи за све нивое здравствене заштите у односу риа стандарде и нормативе који су кориштени за израду модела програма здравствене заштите у Јединственој методологији, а Јединствена методологија из 2013. године, није усаглашена са наведеним о стандардима и нормативима који се примјењују од 2015. године.
- Да је напријед наведено Министарство здравства Кантона Сарајево мишљења да се уговарање здравствених услуга у периоду од 2010. године до закључно са 2014. годином, могло проводити по поступку јавних набавки сагласно одредбама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, али по стандардима и нормативима који су били на снази у том периоду и који су узети као основа за израду Јединствене методологије, а што би омогућило уговарање са здравственим установама у јавном и приватном сектору подједнаким условима.
- Да се након доношења нових стандарда и норматива који се примјењују од 2015. године, требало извршити усклађивање модела програма здравствене заштите из Јединствене методологије са овим стандардима и нормативима. Усклађивање није извршено до данас, а што је у надлежности Завода здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ.
- Да се без обзира на дилему који су стандарди и нормативи обавезујући за примјену, већина кантоналних завода здравственог осигурања па и Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево није користио Јединствену методологију као основ за уговарање пружања здравствених услуга, него се уговарање у свим претходним годинама вршило на бази годишњег просперитивног буџета на основу којег је здравственим установама у јавном сектору утврђиван годишњи паушални износ за плаће и друга лична примања запослених и материјалне трошкове. Са приватним здравственим установама су спорадично уговаране услуге специјалистичко-консултативне здравствене заштите и дијагностичке претраге и то само за оне услуге које су исказане као дефицитарне односно за које су у јавним

- здравственим установама формиране листе чекања. Наведене услуге уговорене са приватним здравственим установама плаћане су по јединачним цијенама услуга, а што одступа од начина уговарања са јавним здравственим установама и што је у супротности са прописаним начином уговарања по Јединственој методологији.
- Да услуге специјалистичко-консултативне здравствене заштите, сагласно члану 39. став 2. Закона о здравственој заштити, могу бити организоване у оквиру болница или као ванболничка дјелатност посебно на нивоу примарне здравствене заштите која мора бити доступна грађанима у мјесту пребивалишта, те их могу пружати не само болнице него и поликлинике сагласно члану 95. Закона о здравственој заштити. Чланом 53. став 6. Закона о здравственој заштити је прописано да домаћа и страна физичка, односно правна лица могу бити оснивачи: поликлинике, опште болнице, специјалне болнице, лечилишта, апотеке, установе за здравствену његу у кући, установе за палијативну његу, центра за дијализу и завода као специјализоване здравствене установе у свим облицима својине, а чл. 162, 163. и 164. истог закона, је прописано да приватну праксу самостално обављају здравственици радници и под којим условима. Највећи број приватних здравствених установа се оснива у виду поликлиника сходно члану 95. Закона о здравственој заштити, у којима се обавља специјалистичко-консултативна здравствена заштита, дијагностика и медицинска рехабилитација, осим болничког лијечења.
  - Да је Правилник о ближим условима простора, опреме и кадра за оснивање и обављање здравствене дјелатности у здравственим установама ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 26/12, 23/13, 90/13, 15/14, 82/14 и 83/15) дефинисао ближе услове простора, опреме и кадра за оснивање и обављање здравствене дјелатности које мора испуњавати здравствена установа. Приватни здравствени радници у највећем броју случајева отварају специјалистичке ординације, те у зависности од врсте специјализације коју има здравствени радник, у њима се обавља одређена специјалистичко-консултативна здравствена заштита. Правилник о условима за обављање приватне праксе, групне приватне праксе, као и услове за обављање приватне праксе на основу посебног уговора са здравственом установом ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 104/13, 16/14 и 66/15), је дефинисао ближе услове простора, опреме и кадра за обављање приватне праксе, које мора испунити здравствени радник. Само издавање одобрења за рад приватној здравственој установи - поликлиници или приватном здравственом раднику за обављање приватне праксе, не значи аутоматски и да могу пружати специјалистичко-консултативну здравствену заштиту на терет обавезног здравственог осигурања. То је један од услова за пријављивање на јавни оглас за пружање здравствених услуга на терет обавезног здравственог осигурања, а који проводе надлежни заводи здравственог осигурања, у својству

уговорних органа, сагласно одредбама Закона о јавним набавкама БиХ.

- Да је Министарство здравства Кантона Сарајево мишљења да су кантонални заводи здравственог осигурања, били у обавези провести поступак јавне набавке за додјелу уговора за обављање специјалистичко-консултативне здравствене заштите на терет обавезног здравственог осигурања, у периоду од 2010. године до закључно са 2014. годином, на бази стандарда и норматива који су били на снази у овом периоду, којим би било омогућено учешће свим здравственим установама без обзира на облик власништва, уколико испуњавају законом прописане услове.
- Да су за уговарање за 2015. и 2016. годину кантонални заводи здравственог осигурања, односно Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево, били у обавези тражити инструкције од Федералног министарства здравства и Завода здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ, у вези са примјеном Јединствене методологије која није усклађена са стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 82/14 од 08.10.2104) или примјенити Одлуку о утврђивању вечег обима здравствених права, као и основама, критеријумима и мјерилима за уговарање по основу обавезног здравственог осигурања са здравственим установама са подручја Кантона Сарајево ("Службене новине Кантона Сарајево", број 37/09).
- Да Министарство здравства Кантона Сарајево, такођер истиче да је нужно мјенати начин уговарања и финансирања здравствених услуга, поштујући све прописе који се односе на ово питање, а што се првенствено односи на потребу и нужност израде програма здравствене заштите, као основе за уговарање здравствених услуга са установама и у јавном и приватном сектору подједнаким увјетима.

Имајући у виду да се у предметном поступку ради о врло сложеној материји, у сврху правилног утврђивања чињеничног стања, Конкуренијски савјет је, дана 30.05.2017. године под бројем: 04-26-3-019-28-И/16, донио Закључак о продужењу рока за доношење коначног рјешења и исти је достављен странкама у поступку.

#### 4. Прикупљање података од трећих лица

Како би извршио упоредну анализу предметне проблематике, те разјаснио на који начин и под којим условима је омогућено прижање специјалистичко консултативних здравствених услуга јавним здравственим установама и приватним здравственим радницима на терет Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево, Конкуренијски савјет је упутио Захтјев за Информацијама број: 04-26-13-019-20-И/16 од 02.02.2017. године, Федералном министарству Здравства Федерације Босне и Херцеговине, Титова 9, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, којим је тражено појашњење прописа о здравственој заштити и прописа о здравственом осигурању. Дана 16.02.2017. године за примљено је Изјашњење Федералног министарства здравства Федерације Босне и Херцеговине број: 04-26-13-019-23-И/16.

## 5. Релевантно тржиште

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 33/10) чини тржиште одређених производа/услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухваћа све производе и/или услуге које потрошачи сматрају међусобно замјенивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухваћа целокупну или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којој привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантне услуге под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Релевантно тржиште производа предметног поступка је пружање специјалистичко консултативних здравствених услуга од стране јавних здравствених установа и приватних здравствених радника на терет Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево.

Релевантно географско тржиште је територија Кантона Сарајево, будући да се пружање наведених услуга обавља на подручју Кантону Сарајево.

У овом поступку је утврђено како је предмет поступка пружање специјалистичко консултативних здравствених услуга од стране јавних здравствених установа и приватних здравствених радника на терет Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево, на територији Кантона Сарајево.

## 6. Усмена расправа и даљи ток поступка

Будући да се ради о поступку странака са супротним интересом Конкурентски савјет је, у складу са одредбом члана 39. Закона о конкуренцији заказао усмену расправу на којој су се заступници странака изјаснили о чињеницама и околностима на којим се темељи Захтјев и Закључак.

На усменој расправи одржаној дана 28.06.2017. године у Конкурентском савјету у име странака у поступку су приступили њихови законски заступници и пуномоћници којом приликом су имали могућност да једни другима постављају питања и разјасне међусобно спорне ствари (Записник са усмене расправе, акт број: 04-26-3-019-36-П/16).

Подносилац захтјева је на усменој расправи прије свега навео да остаје код свих захтјева и навода изнесених у досадашњем поступку, те истакао да је ЗЗО КС без провођења јавног позива и закључивања уговора, плаћао ЈУ Дом Здравља у КС за обављање специјалистичко консултативне здравствене услуге, те да је објављен је 27.05.2013. јавни позив за дефицитарне услуге у 2013. години и закључен уговор за обављање истих. Финансијским планом 2014-2017. који је усвојила Скупштина Кантона Сарајево, на приједлог Завода здравственог осигурања КС и уз одобрење министрице здравства, ЗЗО КС је за све ове године предвидио милион марака по години на повећани обим рада за дефицитарне здравствене услуге и два милиона марака за спец. консултатив. услуге за приватни сектор. ЗЗО КС се реферисао да је расписивао јавне позиве, али није то радио за 2015. до 2017., иако је у плану било средстава која су била намијењена за ту сврху, само у 2016. је било планирано 3 милиона марака за приватни сектор, али је

касније урађен ребаланс буџета и та средства су пребачена на друге намјене.

Противна страна и то ЗЗО КС је навела како у цијелости оспорава наводе Подносиоца захтјева, остаје код навода и приједлога истакнутих у досадашњем дијелу поступка, те истиче да овај уговор за дефицитарне здравствене услуге показује праксу која је била. Министарство је послало списак дефицитарних услуга, и након тога је проведен јавни позив, гдје су се све установе могле јавити и јавиле су се, и у коначници су 2013. закључени уговори са приватним здравственим установама о обављању специјалистичко консултативно дефицитарних услуга. Ти уговори како и сам подносилац захтјева каже нису до краја испуњени, јер он није закључен на одређено вријеме у погледу рока, већ у погледу испуњавања обавеза тј. вршења услуга, тек када се све услуге обаве тај уговор се завршава. Дакле он је *de facto* још на снази. Ми немамо уговор са домовима здравља за обављање специјалистичко консултативних дјелатности, пружање тих дјелатности је предвиђено у оквиру дома здравља, а ЗЗО КС на основу Финансијског плана додјељује финансијска средства домовима здравља за плате здравствених радника и све остале трошкове тих јавних установа.

Противна страна и то МЗ КС је навела како у цијелости оспорава наводе Подносиоца захтјева, остаје код навода и приједлога истакнутих у досадашњем дијелу поступка. У вези наведеног истиче се сљедеће, прво да је уговарање у искључивој надлежности ЗЗО КС, јавних здравств. установа и приватних установа, како је то дефинисано Законом о здравственој заштити. У вези плана и програма мјера здравствене заштите истичемо сљедеће: Министарство здравства Кантона Сарајево је 11.05.2015. године затражило од Завода за јав. здравство Кантона да у складу са Јединственом методологијом израде План и програм мјера здравствене заштите на основу којег би ЗЗО КС донио Програм здравствене заштите о пружању здравств. услуга које су предмет уговарања. Завод за јав. здравство Кантона је 30.10.2015. године доставио Министарству План и програм мјера здравств. заштите из обавезног здравственог осигурања за дјелатности примарне здравств. заштите, ванболничке, специјалист. консултативне, и болничке здравств. заштите у Кантону Сарајево. Наведени план и програм мјера Министарство здравства је 02.11.2015. године доставило ЗЗО КС. Обзиром да је то био већ крај 2015. године, на основу тог плана и програма мјера могао се урадити Програм за 2016, ако већ нису могли за 2015. годину. ЗЗО КС није донио Програм здравств. заштите за 2016. годину, уз образложење што јединствена методологија из 2013, у дијелу који се односи на израду модела програма здравств. заштите није усклађена са наредбом о стандардима и нормативима из 2014. године. Обзиром да програм за 2016. није донесен, а да су финансијским планом ЗЗОКС планирана финансијска средства у износу од 2 милиона КМ за услуге специјал. консултативне здравствене заштите, Министарство здравства је упутило акт ЗЗО КС да распише јавни позив и изврши уговарање бар за дефицитарне здравств. услуге које је Министарство добило од јавних здравствених установа. Имамо три акта у колизији. Јединствена методологија је рађена 2013. на бази стандарда из 2003, нови стандарди су из 2014, а наша Одлука из 2009. Министарство здравства је у јануару 2017. поновно упутило ЗЗО КС План и програм мјера за 2017. Није тачна констатација Завода у одговору од 10.02.2017 да не постоји План и програм мјера, јер је тај план постојао у јануару и прослијеђен је 27.01.2017. Заводу, али ни до данас Завод није израдио програм здравствене заштите на основу којег би било могуће расписати јавни позив и



извршити уговарање са јавним и приватним сектором под једнаким условима. Одлука из 2009. уопште не спомиње дефицитарне услуге. Тај појам се појавио 2013. године када није било програма здравств. заштите, Министарство здравства је имало сазнања с терена да се за одређене здравствене услуге чека доста времена. Да би то превенирали и омогућили нашим осигураницима здравствену заштиту, то су углавном дијагностичке услуге, да их добијају на вријеме, ми смо задњих пар година упутили допис јавним здравственим установама да се изјасне о листама чекања за одређене услуге да доставе здравствене услуге за које постоји дуже чекање за реализацију. Установе су доставили које су то здравствене услуге на које се чека дужи период. На основу тих информација и дописа Министарство је направило обједињени списак дефицитарних здравствених услуга и упутили смо Заводу (доставили смо вам примјер за 2016.) да распишу позив бар за дефицитарне услуге. Ту има и специјалистичко-консултативних услуга, али и других, а углавном је то дијагностика. Упућено је са циљем да се та дужина чекања смањи. Дакле ово је појашњење за дефицитарне услуге. Завод није био обавезан доносити Програм мјера на основу одлуке из 2009. План и програм мјера доноси Министарство на приједлог Завода за јавно здравство, и упућује га ЗЗО КС. Прије 2016. ЗЗО КС није могао донијети Програм. Уз то Методологија је донесена 2013.

У складу са закључком са усмене расправе ЗЗО КС је остављен рок од 15 дана за достави предметне уговоре, које је исти доставио дана 05.07.2017. године поденском број:04-26-3-019-37-П/16.

#### 7. Утврђено чињенично стање и оцјена доказа

Након сагледавања релевантних чињеница и доказа утврђених током поступка, чињеница изнијетих на усменој расправи, података и документације релевантних институција, појединачно и заједно, те на основу изведених доказа Конкурентски савјет је утврдио сљедеће:

- Чланом 34. Закона о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08 и 48/11), дефинисао је да здравствена заштита која се осигурава овим законом, проводи се као примарна, специјалистичко-консултативна и болничка здравствена заштита, те да се у складу са чланом 37. истог закона, здравствена заштита пружа осигураним лицима у здравственим установама и код приватних здравствених радника с којима је кантонални завод осигурања закључио уговор о пружању здравствене заштите
- Парламент Федерације БиХ је дана 19.03.2009 године донио "Одлуку о утврђивању основног пакета здравствених права" ("Службене новине Федерације БиХ", број 21/09), у складу са тачком II поменуте одлуке Скупштина Кантона Сарајево је дана 30.12.2009. године, донијела "Одлуку о утврђивању већег обима права, као и основама, критеријумима и мјерилима за уговарање по основу обавезног здравственог осигурања са здравственим установама са подручја Кантона Сатајево", којом је у члану 12. утврђено да се уговарање, односно финансирање здравствених установа са подручја Кантона Сарајево, из средстава обавезног здравственог осигурања, за извршење здравствене заштите сходно Одлуци о утврђивању основног пакета здравствених права, врши по основу јавног позива који распишује ЗЗО

КС, а на основу критеријума и мјерила утврђених овом одлуком.

- Тачком XIII став 3) "Одлуке о утврђивању основног пакета здравствених права" ("Службене новине Федерације БиХ", број 21/09), прописано је да се уговарање здравствених услуга обавља сагласно Закону о здравственој заштити, Закону о здравственом осигурању, Закону о јавним набавкама Босне и Херцеговине и Јединственој методологији којом се ближе утврђују критерији и мјерила за закључивање уговора између завода здравственог осигурања и здравствене установе, истом тачком у ставу 4) је дефинисано да Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације Босне и Херцеговине треба да утврди Јединствену методологију којом се ближе утврђују критерији и мјерила за закључивање уговора између завода здравственог осигурања и здравствене установе
- Управни савјет Завода здравственог осигурања и реосигурања Федерације Босне и Херцеговине је 2013. године донио "Јединствену методологију којом се ближе утврђују критеријуми и мјерила за закључивање уговора између завода здравственог осигурања и здравствене установе" ("Службене новине Федерације БиХ", број 34/13) којом се ближе утврђују критеријуми и мјерила који представљају обавезни минимални полазни основ за уговарање пружања услуга здравствене заштите с циљем уједначавања услова у кориштењу здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања, као и закључивања уговора између Завода здравственог осигурања и реосигурања Федерације Босне и Херцеговине, односно кантоналних завода здравственог осигурања и здравствене установе односно приватног здравственог радника.
- У складу са чланом 35. став 4. Закона о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08 и 48/11), федерални министар здравства 2014. године донио је "Наредбу о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине" ("Службене новине Федерације БиХ", број 82/14), којом су утврђени стандарди и нормативи здравствене заштите.
- У поступку је неспорно утврђено да су на снази "Одлука о утврђивању већег обима права, као и основама, критеријумима и мјерилима за уговарање по основу обавезног здравственог осигурања са здравственим установама са подручја Кантона Сатајево", "Јединствена методологија којом се ближе утврђују критерији и мјерила за закључивање уговора између завода здравственог осигурања и здравствене установе" и "Наредба о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине", те да сва три позитивна прописа регулишу, односно ближе дефинишу критеријуме, мјерила, стандарде и нормативе који би се требали примјенити приликом закључивање уговора између завода здравственог осигурања и здравствених установа и приватних здравствених радника. Такође је утврђено да су наведени прописи у колизији,

- односно постоје одређена одступања у дијелу који се односи на дефинисање специјалистичке дисциплине, на потребан здравствени кадар, као и на број осигураних лица по једном радном тиму.
- ЗЗО КС је на основу Јавног позива за одабир пружаоца дефицитарних здравствених услуга, а у складу са списком дефицитарних специјалистичко консултативних прегледа сачињених према листи чекања од стране МЗ КС, у периоду 2011 и 2013 године закључио Уговоре о пружању услуга специјалистичко консултативне дијагностике са више приватних здравствених радника, те је увидом у поменуте уговоре утврђено да нису закључени на временски период, него им је период важења до извршења уговорених услуга.
  - ЗЗО КС имао је закључен Уговор о пружању здравствене заштите осигураним лицима Кантона Сарајево са ЈУ Дом здравља Кантона Сарајево, на период од 01.06.2016.године до 31.12.2016.године и на период од 01.01.2017.године до 31.03.2017.године којим су регулисана међусобна права и обавезе у вези пружања здравствене заштите осигураним лицима, финансирање пружених услуга, као и друга права и обавезе. Увидом у поменуте уговоре утврђено је да је истима осигурана накнада чија структура је утврђена Финансијским планом ЗЗО КС, а која се не односи само на плаћање услуге здравствене заштите осигураним лицима, него и на бруто плате, топли оброк, превоз, регрес, накнаде за чланове УО и НО, и слично.
  - Утврђено је да ниједан од напријед наведених уговора није уговор о пружању здравствених услуга из домена пружања специјалистичко консултативне здравствене заштите, на које је указивао подносилац захтјева у свом захтјеву и током вођења поступка.

Чланом 4. став (1) Закона је утврђено да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања и прешутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката који за циљ и последицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање конкуренције на тржишту, а који се односе на:

- a) Директно или индиректно утврђивање куповних и продајних цијена или било којих других трговачких услуга;
- b) Ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања;
- c) Подјелу тржишта или извора снабдјевања;
- d) Примјена различитих услова за идентичне трансакције са другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију;

У складу са чланом 2. Закона о конкуренцији, исти Закон се примјењује на врло широки број правних или физичких лица, било да су то привредна друштва, подuzeћа, предузетници, удружења, без обзира на облик власништва, сједиште или пребивалиште, затим на тијела државне управе и локалне самоуправе, те све остала физичка или правна лица без обзира на правни статус, облик власништва, сједиште или пребивалиште, као што су удружења, спортске организације, установе, задруге, носиоци права интелектуалног власништва, те Закон о конкуренцији све субјекте на које се исти односи назива заједничким именом привредни субјекти.

Овако широко дефинисан појам привредног субјекта, међутим, ограничен је на начин да се тражи испуњење и још једног додатног услова, а то је да се исти "посредно или непосредно баве производњом, продајом роба и пружањем услуга, да учествују у промету роба и услуга и која могу својим дјеловањем спрјечавати, ограничавати или нарушавати тржишну конкуренцију", те да исти "учествују или утичу на тржиште" (чл. 2. Закона о конкуренцији).

На основу достављених доказа и утврђеног чињеничног стања током овог поступка Конкурентијски савјет је на 10. сједници одржаној дана 20.09.2017. године, разматрио наведени предмет и донио одлуку да се Подносилац у свом захтјеву одбије, јер радње које се стављају на терет ЗЗО КС и Министарству здравства КС не представљају забрањени споразум из члана 4. став 1. тачка а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији, као и да у складу са чланом 2. Закона о конкуренцији поднесени Захтјев се односи на извршавање јавних законом регулисаних овлаштења изван домета Закона о конкуренцији, а не на радње које обављају субјекти "учествујући на тржишту".

Неспорно је утврђено и како ЗЗО КС, има у својим законом додјељеним надлежностима и закључивање Уговора о пружању услуга здравствене заштите на подручју Кантона Сарајево, како примарне, тако и специјалистичко-консултативне са субјектима који испуњавају законом прописане услове, те да de facto ЗЗО КС нема закључене уговоре за пружање специјалистичко-консултативних услуга, ни са јавним, као ни са приватним здравственим радницима, због неусклађености позитивних прописа.

Према томе, закључивањем овог уговора ЗЗО КС је с једне стране, док је друга страна јавна здравствена установа или приватни здравствени радници, која остварује право на средства из буџета ЗЗО КС, а која се у буџету ЗЗО КС осигуравају из доприноса за здравствено осигурање, које уплаћују обавезници, па тако и из осталих извора прописаних чланом 80. Закона о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08 и 48/11).

Чињеница је, како услуге које се пружају у ЈУ Домови здравља и болницама, у потпуно истом опсегу имају сви осигураници, дакле љекар пружа исту услугу и лицу које уплаћује виши износ сразмјерно својој плати, те лица са нижим платама, као и незапослени, пензионери, дјеца и остале категорије које су стекле право на обавезно здравствено осигурање, а не уплаћују доприносе. Све то на основу начела солидарности оних који раде са онима који не раде, за које се одредјелио наш законодавац, те исти систем није профитабилан, а стога овакав начин пружања услуга јасно указују како се ЗЗО КС "не бави производњом, продајом роба и пружањем услуга, не учествују у промету роба и услуга, и који својим дјеловањем не могу спрјечавати, ограничавати или нарушавати тржишну конкуренцију". Обављање ове дјелатности не представља тржишну дјелатност, те на истом не вриједе, нити основни закони понуде и потражње за пружањем здравствених услуга, обзиром да је иста и непрофитабилна, те да је здравствена услуга на коју се овај Захтјев односи, јавна нетржишна услуга на коју се Закон о конкуренцији не примјењује.

Стога је, Конкурентијски савјет утврдио како ЗЗО КС не обавља привредну дјелатност, не учествује у производњи и/или промету роба, односно пружању услуга, тиме ни посредно ни непосредно не учествује на тржишту због чега се исти не може сматрати "привредним субјектом" у смислу члана 4. Закона о конкуренцији.

Закон о конкуренцији се, управо односи на субјекте који дјелују на тржишту (супротно од јавног), на којем се

врши размјена роба и услуга, који носе одређене ризике економске или финансијске, или пак имају могућност остваривања профита. Овакви привредни субјекти који дјелују на тржишту у слободно конкурентним тржиштима између себе се натјечу желећи постићи што боље резултате, и остварити своје циљеве. Међутим, на таквим тржиштима гдје су субјекти слободни може доћи до злоупотреба, договора о цијенама, подјеле на географска подручја, што је у сваком случају забрањено, и у том смислу између осталог, је Конкурентијски савјет дужан дјеловати, те изрећи казне за такве прекршаје. А дјелатности за које је држава/законодавац одредила да су од посебног интереса, подвео је под јавне услуге, те у том смислу и искључио конкуренцију, или пак дао овлаштења да одређено државно тијело, одређује и управља таквим дјелатностима.

Као илустрацију за разликовање "јавних услуга" и тржишног понашања, може послужити и чињеница да на одређеним тржиштима, гдје су законима основани регулатори тржишта, који у својим надлежностима често имају, нпр. утврђивање цијена одређеним услугама, или могућност да одређеним субјектима дају повлаштени положај на тржишту у односу на постојеће, или одређене повластице, а све с циљем увођења нових субјеката на тржиште, и коначно повећање конкуренције.

Такво понашање, као што је утврђивање цијена, подјела тржишта, би дакле поредстављало ограничавања у складу са Законом о конкуренцији, међутим на овакве јавне субјекте – регулаторе исти Закон се не примјењује, а тако и на ЗЗО КС које дјелује у складу са својим овластима.

Обзиром да се Конкурентијски савјет у сврху оцјене датог случаја, а у складу са чл. 43. став (7) Закона може користити судском праксом Европског суда правде и одлукама Европске комисије, овакав став су заузела и наведена тијела.

Међутим, ступањем на снагу Споразума о стабилизацији и придруживању између европске заједнице и њених држава чланица, с једне стране и Босне и Херцеговине с друге стране ("Службени гласник БиХ – међународни уговори" бр. 10/08) (даље у тексту: Споразум о стабилизацији и придруживању), примјена члана 43. став (1) Закона је посебно добила на значају, обзиром да је истим споразумом примјена критеријума и правне стечевине Европске уније, постала обавезна, у складу са чл. 71. Споразума.

Наиме, у складу са предњем, а према критеријумима утврђеним у Пресудама Европског суда правде за привредни субјекат се може сматрати врло широки круг тијела, без обзира на облик и организованости, па и јавна тијела којима је држава повјерила обављање одређених послова (примјена чл. 106. ст. 2. УФЕУ), али и јавна тијела ако обављају привредну дјелатност, али ако није ријеч о активностима које би потпадале под "извршавање јавних овлаштења" (предмет C-343-95 *Calì e Figli* против SEPG (1997) ZSP I-1547 (субјект поступа у извршавању јавних овлаштења ако се ради о "задатку од јавног интереса који представља саставни дио битних функција државе" и ако је та дјелатност "повезана с обзиром на своју природу, циљ и правила којима је подвргнута с извршавањем овлаштења која су типична за јавно тијело" § 23. Пресуде).

Како се поставити према "јавним тијелима" у којима се недвосмислено подразумевају и ЈУ Завод за здравствено осигурање КС, према Мишљењу независног адвоката *Jakobsa* у предмету C-67/96, etc. *Albany International BV* против SBT (1999) ZSP I-5751 које гласи:

"Када је ријеч о привредном субјекту као субјекту права тржишне конкуренције, користи се тзв. функционални

приступ. Наиме, одређени субјекат може у једној ситуацији поступати као привредни субјекат, обављати неку привредну дјелатност, а у другој ситуацији може извршавати своја јавна овлаштења. У сваком конкретном случају потребно је размотрити какву функцију обавља одређено тијело како би се могло оцијенити може ли се сматрати привредним субјектом у смислу права конкуренције."

Дакле, примјеном функционалног схватања појма "привредни субјекат", издвајају се одређени критеријуми, а то су: привредни субјекат мора нудити добра или услуге на тржишту, сносити економски или финансијски ризик пословања и имати могућност остваривања профита. На основу горе наведених чињеница, које су утврђене у поступку, Конкурентијски савјет је јасно закључио како ЗЗО КС КС и Министарство здравства КС у конкретном случају не могу бити "привредни субјекти" у смислу правила тржишне конкуренције које регулише Закон о конкуренцији.

Осим наведеног истиче се да је Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево са приватним здравственим радницима за дефицитарне специјалистичко-консултативне услуге имао закључене уговоре. Навдене уговори су сачињени сходно акту Министарства здравства КС које је послало списак дефицитарних услуга, и након тога је проведено јавни позив, гдје су се све установе могле јавити и јавиле су се, и у коначници су 2013. закључени уговори са приватним здравственим установама о обављању дефицитарних специјалистичко-консултативних услуга. Ти уговори како и сам подносилац захтјева каже нису до краја испуњени, јер нису закључени на одређено вријеме у погледу рока, већ у погледу испуњавања обавеза тј. вршења услуга, тек када се све услуге обаве тај уговор се завршава. Уговор још увијек није испуњен и његова важност и даље траје. Посебни уговори о пружању специјалистичко консултативних услуга са домовима здравља нису сачињавани, већ је пружање тих услуга предвиђено у оквиру дома здравља, а ЗЗО КС на основу Финансијског плана додијељује финансијска средства домовима здравља за плате здравствених радника и све остале трошкове тих јавних установа.

Све недвосмислено упућује да ЗЗО КС и Министарство здравства КС нису прекршили одредбе члана 4. Закона о конкуренцији у погледу сачињавања забрањених споразума.

Слиједом наведеног утврђено је како ЗЗО КС није закључио забрањени споразум из члана 4. став (1) Закона којим је прописано да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања и прешутни договори господарских субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката, који наведеним активностима/актима директно или индиректно учествују или утичу на тржиште, а који за циљ и посљедицу имају спрјечавање, ограничавање или нарушавање конкуренције на тржишту, јер уговор на које подносилац захтјева указује ЗЗО КС није ни закључивао.

На основу свега наведеног Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки I. диспозитива овог Рјешења.

## 8. Трошкови поступка

На усменој расправи одржаној дана 28.06.2017. године, у складу са чланком 105. став (4) ЗУП-а, водитељ поступка је информисао присутне да захтјев за накнаду трошкова мора бити стављен прије доношења рјешења којим се рјешава предметна ствар јер странка у супротном губи право на накнаду трошкова. Странке у поступку до момента доношења коначног рјешења нису поднијеле захтјева за накнаду трошкова.

**9. Поука о правном лијеку**

Против овога Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна странка може покренути Управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овога Рјешења.

Број 04-26-3-019-45-II/16  
20. септембра 2017. године  
Сарајево

Председник  
**Иво Јеркић**, с. р.

Конкуренцијско вјеће Босне и Херцеговине, на основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1), а у вежи с чланом 4. став (1) тачке а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), члана 105. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), у поступку покренутом по Захтеву за покретање поступка запримљеном дана 22.06.2016. године под бројем: 04-26-3-019-II/16 поднесеном од стране Приватне гинеколошке ординације "Clarus", Skenderija 24, 71 000 Сарајево, Poliklinike doktor Gežo, Mustafe Kamerića 10, 71 000 Сарајево, Poliklinike doktor Kozarić, Radićeva 15, 71 000 Сарајево, Ginekološka ordinacija Amira Frljak, Kemala Kapetanovića 13, 71 000 Сарајево, Poliklinike doktor Nabil, Mustafe Pintola, 71 000 Сарајево и Poliklinike "Atrijum", Džemala Bijedića 185, 71 210 Ilidža, сви заступани путем адвоката Melihe Filipović и Kenana Ademovića, Čobanija 8, 71 000 Сарајево, против Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, Ložionička 2, 71 000 Сарајево и Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Сарајево, ради утврђивања постојања забранjenog споразума из члана 4. став 1) тачке а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији на 10. (desetoj) сједници одржаној 20.09.2017. године, је донijело

**РЈЕШЕЊЕ**

- Odbija se Zahtjev privrednih subjekata Privatne ginekološke ordinacije "Clarus", Skenderija 24, 71 000 Сарајево, Poliklinike doktor Gežo, Mustafe Kamerića 10, 71 000 Сарајево, Poliklinike doktor Kozarić, Radićeva 15, 71 000 Сарајево, Ginekološka ordinacija Amira Frljak, Kemala Kapetanovića 13, 71 000 Сарајево, Poliklinike doktor Nabil, Mustafe Pintola, 71 000 Сарајево и Poliklinike "Atrijum", Džemala Bijedića 185, 71 210 Ilidža, podnesen protiv Zavoda zdravstvenog osiguranje Kantona Sarajevo, Ložionička 2, 71 000 Сарајево и Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Сарајево, ради утврђивања постојања забранjenog споразума у смислу члана 4. став (1) тачке а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији, као неоснован.
- Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Службеном гласнику БиХ", службеним гласилима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

**Образложење**

Конкуренцијско вјеће је дана 22.06.2016. године под бројем: 04-26-3-019-II/16 запримilo Захтев за покретање поступка поднесен од стране Приватне гинеколошке ординације "Clarus", Skenderija 24, 71 000 Сарајево, Poliklinike doktor Gežo, Mustafe Kamerića 10, 71 000 Сарајево, Poliklinike doktor Kozarić, Radićeva 15, 71 000 Сарајево, Ginekološka ordinacija Amira Frljak, Kemala Kapetanovića 13, 71 000 Сарајево, Poliklinike doktor Nabil, Mustafe Pintola, 71 000 Сарајево и Poliklinike "Atrijum", Džemala Bijedića 185, 71 210 Ilidža (у даљем тексту: Подносиоци захтева), сви заступани путем адвоката Melihe Filipović и Kenana Ademovića, Čobanija 8, 71 000 Сарајево, против Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Sarajevo, Ložionička 2, 71 000 Сарајево (у даљем тексту:

protivna strana ili ZZO KS) и Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Сарајево (у даљем тексту: противна страна или МЗ KS), ради утврђивања постојања забранjenog конкуренцијског djelovanja у смислу члана 4. тачке а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији "Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09).

Након увида у достављену документацију, Конкуренцијско вјеће је утврдило да иста није потпуна и комплетна, у смислу члана 28. став (2) Закона.

Конкуренцијско вјеће је тако дана 11.07.2016. године под бројем: 04-26-3-019-1-II/16 и дана 24.10.2016. године под бројем: 04-26-3-019-3-II/16 упutilo Захтеве за допуном предметног Захтева. Подносилац захтева је тражено доставио дана 19.07.2016. године поднеском запримљеним под бројем: 04-26-3-019-2-II/16 и дана 31.10.2016. године поднеском запримљеним под бројем: 04-26-3-019-4-II/16.

Након комплетирања Захтева, Конкуренцијско вјеће је дана 13.12.2016. године (акт број: 04-26-3-019-5-II/16) Подносиоцу захтева издало Потврду о пријему комплетног и уредног Захтева, у смислу члана 28. став (3) Закона о конкуренцији.

**1. Странке у поступку****1.1. Подносилац захтева****1.1.1. Приватна гинеколошка ординација Clarus**

Приватна гинеколошка ординација "Clarus", Skenderija 24, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, Рјешењем Ministarstva zdravstva KS број: 10-37-15451/14 од 11.09.2014. године, регистрована у Регистру издатих одобрења за обављање приватне праксе у здравственој djelatnosti, под редним бројем 158/IIA. Рјешењем Ministarstva zdravstva број: 10-37-15451/14 од 10.09.2014. године, upasana у Регистру издатих одобрења за обављање приватне праксе у здравственој djelatnosti, под редним бројем 158/IIA.

**1.1.2. Poliklinika doktor Gežo**

Poliklinika doktor Gežo, Mustafe Kamerića 10, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, је регистрована у Опćинском суду Сарајево као здравствена установа, матични број субјекта: 65-05-0266-09, оснивачи и власници уговореног капитала су физичка лица Gežo Alija са 50% удјела и Gežo Rasema са 50% удјела.

**1.1.3. Poliklinika doktor Kozarić**

Poliklinika doktor Kozarić, Radićeva 15, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, је регистрована у Опćинском суду Сарајево као приватна здравствена установа, матични број субјекта: 65-05-0002-14, оснивачи су физичка лица Kozarić Hadže и Kozarić Ramzija. Рјешењем Ministarstva zdravstva број: 10-37-12712/13 од 23.12.2013. године, upisana у Регистру издатих одобрења за обављање приватне праксе у здравственој djelatnosti, под редним бројем I/50.

**1.1.4. Ginekološka ordinacija Amira Frljak**

Ginekološka ordinacija Amira Frljak, Kemala Kapetanovića 13, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, Рјешењем Ministarstva zdravstva KS број: 10-50-84/98 од 15.09.1998. године, издато одобрење за обављање приватне праксе у примарној здравственој заштити.

**1.1.5. Poliklinika doktor Nabil**

Poliklinika doktor Nabil, Mustafe Pintola, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, је регистрована код Опćинског суда Сарајево као приватна здравствена установа, матични број субјекта: 65-01-0806-13, оснивачи и власници upisanog капитала су физичка лица Hadžiomerović-Naser Nura са 50% удјела и Naser Nabil са 50% удјела.

### 1.1.6. Poliklinika Atrijum

Pliklinika "Atrijum", Džemala Bijedića 185, 71 210 Ilidža, Bosna i Hercegovina, je registrovana kod Općinskog suda u Sarajevu kao Zdravstvena ustanova Poliklinika, matični broj: 65-05-0033-14, osnivač i vlasnik upisanog kapitala, fizičko lice Đugum Mirsad. Rješenjem Ministarstva zdravstva broj: 10-37-6412/15 od 24.06.2015. godine, upasana u Registru izdatih odobrenja za obavljanje privatne prakse u zdravstvenoj djelatnosti, pod rednim brojem I/15.

### 1.2. Protivna strana

**Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo**, reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo, organ vlasti u Kantonu Sarajevo (čije su nadležnosti utvrđene Ustavom, zakonom i drugim propisima koji se odnose na njegovu nadležnost) i **Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo**, Ložionička 2, 71 000 Sarajevo, osnovan Odlukom Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br 7/98 i 30/07), a nadležnost je utvrđena u članu 99. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", broj 30/97, 07/02, 70/80 i 48/11), Odlukom o osnivanju Zavoda i Statutom Zavoda ("Službene novine Kantona Sarajevo" br 4/00, 18/02 i 30/07).

### 2. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u toku postupka primijenilo odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10), i odredbe Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09), u smislu člana 26. Zakona.

Takođe, Konkurencijsko vijeće je koristilo i odredbe Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Službene novine Federacije BiH", 46/10 i 75/13) i Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", broj 30/97, 07/02, 70/80 i 48/11), "Odluke o utvrđivanju većeg obima prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo", "Jedinstvene metodologija kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove" i "Naredbe o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine", te u skladu sa članom 43. stav (7) Zakona, u svrhu ocjene predmetnog pitanja, može koristiti sudsku praksu Evropskog suda pravde i Odluke Evropske komisije.

### 3. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

U svom Zahtjevu, Podnosioci zahtjeva, opisuju činjenično stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje Zahtjeva te ukratko navode sljedeće:

- Da MZ KS i ZZO KS krše Zakon o konkurenciji u procesu sklapanja Ugovora o pružanju zdravstvenih usluga iz domena pružanja specijalističko konsultativne usluge, na način da je pružanje specijalističko konsultativnih usluga osiguranim osobama čije se liječenje i dijagnostika naplaćuje iz novčanih sredstava ZZO KS, omogućeno samo JU Dom zdravlja KS.
- Da su Podnosioci zahtjeva registrovani i imaju odobrenje za rad od Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo za pružanje specijalističko-konsultativnih usluga, te imajući u vidu sve zakonske propise kao i zagarantovana prava pacijentima da mogu i kroz privatnu praksu zaštititi svoje zdravlje i zatražiti zdravstvenu zaštitu Podnosioci zahtjeva su uputili zahtjeve prema Zavodu zdravstvenog osiguranja i

Ministarstvu zdravstva KS u periodu do 09.12.2014. godine do 12.10.2015. godine i to kako slijedi:

- PRIVATNA GINEKOLOŠKA ORDINACIJA "CLARUS" - dostavila zahtjev 09.10.2015. godine, POLIKLINIKA DOKTOR GEŽO dostavila zahtjev 11.12.2014. godine, POLIKLINIKA DOKTOR KOZARIĆ-dostavila zahtjev 20.02.2015. godine, GINEKOLOŠKA ORDINACIJA SARAJEVO AMIRA FRLJAK dostavila zahtjev 28.04.2015. godine, POLIKLINIKA DOKTOR NABIL-dostavila zahtjev 12.10.2015. godine, POLIKLINIKA "ATRIJUM" IZ SARAJEVA dostavila zahtjev 09.12.2014. godine.
- Da se u naprijed pomenutim Zahtjevima tražilo da ZZO KS omogući Podnosiocima zahtjeva da zdravstvenim osiguranicima KS pruže zdravstvene usluge iz domena specijalističko-konsultativne djelatnosti, odnosno da se provede zakonska procedura i da ZZO KS putem Javnog poziva, a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, Zakon o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", broj 30/97, 07/02, 70/80 i 48/11), Zakonom o zdravstvenoj zaštiti ("Službene novine Federacije BiH", broj 46/10), Jedinstvenoj metodologiji ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/13), i Naredbi Federalnog ministarstva zdravstva, provede proceduru i izvrši izbor zdravstvenih ustanova koje će na teret ZZO KS pružati specijalističko-konsultativnu zaštitu osiguranicima ZZO KS.
- Da je Ministarstvo zdravstva KS odogovorilo uopštenim dopisom, ali bez preduzimanja aktivnosti kojima bi se od ZZO KS tražilo da ispuni zakonsku obavezu o nabavci zdravstvenih usluga putem Javnog poziva, te da ZZO KS nikada nije odgovorio na upućene zahtjeve.
- Da je ZZO KS protivzakonito ugovarao pružanje zdravstvenih usluga samo sa Javnim zdravstvenim ustanovama za kontinuirano obavljanje specijalističko-konsultativne zdravstvene zaštite.
- Da je zaključivanje ugovora sa Javnim zdravstvenim ustanovama vršeno bez Javnog poziva i da je na taj način eliminisan privatni sektor, odnosno da je privatnim ordinacijama koje se bave pružanjem specijalističko-konsultativnih usluga onemogućeno da se bave ovom djelatnošću.
- Da je ZZO KS vršio plaćanje zdravstvenih usluga Javnim ustanovama i bez zaključenog ugovora; da je ugovarao cijene suprotno jedinstvenoj metodologiji, da je u toku 2015. godine ZZO KS plaćao račune i prema pojedinim privatnim zdravstvenim ustanovama bez raspisivanja Javnog poziva i bez postojanja Ugovora za vršenje zdravstvenih usluga.
- Da je u skladu sa Zakonom o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", broj 39/97, 07/02, 70/08, 48/11) gdje se članom 27. garantuje pravo na slobodan izbor ljekara i ustanove gdje će se liječiti, a članom 31. istog Zakona osigurana zdravstvena zaštita putem privatne prakse, po sili Zakona privatna praksa izjednačena sa javnim ustanovama.
- Da su vođeni razgovori u više formalnih i neformalnih sastanaka sa ministrima zdravstva KS i direktorima Zavoda zdravstvenog osiguranja oko uključivanja zdravstvenih ustanova iz privatnog sektora u sistem pružanja usluga na teret ZZO KS, ali svi ti razgovori

- nisu doveli do željenog cilja da se poštuju pozitivni zakonski propisi Federacije BiH. Konkurencijskom vijeću je dobro poznato da su zdravstvene ustanove apoteke u privatnom sektoru ostvarile svoje pravo 2003. godine i to putem pozitivnog rješenja Konkurencijskog vijeća BiH. Na osnovu ovog je jasno da i zdravstvene ustanove drugog tipa - ordinacije i poliklinike imaju isto pravo i imale su isto pravo kao i apoteke ali nažalost do sada se to nije prihvatilo ni od strane MZ KS, ZZO KS ali ni od Konkurencijskog vijeća. Porodična medicina u privatnom sektoru je ostvarila svoje pravo na osnovu Presude Suda BiH. Imajući u vidu da su pozitivni zakonski propisi za privatne apoteke i ambulante porodične medicine ostvarili svoja pravo nakon sudskih Presuda ili Rješenja/Konkurencijskog savjeta, nadamo se u pozitivno rješenje i za specijalističko-konsultativnu zdravstvenu zaštitu.
- Da smo nakon više neuspješnih formalnih i neformalnih sastanaka u MZ KS i ZZO KS odlučili da i u pismenoj formi dostavimo zahtjeve MZ i ZZO KS.
  - Da je Udruženje privatnih zdravstvenih radnika KS tražili da se Ljekarska komora Kantona Sarajevo uključi u rješavanje statusa uposlenika u privatnom sektoru i ostvarivanje prava da svoje usluge pružaju pacijentima na teret ZZO KS i da pacijenti ostvare svoja zakonska prava prema Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i Zakona o zdravstvenom osiguranju.
  - Da je Ljekarska komora Kantona Sarajevo - Predsjednik Ljekarske komore KS i UO Ljekarske komore KS uz angažman advokata Ljekarske komore KS su u periodu od decembra 2014. do kraja 2015. dostavili više dopisa prema zvaničnim institucijama (Ministarstvu zdravstva FBiH, Ministarstvu Zdravstva KS, Zavodu zdravstvenog osiguranja KS, Zavodu za javno zdravstvo KS, Premijeru Kantona Sarajevo, svim ministrima u Vladi Kantonu Sarajevo, svim Klubovima u Skupštini Kantona Sarajevo...) i pošto na sve dopise nije bilo volje i želje da se primjene zakonski propisi jedini dalji put je preko Konkurencijskog vijeća, Suda BiH a nakon toga eventualno i preko međunarodnih institucija da ostvarimo svoja prava i da osiguranci (pacijenti) ostvare svoja zakonska prava.
  - Da sem toga postoje informacije /indicije i to vrlo jake/ da je u periodu od 2011-2014. godine Budžetski inspektorat Kantona Sarajevo Ministarstvo finansija evidentirao niz protivzakonitih radnji o kojima je obavijestio Vladu Kantona Sarajevo, da se isplate za zdravstvene usluge ne mogu isplaćivati bez javnog poziva, međutim konstatovano je da se vršilo isplaćivanje bez javnog poziva, bez kontrole finansijskih sredstava uplaćenih za primarnu i specijalističku konsultativnu zdravstvenu zaštitu te je jasno navedeno da se mora poštovati institut javnog poziva i ugovaranja zdravstvenih usluga. Imajući ovo u vidu ove indicije molimo Konkurencijsko vijeće da službenim putem traži Izvještaj Budžetsog Inspektorata Kantona Sarajevo Ministarstvo finansija za period 2011-2014. godine.
  - Da su zdravstvene usluge plaćene i u 2015. godini bez raspisivanja javnog poziva i bez postojanja ugovora sa javnim zdravstvenim ustanovama i pojedinim privatnim zdravstvenim ustanovama i da se Ugovori zaključuju tek u oktobru 2015. godine te je i ovim postupkom napravljen zakonski prekršaj, kršenje zakonske regulative i vršeno isplaćivanje samo na osnovu finansijskog plana koji je usvojila Skupština Kantona Sarajevo. Sa tim u vezi molimo da tražite službenim putem da li su vršene isplate pojedinim zdravstvenim ustanovama /javnim ili privatnim/ za 2015. godinu a da nije postojao ni ugovor ni javni poziv. Ovu informaciju možete dobiti od ZZO KS.
  - Da je na osnovu izvještaja Inspektorata od strane menadžmenta ZZO KS raspisan javni poziv za dio zdravstvenih usluga uz obrazloženje da je to obaveze ZZO KS po revizorskom izvještaju a sve druge usluge osim te jedne specijalističko-konsultativne nisu uvrštene u javni poziv što je dokaz selektivnog pristupa i nezakonitih javnih poziva od strane ZZO KS. Obrazloženje za raspisivanje javnog poziva za te usluge je objavljeno bez saglasnosti Ministarstva zdravstva KS uz obrazloženje da se isti raspisuje na osnovu izvještaja Inspektorata.
  - Da je Konkurencijskom vijeću dostavljeno očitavanje na Presudu suda BiH broj SI 3 U 014186 13 od 03.03.2015. godine od strane Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo broj 10-37-16445/15 od 08.06.2015. godine u kome je navedeno "Jedinstvenu metodologiju kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje Ugovora između nadležnog Zdravstvenog osiguranja i zdravstvene Ustanove" ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/13 i 90/13), koju je donio Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBiH, a kojom je utvrđeno da su subjekti ugovaranja nadležni Zavodi zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove, odnosno privatni zdravstveni radnici, a da odluku o izboru najuspješnijeg ponuđača donosi ZZO KS i zaključuje Ugovora za zdravstvenim ustanovama kao i sa zdravstvenim radnicima u privatnoj praksi.
  - Da je odredba člana 52. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ključna u smislu mogućnosti ugovaranja sa privatnim sektorom u zdravstvu jer se upravo ovom odredbom usaglašavaju odredbe Zakona sa Zakonom o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) koje preciziraju da se i nabavka zdravstvenih usluga finansirane javnim sredstvima moraju nabavljati saglasnim procedurama propisanim Zakonom o javnim nabavkama. Članom 10. i 11. Odluke o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava utvrđeni su kriteriji i mjerila zaključivanja ugovora, a članom 12. je decidno propisano da će se ugovaranje, odnosno finansiranje zdravstvenih ustanova sa područja Kantona Sarajevo iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja, za izvršenje zdravstvene zaštite shodno Odluci o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava, vršiti po osnovu javnog poziva kojeg raspisuje ZZO, a na osnovu kriterija i mjerila utvrđenih ovom Odlukom. Odluku o izboru zdravstvenih ustanova po osnovu javnog poziva, shodno citiranom podzakonskom propisu, donosi upravni odbor Zavoda uz prethodnu saglasnost ministra zdravstva Kantona Sarajevo.
  - Da iz svega gore izloženog proizilazi zaključak da ne postoji ni jedan zakon niti podzakonski akt iz oblasti zdravstva na federalnom nivou niti kantonalmom nivou, a koji je odredio preferenciju javnih zdravstvenih ustanova prilikom ugovaranja sa ZZO, jer Zakon o zdravstvenoj zaštiti i Zakon o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", 30/97, 07/02 i 70/08), odnosno

- provedbeni propisi (Odluka o jedinstvenoj metodologiji, Odluka o utvrđivanju većeg obima prava) ne prave razliku između javnog i privatnog sektora prilikom ugovaranja zdravstvenih usluga.
- Da je rezime gore navedenog jasno vidljiv, te upozoravamo da je implementacija ovih zakona u isključivoj nadležnosti organa vlasti u Kantonima, kantonalnih ministarstava zdravstva i ZZO KS, što proizilazi iz člana 99 alineja 2 Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", 30/97, 07/02, 70/08 i 48/11) gdje je propisano da Kantonalni zavod zdravstvenog osiguranja "planira i prikuplja sredstva obaveznog zdravstvenog osiguranja te plaća usluge zdravstvenim ustanovama i privatnim zdravstvenim radnicima". Dakle i ovo potvrđuje očigledno i grubo kršenje zakona od strane nadležnog zavoda i ministarstva u Kantonu Sarajevo.
  - Da u konkretnom slučaju imamo, svjesno i namjerno kršenje zakona, a sa ciljem onemogućavanja privatnoj praksi i ljekarima iz te prakse da se uključe u pružanje zdravstvenih usluga iz domena specijalističko-konsultativne zaštite i drugog oblika zdravstvenih usluga sa primarnog nivoa (primarna radiološka dijagnostika). Ozbiljnije od narušavanja tržišne konkurencije i onemogućavanja pristupa jednoj kategoriji zdravstvenih ustanova sredstvima iz obaveznog zdravstvenog osiguranja kroz pružanje zdravstvenih usluga, je kršenje temeljnih principa i prava pacijenata na slobodu izbora i najveće moguće očuvanje zdravlja propisanih kroz član 27. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, ali i kroz član 5., 6. i 16. Zakona o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenata ("Službene novine Federacije BiH", 40/10). Naime, trenutno na Kantonu Sarajevo postoje veoma dugačke liste čekanja upravo na usluge iz domena specijalističko-konsultativne zdravstvene zaštite (konkretne podatke zvaničnim putem tražiti od javnih zdravstvenih ustanova sa područja KS), a na navedeni način se direktno ugrožava život i zdravlje pacijenata jer zbog sporog procesa dijagnostike kasni se (nekada i fatalno) sa primjenom adekvatnih terapijskih tretmana. Za navedeno direktnu odgovornost snosi ZZO, jer kroz sistem ugovaranja kojeg provodi nije omogućio u prošlosti, niti ima stvarnu namjeru u budućnosti, obezbjeđiti svojim osiguranicima pružanje zdravstvenih usluga prema slobodnom izboru zdravstvenog radnika i u razumnom vremenu, na koje ga citirani zakonski propisi obavezuju.
  - Da slijedom navedenog se očito vidi, a dokazano je da namjerno ZZO KS I MZ KS, neće da provedu proceduru javnog poziva za nabavku zdravstvenih usluga te time omogućuje da se na javni poziv ravnopravno i pod istim uslovima mogu prijaviti ili konkurisati i privatne zdravstvene ustanove.
  - Da je očito kršenje navedenih Zakona jer ZZO KS: nije raspisivao javne pozive za nabavku zdravstvenih usluga; ugovore je sklapao samo sa Javnim zdravstvenim ustanovama; u 2015. godini nije imao zaključene ugovore ni sa Javnim zdravstvenim ustanovama te je isplate faktura vršio samo na osnovu finansijskog plana Kantona Sarajevo što očito kršenje Zakona i krivično djelo; da je u 2012. godini zaključivao Ugovore bez javnoga poziva i sa nekim privatnim zdravstvenim ustanovama (protivzakonito djelovanje i privilegovani položaj); da je od 2007. godine zaključivao Ugovore bez javnog poziva sa nekim privatnim zdravstvenim ustanovama što ponovo predstavlja krivično djelo; da je u 2013. godini vršio plaćanja usluga privatnim zdravstvenim ustanovama bez ugovoreni dodatnih pretraga (radilo se o ogromno prekoracanju iznosa u stotinama hiljada KM), da je u 2015. godini Odlukom Upravnog odbora ZZO KS vršeno prebacivanje i plaćanje zdravstvenih usluga pojedinim privatnim zdravstvenim ustanovama bez javnog poziva i bez ugovora očito krivično djelo i kršenje Zakona.
  - Da je sve naprijed navedeno moguće jednostavno utvrditi uvidom u godišnje izvještaje o poslovanju Zavoda, kao i programe rada Zavoda, kao javno dostupne dokumente, a detaljnija obrazloženja i dokumentaciju koja potvrđuje iznesene konstatacije možete tražiti dokumentaciju od ZZO KS.
- Na osnovu gore navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je u skladu sa članom 32. stav (2) Zakona, na 136. sjednici održanoj dana 21.12.2016. godine, donio Zaključak o pokretanju postupka, broj: 04-26-3-019-7-II/16 (u daljem tekstu: Zaključak), radi utvrđivanja postojanja zabranjenih konkurencijskih djelovanja u smislu člana 4. stav (1) tačke a), b), c) i d) Zakona.
- Konkurencijsko vijeće, u skladu sa članom 33. stava (1) Zakona, je dostavilo Zahtjev i Zaključak na odgovor protivnoj strani u postupku, Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo, aktom broj: 04-26-3-019-12-II/16 dana 22.12.2016. godine.
- Konkurencijski savjet je dostavio Zaključak Podnosiocu zahtjeva, aktom broj: 04-26-3-019-12-II/16 dana 22.12.2016. godine.
- Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je u ostavljenom roku dostavio Odgovor na Zahtjev i Zaključak Konkurencijskom vijeću podneskom broj: 04-26-3-019-13-II/16 dana 11.01.2017. godine, i u bitnom naveo sljedeće:
- Da cijeneći navode podnosioca iz zahtjeva za pokretanje postupka kao i priložene akte uz isti kao materijalne dokaze te dovodeći ih u vezu sa pozitivnopravnim lex specialis zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti zdravstva, a potom i osnovom za utvrđivanje postojanja zabranjenog sporazuma, protivnik zahtjeva ističe da je zahtjev podnosioca pravno neutemeljen odnosno da nije moguće utvrditi da je postupanje protivnika zahtjeva u konkretnoj pravnoj stvari sadržavalo elemente iz člana 4. stav 1. Zakona o konkurenciji, po bilo kojoj tački na koju se poziva podnosilac zahtjeva.
  - Da Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, već dugi niz godina, na vrlo transparentan način, jednakim tretmanom za sve učesnike postupka, obezbjeđuje osiguranicima pružanje specijalističko-konsultativnih usluga. Kao dokaz ovoj činjenici, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo ističe da je 2011., 2012. i 2013. godine objavljivao Javni poziv za odabir pružaoca deficitarnih zdravstvenih usluga, na koji se mogao prijaviti široki obim zainteresiranih lica - zdravstvenih ustanova, koji u skladu sa svojom kadrovskom i tehničkom opremljenošću mogu izvršavati ove usluge.
  - Da Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo niti u jednom pozivu, a niti u svom postupanju općenito, nije ograničavao privatnim zdravstvenim ustanovama mogućnost prijavljivanja odnosno mogućnost da pružaju ovu vrstu usluga pod istim

- uslovima kao što je pružaju i javne zdravstvene ustanove. Razlog ovakvog držanja Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je prosta i nesporna činjenica da se u skladu sa članom 37. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11) i članom 49. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Službene novine Federacije BiH", br. 46/10), zdravstvena zaštita pruža kako u zdravstvenim ustanovama tako i u privatnoj praksi pod uslovima i na način propisan ovim zakonima.
- Da pravni položaj i ovlaštenja Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, u skladu sa članom 38. stav 2. i 3. Zakona o zdravstvenom osiguranju te članu 52. stav 1. i 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, jesu takva da se ograničavaju isključivo na postupanje u skladu sa pobrojanim zakonima, a naročito podzakonskim aktima kojima se preciznije normiraju kriteriji, uslovi i postupak ugovaranja, odnosno izvršavanje tih podzakonskih akata donesenih od strane Vlade Kantona Sarajevo i Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBiH.
  - Da na osnovu citiranih zakonskih odredbi, jasno proizilazi da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo dužan postupati i provoditi Jedinствену методологију којом се ближе utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove ("Službene novine Federacije BiH", br. 34/13) i Odluku o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 37/09).
  - Da članom XVI stav 6. Jedinствену методологију којом се ближе utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove propisano je da Programe zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja utvrđuju nadležni zavodi zdravstvenog osiguranja uz prethodnu saglasnost nadležnih ministarstava, a u skladu sa planom i programom mjera zdravstvene zaštite koje donosi nadležni ministar zdravstva, na prijedlog nadležnog zavoda za javno zdravstvo.
  - Da imajući u vidu da Ministarstvo zdravstva KS, kome je Zavod za javno zdravstvo KS trebao podnijeti prijedlog, nikada nije donijelo Plan i program mjera zdravstvene zaštite, nikada nisu stvoreni uslovi da Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo donese Program zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja, a među koje spadaju i specijalističko konsultativne usluge. S tim u vezi, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je kako u svojim ranijim, tako i u aktuelnom Finansijskom planu za 2017. godinu ukazao na neophodnost donošenja Plana i programa mjera zdravstvene zaštite od strane Ministarstva zdravstva KS, kako bi se stvorili uslovi da Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo donese Program zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja, a među koje spadaju i specijalističko konsultativne usluge, čime bi se precizno uredila ova oblast.
- Da je u nedostatku Plana i programa mjera zdravstvene zaštite od strane Ministarstva zdravstva KS, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo postupao na temelju drugog obavezujućeg akta i to Odluke o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo te obavezujućim instrukcijama Ministarstva zdravstva KS kao organa nadzora nad Zavodom zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo.
  - Da se iz izloženog može utvrditi da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo po pitanju ugovaranja pružanja specijalističko-konsultativne zaštite u proteklom periodu postupao isključivo na osnovu zakonskih i postojećih podzakonskih akata kao i obavezujućih instrukcija organa nadzora, pri tome neograničavajući, već naprotiv omogućavajući, svim zainteresiranim licima da kroz pravičnu i aktivnu konkurenciju u postupku provedenom po javnom pozivu, budu odabrani pružaoci ovih usluga.
  - Da je jasno vidljiva namjera Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo da se pitanje ugovaranja specijalističko-konsultativnih usluga dodatno uredi obavezujućim podzakonskim aktima, naročito Planom i programom mjera zdravstvene zaštite koji se ima donijeti od strane Ministarstva zdravstva KS, a na osnovu njega i donošenjem vlastitog programa mjera zdravstvene zaštite, sve na temelju Jedinствену методологију којом се ближе utvrđuju kriteriji za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo će istovremeno u domenu ugovaranja specijalističko-konsultativnih usluga kontinuirano nastaviti primjenjivati i odredbe i drugih zakonskih i podzakonskih propisa koje ga obavezuje, a naročito odredbe Zakona o javnim nabavkama i na osnovu njega donesenog Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavkama.
  - Da se opreza radi, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo poziva na odredbe člana 39. stav 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti po kojem specijalističko-konsultativnu djelatnost osigurava isključivo bolnica koja u smislu člana 97. istog Zakona predstavlja zdravstvenu ustanovu koja obavlja djelatnost dijagnostike, liječenja, medicinske rehabilitacije i zdravstvene njege bolesnika, te osigurava boravak i prehranu bolesnika, a usluga se obavlja u općim, specijalnim, kantonainim i u univerzitetskim kliničkim bolnicama sa taksativno nabrojanim jedinicama koje imperativno mora sadržavati prema članu 102. Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Primjenjujući navedene odredbe, utvrđuje se da specijalističko-konsultativne djelatnosti ne mogu obavljati zdravstvene ustanove koje nisu osnovane i koje nemaju svojstvo bolnice, što je dodatni razlog po kojem se zahtjev podnosioca ima cijeliti kao neosnovan.
- Konkurencijsko vijeće je ZZO KS, aktom broj: 04-26-3-019-19-II/16 dana 02.02.2017 godine, uputio zahtjeve za dodatnom dostavom podataka i dokumentacije. U smislu naprijed navedenog zahtjeva, tražena dokumentacija i podaci su dostavljeni podneskom broj: 04-26-3-019-22-II/16 dana 14.02.2017. godine, i u bitnom naveo slijedeće:



- Da u nedostatku podzakonskog akta, Programa zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja, a koji je trebao biti donesen u skladu sa Planom i programom mjera zdravstvene zaštite koje je propustilo donijeti nadležno ministarstvo zdravstva na prijedlog zavoda za javno zdravstvo, sve na temelju člana XVI. stav 6. Jedinstvene metodologije kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove te krovne odredbe člana 52. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je u odnosnom periodu raspisao javne pozive po instrukcijama Ministarstva zdravstva KS isključivo za deficitarne specijalističko-konsultativne usluge koje nisu mogle obavljati javne zdravstvene ustanove te su je obavljale sa velikim zakašnjenjem zbog čega su bile formirane duge liste čekanja.
- Da se veza i odnos između člana 39. stav 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti i člana 37. stav 1. Zakona o zdravstvenom osiguranju ogleda u činjenici da je članom 37. stav 1. Zakona o zdravstvenom osiguranju propisano da se zdravstvena zaštita pruža osiguranim licima u zdravstvenim ustanovama i kod privatnih zdravstvenih radnika sa kojima je kantonalni zavod osiguranja zaključio ugovor o pružanju zdravstvene zaštite. Kao jedan od vidova zdravstvene zaštite, a na osnovu člana 34. Zakona o zdravstvenom osiguranju, osigurana je i specijalističko-konsultativna zaštita i kao takva podliježe ugovaranju shodno ranije citiranom članu 37. stav 1. Zakona o zdravstvenom osiguranju. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je dovodio u vezu pa i kumulativno primjenjivao odredbe člana 49. Zakona o zdravstvenoj zaštiti i člana 37. Zakona o zdravstvenom osiguranju jer navedene odredbe zajednički propisuju uslove i način obavljanja zdravstvene djelatnosti zdravstvenih ustanova i privatne prakse. Dodatno, primjena ovih odredbi je precizirana u članovima 38. stav 2. i 3. Zakona o zdravstvenom osiguranju i članu 52. stav 1. i 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti.
- Da su u odnosnom periodu, na snazi bili a i sada važe Zakon o zdravstvenom osiguranju, koji u članu 37. generalno propisuje da se zdravstvena zaštita pruža osiguranim licima u zdravstvenim ustanovama i kod privatnih zdravstvenih radnika sa kojima je kantonalni zavod osiguranja zaključio ugovor o pružanju zdravstvene zaštite kao i opšta odredba člana 49. Zakona o zdravstvenoj zaštiti. U svom odgovoru na zahtjev broj 02-03-02-I.S.S.-38847/16 od 10.01.2017. godine, prvoprotivnik zahtjeva je obrazložio da u odnosnom periodu nisu bili doneseni podzakonski akti koji bi preciznije definisali uslove i način pružanja zdravstvene zaštite, konkretno specijalističko-konsultativne zaštite, od strane privatnih zdravstvenih ustanova.
- Da član 52. stav 1. općenito obavezuje kantonalne zavode zdravstvenog osiguranja da postupak dodjele ugovora vrše, između ostalog, u skladu sa propisima o javnim nabavkama BiH iz kojeg razloga je, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo prilikom raspisivanja javnog poziva, primjenjivao i uvažavao osnovna načela transparentnosti i nediskriminacije predviđenih Zakonom o javnim nabavkama i na osnovu njega donesenog Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavkama.
- Da u periodu od 2012. godine do 2017. godine, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je sa privatnim zdravstvenim ustanovama i radnicima za deficitarne specijalističko-konsultativne usluge imao slijedeće zaključene ugovore sa:
  - Internistička ordinacija Dr. Jelić za pružanje usluge specijalističko-konsultativne dijagnostike broj: 01-5899-UG/II od 30.09.2011. godine i Anex ugovora broj: 01-5899-A-I/II od 08.04.2013. godine; Privatna specijalistička ordinacija za ultrazvučnu dijagnostiku "Doc. Dr. Fahrudin Smajlović" za pružanje usluge specijalističko-konsultativne dijagnostike broj: 01-5899-UG-5/11 od 30.09.2011. godine; Privatna zdravstvena ustanova - Poliklinika "Atrijum" za pružanje usluge specijalističko-konsultativne dijagnostike broj: 01-8769-UG-A/12 od 13.12.2012. godine, Anex ugovora broj: 01-5899-UG-7-A/11 od 16.07.2012. godine i ultrazvuk abdomena broj: 01-6270-UG-A/13 od 28.06.2013. godine; "RX Privatni rengen kabinet i ordinacija za ultrazvučnu dijagnostiku Dr. Kelle Fauzi" Anex ugovora o pružanju usluga ultrazvučne dijagnostike broj: 01-5903-A/10 od 16.07.2012. godine, Anex ugovora specijalističko-konsultativne dijagnostike broj 01-5899-A-10/11 od 08.04.2013. godine; Ordinacija za ultrazvučnu dijagnostiku "Medichol" o pružanju usluga specijalističko-konsultativne dijagnostike Anex ugovora broj: 01-5899-A-2/11 od 08.04.2013. godine i ultrazvuk abdomena broj: 01-6270-UG-M/13 od 28.06.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova "Mehmedbašić" za pružanje usluge citogenetske analize plodne vode broj: 01-7880-UG-M/13 od 20.02.2013. godine; Privatna internistička ordinacija za ultrazvučnu dijagnostiku "AB" o pružanju usluga specijalističko-konsultativne dijagnostike Anex ugovora broj: 01-5899-A-8/11 od 08.04.2013. godine i ultrazvuk abdomena broj: 01-6270-UG-AB/13 od 28.06.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova Poliklinika "Sunce-Agram" za pružanje usluga iz područja patohistologije broj: 01-7827-UG-2/12 od 10.10.2012. godine, broj: 01-1619-UG-2/13 od 12.03.2013. godine i ultrazvuk abdomena broj: 01-6270-UG-SA/13 od 28.06.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova "Moj Klinika" za pružanje usluga specijalističko-konsultativne dijagnostike Anex ugovora broj: 01-5899-UG-3-A/II od 16.07.2012. godine i specijalističko-konsultativne dijagnostike broj: 01-8769-UG-MK/12 od 13.12.2012. godine, iz oblasti patohistologije broj: 01-7827-UG-1/12 od 10.10.2012. godine i Anex ugovora specijalističko-konsultativne dijagnostike broj: 01-5899-A/II od 08.04.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova Poliklinika "Dr.m Al-Tawil" "za pružanje usluga specijalističko-konsultativne dijagnostike Anex ugovora broj: 01-5899-A-4/II od 08.04.2013. godine, pružanje usluga ultrazvuka abdomena broj: 01-6270-UG-AT/13 od 28.06.2013. godine; Privatna internistička ordinacija "Dr. Šošević" o pružanju usluga ultrazvuka abdomena broj: 01-6270-UG-DŠ/13 od 28.06.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova RADIOLOŠKI DIJAGNOSTIČKI CENTAR "RDC" o pružanju usluga ultrazvuka abdomena broj: 01-6270-UG-RDC/13 od 28.06.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova "Eurofarm-Centar Poliklinika" o pružanju usluga specijalističko-konsultativne dijagnostike broj: 01-5899-UG9-A/11 od 06.03.2013. godine.
  - Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je u ostavljenom roku dostavilo Odgovor na Zahtjev i Zaključak Konkurencijskom vijeću podneskom broj: 04-26-3-019-14-II/16 dana 13.01.2017. godine, u kojem osporava Zahtjev, te smatra da isti treba odbiti kao neosnovan, te u vezi sa pojedinačnim navodima Podnosioca zahtjeva, u bitnom navodi slijedeće:
    - Da je članom 37. stav (1) Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br.

- 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11) propisano da se zdravstvena zaštita na primarnom, specijalističko-konsultativnom i bolničkom nivou, pruža osiguranim licima u zdravstvenim ustanovama i kod privatnih zdravstvenih radnika s kojima je kantonalni zavod osiguranja zaključio ugovor o pružanju zdravstvene zaštite.
- Da je Zakon o zdravstvenoj zaštiti ("Službene novine Federacije BiH", br. 46/10 i 75/13) u članu 52. predvidio da Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije BiH, odnosno kantona, provodi postupak dodjele ugovora o pružanju zdravstvenih usluga, odnosno postupak dodjele ugovora za provođenje programa zdravstvene zaštite, u skladu sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, Zakonom o zdravstvenom osiguranju, te propisima donesenim na osnovu ovih zakona. Jedinstvenom metodologijom kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove (u daljem tekstu: Jedinstvena metodologija), propisu o sistemu poboljšanja kvalitete, sigurnosti i akreditaciji u zdravstvu, kao i propisima o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.
  - Da Jedinstvenu metodologiju kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove, odnosno privatnog zdravstvenog radnika, utvrđuje Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije BiH, po prethodno pribavljenom mišljenju zavoda zdravstvenog osiguranja kantona i uz saglasnost federalnog ministra zdravstva.
  - Da je Jedinstvena metodologija donesena 2013. godine. ("Službene novine Federacije BiH", br. 34/13 i 90/13), kojom je propisano da programe zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja utvrđuju nadležni zavodi zdravstvenog osiguranja uz prethodnu saglasnost nadležnih ministarstava, a u skladu sa planom i programom mjera zdravstvene zaštite koje donosi nadležni ministar zdravstva, a na prijedlog nadležnog zavoda za javno zdravstvo. Programi zdravstvene zaštite donose se za svaku godinu. Po navedenoj Jedinstvenoj metodologiji obezbjeđivanje zdravstvenih usluga utvrđenih u Odluci o osnovnom paketu zdravstvenih prava, obavlja se putem javne nabavke saglasno odredbama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, a provode je nadležni zavodi zdravstvenog osiguranja, u svojstvu ugovornih organa, saglasno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH.
  - Da su u pomenutoj Jedinstvenoj metodologiji iz 2013. godine, kao osnov za izradu programa zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga iz obaveznog zdravstvenog osiguranja (Aneks 1) korišteni standardi i normativi zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja ("Službene novine Federacije BiH", br. 5/03, 18/14, 36/05, 57/07 i 53/08).
  - Da je federalni ministar zdravstva u 2014. godini, donio Naredbu o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14 od 08.10.2014.) čija primjena teče od 01.01.2015. godine.
  - Da su navedenom Naredbom bitno izmijenjeni standardi i normativi za sve nivoe zdravstvene zaštite u odnosu na standarde i normative koji su korišteni za izradu modela programa zdravstvene zaštite u Jedinstvenoj metodologiji, a Jedinstvena metodologija nije usaglašena sa Naredbom o standardima i normativima iz 2014. godine.
  - Da u dosadašnjem periodu uključujući i 2016. godinu, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo nije utvrđivao i donosio program zdravstvene zaštite koji je, prema Jedinstvenoj metodologiji, osnov za ugovaranje zdravstvenih usluga sa zdravstvenim ustanovama, nego se pružanje zdravstvenih usluga za potrebe osiguranika Kantona Sarajevo, ugovaralo sa javnim zdravstvenim ustanovama u paušalnom iznosu po modelu godišnjeg prospektivnog budžeta.
  - Da se sa privatnim zdravstvenim ustanovama ugovaralo samo sporadično za usluge koje nisu mogle obavljati javne zdravstvene ustanove ili su ih obavljale sa velikim zakašnjenjem zbog čega su formirane duge liste čekanja, a koje su tretirane kao deficitarne usluge.
  - Da je Ministarstvo zdravstva na stajalištu da je nužno mjenjati način ugovaranja i finansiranja zdravstvenih usluga, poštujući sve propise koji se odnose na ovo pitanje, a što se prvenstveno odnosi na potrebu i nužnost izrade programa zdravstvene zaštite, kao osnove za ugovaranje zdravstvenih usluga sa ustanovama u javnom i privatnom sektoru pod jednakim uvjetima.
  - Da će se promjenom načina finansiranja, na bazi programa zdravstvene zaštite, omogućiti adekvatna kontrola rada zdravstvenih ustanova odnosno provođenja ugovora po pitanju sadržaja, obima i kvalitete ugovorenih usluga sa ustanovama u javnom i privatnom sektoru, a što do sada nije bio slučaj. S tim u vezi, Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je aktom broj: 10-37-10462/15 od 11.05.2015. godine, uputilo dopis JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, kojim traženo od JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, da u skladu sa naprijed navedenom Jedinstvenom metodologijom, utvrdi prijedlog plana i programa mjera zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja, a na osnovu kojeg bi Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo donio program zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja. JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo je aktom broj: 05.12.101-4302-1/15 od 30.10.2015. godine, dostavio prijedlog Plana i programa mjera zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja za djelatnosti primarne zdravstvene zaštite, vanbolničke specijalističko-konsultativne i bolničke zdravstvene zaštite u Kantonu Sarajevo, a Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je aktom broj: 10-37-10462-1/15 od 02.11.2015. godine, dostavilo Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, navedeni plan. Pomenutim aktom je takođe traženo da Zavod završi proces registracije osiguranika, kao i da preduzme određene aktivnosti u okviru svojih nadležnosti u skladu sa Jedinstvenom metodologijom, a u cilju realizacije dostavljenog Plana i programa mjera zdravstvene zaštite.
  - Da Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo nije donio program zdravstvene zaštite za 2016.

- godinu, sa obrazloženjem što Jedinствена методологија u dijelu koji se odnosi na izradu modela programa zdravstvene zaštite nije usklađena sa Naredbom o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14 od 08.10.2104), odnosno ista nije bila primjenljiva. Zbog toga je Finansijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2106. godinu, donesen tek u martu 2016. godine i to po metodologiji koja je primjenjivana u prethodnim godinama. Imajući u vidu da nije donesen program zdravstvene zaštite za 2016. godine iz razloga kako je naprijed opisano, Finansijskim planom za 2016. godinu su planirana sredstva za ugovaranje zdravstvenih usluga i sa privatnim zdravstvenim ustanovama i to 500.000 KM za usluge porodične medicine i 2.000.000 KM za usluge specijalističko-konsultativne zdravstvene zaštite, kako bi se na ovaj način omogućilo i privatnom sektoru učešće u pružanju zdravstvenih usluga osiguranicima Kantona Sarajevo, na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja.
- Da je saglasno tome Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo aktom broj: 10-37-S1/16 od 29.06.2016. godine, na osnovu analize dostavljenih podataka od svih zdravstvenih ustanova o dužini čekanja usluga na listama čekanja, dostavilo nalog Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, da u svojstvu ugovarača zdravstvenih usluga za potrebe osiguraniка Kantona Sarajevo, poduzme odgovarajuće mjere u cilju pružanja blagovremene zdravstvene usluge svim osiguranicima Kantona Sarajevo, uključujući i potrebu ugovaranja navedenih usluga sa privatnim zdravstvenim ustanovama, u skladu sa raspoloživim sredstvima utvrđenim u finansijskom planu za 2016. godinu.
  - Da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo u toku 2016. godine, raspisao javni poziv za pružanje usluga porodične medicine za ustanove u privatnom sektoru i ugovorio pružanje navedenih usluga sa tri (3) privatne zdravstvene ustanove, a za usluge specijalističko-konsultativne zdravstvene zaštite nije raspisan javni poziv i pored činjenice da je Ministarstvo zdravstva naprijed navedenim aktom obavezalo Zavod na isto.
  - Da s obzirom na činjenicu da po zakonskim propisima nema razlike između javnog i privatnog sektora, odnosno da je privatna praksa izjednačena sa javnim zdravstvom, te da do sada privatni sektor nije bio ravnopravno uključen u sistem pružanja zdravstvenih usluga na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je pokrenulo niz aktivnosti kako bi se, poštujući sve zakonske propise omogućio ravnopravan tretman javnih i privatnih zdravstvenih ustanova po pitanju pružanja usluga zdravstvene zaštite osiguranicima Kantona Sarajevo, a među kojima ističemo pokrenutu aktivnost na donošenju nove Odluke o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo, saglasno tački II Odluke o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava ("Službene novine Federacije BiH", broj 21/09).
- Ovom odlukom će se praktično utvrditi standardi i normativi zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja za Kanton Sarajevo, i ista će služiti kao osnova za izradu programa zdravstvene zaštite i na taj način prevazići problem neusklađenosti Jedinствene методологије iz 2013. godine, sa Naredbom o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14 od 08.10.2104) u dijelu koji se odnosi na model za izradu programa zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga iz obaveznog zdravstvenog osiguranja (Aneks 1).
- Da je Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo početkom 2016. godine pokrenulo aktivnosti i na izradi Plana restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo, sa ciljem da se uskladi organizacija i djelatnost javnih zdravstvenih ustanova sa Zakonom zdravstvenoj zaštiti iz 2010. godine, uključi privatni sektor u sistem finansiranja zdravstvenih usluga na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja, izmjeni način finansiranja zdravstvene zaštite, poveća kvalitet zdravstvenih usluga i zadovoljstvo korisnika zdravstvenom zaštitom i uspostavi kontrola rada i poslovanja u svim zdravstvenim ustanovama u privatnom i javnom sektoru. Navedeni Plan je u formi nacрта prošao javnu raspravu koja je trajala 30 dana, te će isti biti dostavljen Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje i usvajanje, najdalje do kraja januara 2017. godine. Nakon što Skupština Kantona Sarajevo usvoji navedeni Plan restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo, Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo će isti uputiti Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo da priliko izrade programa zdravstvene zaštite za 2017. godinu, uzme u obzir i organizacione promjene koje su utvrđene ovim planom. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je u obavezi omogućiti privatnom sektoru pružanje usluga zdravstvene zaštite iz oblasti porodične medicine i specijalističko-konsultativne zdravstvene zaštite na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja, obzirom da su Finansijskim planom ovog Zavoda za 2017. godinu, planirana sredstva za finansiranje zdravstvenih usluga u privatnom sektoru, a Programom rada ovog Zavoda za 2017. godinu, planirano je raspisivanje javnog poziva u januaru ove godine, nezavisno o tome kada će biti donesen program zdravstvene zaštite za 2017. godinu, kojim će se detaljno utvrditi sadržaj i obim svih zdravstvenih usluga koje će biti predmet ugovaranja sa javnim i privatnim ustanovama.
  - Da na osnovu svega naprijed navedenog stav Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo je da ne postoji zabranjeni sporazum iz člana 4. stav (1) tač. a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05. 76/07 i 80/09), da ne postoje povrede Zakona o konkurenciji, s obzirom da Jedinствена методологија iz 2103. godine, nije usklađena sa Naredbom o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14 od 08.10.2104.), te da su zdravstvene ustanove u javnom sektoru finansirane paušalno za cjelokupnu djelatnost iz njihove

nadležnosti, u koje spada i specijalističko-konsultativna zdravstvena zaštita, zbog čega ovaj model finansiranja nije primjenljiv i na privatni sektor, kojim bi se zadovoljio osnovni princip finansiranja javnog i privatnog sektora pod jednakim uslovima.

- Da izrada Jedinствене методологије, njene измјене и допуне, као и усклађивање са свим прописима који су основа за израду ове методологије је у надлежности Завода здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ. због чега Министарство здравства Кантона Сарајево не може сносити никакву одговорност и последице због немогућности примјене исте у поступку уговарања са здравственим установама. Напротив Министарство здравства Кантона Сарајево је у циљу превазилажења овог проблема покренуло активности на доношењу нове Одлуке о утврђивању већег обима здравствених права, као и основама, критеријима и мјерилима за уговарање по основу обавезног здравственог осигурања са здравственим установама са подручја Кантона Сарајево.

Konkurencijsko vijeće je MZ KS, aktom broj: 04-26-3-019-20-II/16 дана 02.02.2017. године, упутило захтјева за додатном доставом података и документације. У смислу напријед наведеног захтјева, тражена документација и подаци су достављени поднеском број: 04-26-3-019-21-II/16 дана 15.02.2017. године и у битном наводи слjedeће:

- Да су Закон о здравственој заштити ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 46/10 и 75/13) и Закон о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08 и 48/11), федерални закони које је на приједлог Федералног министарства здравства донио Парламент Федерације Босне и Херцеговине, тако да су наведени органи једини овлашћени и могу давати тумачења поменутих закона.
- Да је Закон о здравственој заштити донесен 2010. године, а члану 52. је дефинисано да завод здравственог осигурања Федерације БиХ, односно кантона, проводи поступак додјеле уговора о пузању здравствених услуга, односно поступак додјеле уговора за провођење програма здравствене заштите, у складу са овим законом. Законом о здравственом осигурању, те прописима донесеним на основу ових закона, јединственом методологијом, пропису о систему побољшања квалитете, сигурности и акредитацији у здравству, као и прописима о јавним набавкама Босне и Херцеговине.
- Да Јединствену методологију којом се ближе утврђују критерији и мјерила за закључивање уговора између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе, односно приватног здравственог радника (у даљем тексту: Јединствена методологија), утврђује Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ, по претходно прибављеном мишљењу завода здравственог осигурања кантона и федералног министра здравства.
- Да је Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ Јединствену методологију донио тек 2013. године, ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 34/13 и 90/13). У наведеној Јединственој методологији, као основ за израду програма здравствене заштите о пузању здравствених услуга из обавезног здравственог осигурања (Анекс 1), који би

били предмет уговарања, између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе, односно приватног здравственог радника, коришћени су стари стандарди и нормативи здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 5/03, 18/14, 36/05, 57/07 и 53/08).

- Да је федерални министар здравства крајем 2014. године, донио Наредбу о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 82/14 од 08.10.2104.) чија је примјена почела од 01.01.2015. године. Наредбом су измјенјени стандарди и нормативи за све нивое здравствене заштите у односу на стандарде и нормативе који су коришћени за израду модела програма здравствене заштите у Јединственој методологији, а Јединствена методологија из 2013. године, није усаглашена са наведеним о стандардима и нормативима који се примјенјују од 2015. године.
- Да је напријед наведено Министарство здравства Кантона Сарајево мишљенија да се уговарање здравствених услуга у периоду од 2010. године до закључно са 2014. годином, могло проводити по поступку јавних набавки сагласно одредбама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, али по стандардима и нормативима који су били на снази у том периоду и који су узети као основа за израду Јединствене методологије, а што би омогућило уговарање са здравственим установама у јавном и приватном сектору под подједнаким условима.
- Да се након доношења нових стандарда и норматива који се примјенјују од 2015. године, требало извршити усклађивање модела програма здравствене заштите из Јединствене методологије са овим стандардима и нормативима. Усклађивање није извршено до данас, а што је у надлежности Завода здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ.
- Да се без обзира на дилему који су стандарди и нормативи обавезујући за примјену, већина кантонских завода здравственог осигурања па и Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево није користио Јединствену методологију као основ за уговарање пузања здравствених услуга, него се уговарање у свим претходним годинама вршило на бази годишњег проспетивног буџета на основу којег је здравственим установама у јавном сектору утврђиван годишњи паушални износ за плаће и друга лична приманја запослених и материјалне трошкове. Са приватним здравственим установама су спорадично уговаране услуге специјалистичко-консултативне здравствене заштите и дијагностичке претраге и то само за оне услуге које су исказане као дефицитарне односно за које су у јавним здравственим установама формиране листе чекања. Наведене услуге уговорене са приватним здравственим установама плаћане су по јединачним цијенама услуга, а што одступа од начина уговарања са јавним здравственим установама и што је у супротности са прописаним начином уговарања по Јединственој методологији.
- Да услуге специјалистичко-консултативне здравствене заштите, сагласно члану 39. став 2. Закона о здравственој заштити, могу бити организоване у оквиру болница или као ванболничка дјелатност посебно на нивоу примарне здравствене заштите која мора бити доступна грађанима у мјесту пребивалишта, те их могу

- pružati ne samo bolnice nego i poliklinike saglasno članu 95. Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Članom 53. stav 6. Zakona o zdravstvenoj zaštiti je propisano da domaća i strana fizička, odnosno pravna lica mogu biti osnivači: poliklinike, opće bolnice, specijalne bolnice, lječilišta, apoteke, ustanove za zdravstvenu njegu u kući, ustanove za palijativnu njegu, centra za dijalizu i zavoda kao specijalizovane zdravstvene ustanove u svim oblicima svojine, a čl. 162, 163. i 164. istog zakona, je propisano da privatnu praksu samostalno obavljaju zdravstveni radnici i pod kojim uslovima. Najveći broj privatnih zdravstvenih ustanova se osniva u vidu poliklinika shodno članu 95. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, u kojima se obavlja specijalističko-konsultativna zdravstvena zaštita, dijagnostika i medicinska rehabilitacija, osim bolničkog liječenja.
- Da je Pravilnik o bližim uslovima prostora, opreme i kadra za osnivanje i obavljanje zdravstvene djelatnosti u zdravstvenim ustanovama ("Službene novine Federacije BiH", br. 26/12, 23/13, 90/13, 15/14, 82/14 i 83/15) definisao bliže uslove prostora, opreme i kadra za osnivanje i obavljanje zdravstvene djelatnosti koje mora ispunjavati zdravstvena ustanova. Privatni zdravstveni radnici u najvećem broju slučajeva otvaraju specijalističke ordinacije, te u zavisnosti od vrste specijalizacije koju ima zdravstveni radnik, u njima se obavlja određena specijalističko-konsultativna zdravstvena zaštita. Pravilnik o uslovima za obavljanje privatne prakse, grupe privatne prakse, kao i uslove za obavljanje privatne prakse na osnovu posebnog ugovora sa zdravstvenom ustanovom ("Službene novine Federacije BiH", br. 104/13, 16/14 i 66/15), je definisao bliže uslove prostora, opreme i kadra za obavljanje privatne prakse, koje mora ispuniti zdravstveni radnik. Samo izdavanje odobrenja za rad privatnoj zdravstvenoj ustanovi - poliklinici ili privatnom zdravstvenom radniku za obavljanje privatne prakse, ne znači automatski i da mogu pružati specijalističko-konsultativnu zdravstvenu zaštitu na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja. To je jedan od uvjeta za prijavljivanje na javni oglas za pružanje zdravstvenih usluga na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja, a koji provode nadležni zavodi zdravstvenog osiguranja, u svojstvu ugovornih organa, saglasno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH.
  - Da je Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo mišljenja da su kantonalni zavodi zdravstvenog osiguranja, bili u obavezi provesti postupak javne nabavke za dodjelu ugovora za obavljanje specijalističko-konsultativne zdravstvene zaštite na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja, u periodu od 2010. godina do zaključno sa 2014. godinom, na bazi standarda i normativa koji su bili na snazi u ovom periodu, kojim bi bilo omogućeno učešće svim zdravstvenim ustanovama bez obzira na oblik vlasništva, ukoliko ispunjavaju zakonom propisane uslove.
  - Da su za ugovaranje za 2015. i 2016. godinu kantonalni zavodi zdravstvenog osiguranja, odnosno Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, bili u obavezi tražiti instrukcije od Federalnog ministarstva zdravstva i Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije BiH, u vezi sa primjenom Jedinstvene metodologije koja nije

usklađena sa standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14 od 08.10.2104) ili primijeniti Odluku o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 37/09).

- Da Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, također ističe da je nužno mijenjati način ugovaranja i finansiranja zdravstvenih usluga, poštujući sve propise koji se odnose na ovo pitanje, a što se prvenstveno odnosi na potrebu i nužnost izrade programa zdravstvene zaštite, kao osnove za ugovaranje zdravstvenih usluga sa ustanovama i u javnom i privatnom sektoru podjednakim uvjetima.

Imajući u vidu da se u predmetnom postupku radi o vrlo složenoj materiji, u svrhu pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja, Konkurencijsko vijeće je, dana 30.05.2017. godine pod brojem: 04-26-3-019-28-II/16, donijelo Zaključak o produženju roka za donošenje konačnog rješenja i isti je dostavljen strankama u postupku.

#### 4. Prikupljanje podatak od trećih lica

Kako bi izvršio uporednu analizu predmetne problematike, te razjasnio na koji način i pod kojim uslovima je omogućeno pružanje specijalističko konsultativnih zdravstvenih usluga javnim zdravstvenim ustanovama i privatnim zdravstvenim radnicima na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, Konkurencijsko vijeće je uputilo Zahtjev za Informacijama broj: 04-26-13-019-20-II/16 od 02.02.2017. godine, Federalnom ministarstvu zdravstva Federacije Bosne i Hercegovine, Titova 9, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, kojim je traženo pojašnjenje propisa o zdravstvenoj zaštiti i propisa o zdravstvenom osiguranju. Dana 16.02.2017. godine zaprimljeno je Izjašnjenje Federalnog ministarstva zdravstva Federacije Bosne i Hercegovine broj: 04-26-13-019-23-II/16.

#### 5. Relevantno tržište

Relevantno tržište, u smislu člana 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 33/10) čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu.

Prema odredbi člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište proizvođača sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne karakteristike, kvalitet, namjenu, cijenu ili način upotrebe.

Prema odredbi člana 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno geografsko tržište obuhvaća cjelokupnu ili značajan dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojoj privredni subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini relevantne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

Relevantno tržište proizvođača predmetnog postupka je pružanje specijalističko konsultativnih zdravstvenih usluga od strane javnih zdravstvenih ustanova i privatnih zdravstvenih radnika na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo.

Relevantno geografsko tržište je teritorija Kantona Sarajevo, budući da se pružanje navedenih usluga obavlja na području Kantona Sarajevo.

U ovom postupku je utvrđeno kako je predmet postupka pružanje specijalističko konsultativnih zdravstvenih usluga od strane javnih zdravstvenih ustanova i privatnih zdravstvenih radnika na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, na teritoriji Kantona Sarajevo.

#### 6. Usmena rasprava i dalji tok postupka

Budući da se radi o postupku stranaka sa suprotnim interesom Konkurencijsko vijeće je, u skladu sa odredbom člana 39. Zakona o konkurenciji zakazalo usmenu raspravu na kojoj su se zastupnici stranaka izjasnili o činjenicama i okolnostima na kojim se temelji Zahtjev i Zaključak.

Na usmenoj raspravi održanoj dana 28.06.2017. godine u Konkurencijskom vijeću u ime stranaka u postupku su pristupili njihovi zakonski zastupnici i punomoćnici kojom prilikom su imali mogućnost da jedni drugima postavljaju pitanja i razjasne međusobno sporne stvari (Zapisnik sa usmene rasprave, akt broj: 04-26-3-019-36-II/16).

Podnosilac zahtjeva je na usmenoj raspravi prije svega naveo da ostaje kod svih zahtjeva i navoda iznesenih u dosadašnjem postupku, te istakao da je ZZO KS bez provođenja javnog poziva i zaključivanja ugovora, plaćao JU Dom Zdravlja u KS za obavljanje specijalističko konsultativne zdravstvene usluge, te da je objavljen je poziv 27.05.2013 javni poziv za deficitarne usluge u 2013. godini i zaključen ugovor za obavljanje istih. Finansijskim planom 2014.-2017 koji je usvojila Skupština Kantona Sarajevo, na prijedlog Zavoda zdravstvenog osiguranja KS i uz odobrenje ministricе zdravstva, ZZO KS je za sve ove godine predvidio milion maraka po godini na povećani obim rada za deficitarne zdravstvene usluge i dva miliona maraka za spec. konsultativ. usluge za privatni sektor. ZZO KS se referisao da je raspisivao javne pozive, ali nije to radio za 2015. do 2017., iako je u planu bilo sredstava koja su bila namijenjena za tu svrhu, samo u 2016. je bilo planirano 3 miliona maraka za privatni sektor, ali je kasnije urađen rebalans budžeta i ta sredstva su prebačena na druge namjene.

Protivna strana i to ZZO KS je navela kako u cijelosti osporava navode Podnosioca zahtjeva, ostaje kod navoda i prijedloga istaknutih u dosadašnjem dijelu postupka, te ističe da ovaj ugovor za deficitarne zdravstvene usluge pokazuje praksu koja je bila. Ministarstvo je poslalo spisak deficitarnih usluga, i nakon toga je proveden javni poziv, gdje su se sve ustanove mogle javiti i javile su se, i u konačnici su 2013. zaključeni ugovori sa privatnim zdravstvenim ustanovama o obavljanju specijalističko konsultativno deficitarnih usluga. Ti ugovori kako i sam podnosilac zahtjeva kaže nisu do kraja ispunjeni, jer on nije zaključen na određeno vrijeme u pogledu roka, već u pogledu ispunjavanja obaveza tj. vršenja usluga, tek kada se sve usluge obave taj ugovor se završava. Dakle on je de facto još na snazi. Mi nemamo ugovor sa domovima zdravlja za obavljanje specijalističko konsultativnih djelatnosti, pružanje tih djelatnosti je predviđeno u okviru doma zdravlja, a ZZO KS na osnovu Finansijskog plana dodjeljuje finansijska sredstva domovima zdravlja za plate zdravstvenih radnika i svih ostale troškove tih javnih ustanova.

Protivna strana i to MZ KS je navela kako u cijelosti osporava navode Podnosioca zahtjeva, ostaje kod navoda i prijedloga istaknutih u dosadašnjem dijelu postupka. U vezi navedenog ističe se sljedeće, prvo da je ugovaranje u isključivoj nadležnosti ZZO KS, javnih zdravst. ustanova i privatnih ustanova, kako je to definisano Zakonom o zdravstvenoj zaštiti. U vezi plana i programa mjera zdravst. zaštite ističemo sljedeće: Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je 11.05.2015. godine zatražilo od Zavoda za jav. zdravstvo Kantona da u skladu sa Jedinstvenom metodologijom izrade Plan i program mjera zdravstvene zaštite na osnovu kojeg bi ZZO KS donio Program

zdravstvene zaštite o pružanju zdravst. usluga koje su predmet ugovaranja. Zavod za jav. zdravstvo Kantona je 30.10.2015. godine dostavio Ministarstvu Plan i program mjera zdravst. zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja za djelatnosti primarne zdravst. zaštite, vanbolničke, specijalist. konsultativne, i bolničke zdravst. zaštite u Kantonu Sarajevo. Navedeni plan i program mjera Ministarstvo zdravstva je 02.11.2015. godine dostavilo ZZO KS. Obzirom da je to bio već kraj 2015. godine, na osnovu tog plana i programa mjera mogao se uraditi Program za 2016, ako već nisu mogli za 2015. godinu. ZZO KS nije donio Program zdravst zaštite za 2016. godinu, uz obrazloženje što jedinstvena metodologija iz 2013. u dijelu koji se odnosi na izradu modela programa zdravst. zaštite nije usklađena sa naredbom o standardima i normativima iz 2014. godine. Obzirom da program za 2016. nije donesen, a da su finansijskim planom ZZOKS planirana finansijska sredstva u iznosu od 2 miliona KM za usluge specijal. konsultativne zdravstvene zaštite, Ministarstvo zdravstva je uputilo akt ZZO KS da raspiše javni poziv i izvrši ugovaranje bar za deficitarne zdravst. usluge koje je Ministarstvo dobilo od javnih zdravstvenih ustanova. Imamo tri akta u koliziji. Jedinstvena metodologija je rađena 2013. na bazi standarda iz 2003., novi standardi su iz 2014., a naša Odluka iz 2009. Ministarstvo zdravstva je u januaru 2017. ponovno uputilo ZZO KS Plan i program mjera za 2017. Nije tačna konstatacija Zavoda u odgovoru od 10.02.2017. da ne postoji Plan i program mjera, jer je taj plan postojao u januaru i prosljeđen je 27.01.2017. Zavodu, ali ni do danas Zavod nije izradio program zdravstvene zaštite na osnovu kojeg bi bilo moguće raspisati javni poziv i izvršiti ugovaranje sa javnim i privatnim sektorom pod jednakim uslovima. Odluka iz 2009. uopće ne spominje deficitarne usluge. Taj pojam se pojavio 2013. godine kada nije bilo programa zdravst. zaštite, Ministarstvo zdravstva je imalo saznanja s terena da se za određene zdravstvene usluge čeka dosta vremena. Da bi to prevenirali i omogućili našim osiguranicima zdravstvenu zaštitu, to su uglavnom dijagnostičke usluge, da ih dobijaju na vrijeme, mi smo zadnjih par godina uputili dopis javnim zdravstvenim ustanovama da se izjasne o listama čekanja za određene usluge da dostave zdravstvene usluge za koje postoji duže čekanje za realizaciju. Ustanove su dostavile koje su to zdravstvene usluge na koje se čeka duži period. Na osnovu tih informacija i dopisa Ministarstvo je napravilo objedinjeni spisak deficitarnih zdravstvenih usluga i uputili smo Zavodu (dostavili smo vam primjer za 2016.) da raspišu poziv bar za deficitarne usluge. Tu ima i specijalističko-konsultativnih usluga, ali i drugih, a uglavnom je to dijagnostika. Upućeno je sa ciljem da se ta dužina čekanja smanji. Dakle ovo je pojašnjenje za deficitarne usluge. Čekand nije bio obavezan donositi Program mjera na osnovu odluke iz 2009. Plan i program mjera donosi Ministarstvo na prijedlog Zavoda za javno zdravstvo, i upućuje ga ZZO KS. Prije 2016. ZZO KS nije mogao donijeti Program. Uz to Metodologija je donesena 2013.

U skladu sa zaključkom sa usmene rasprave ZZO KS je ostavljen rok od 15 dana za dostavu predmetne ugovore, koje je isti dostavio dana 05.07.2017. godine podneskom broj:04-26-3-019-37-II/16.

#### 7. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Nakon sagledavanja relevantnih činjenica i dokaza utvrđenih tokom postupka, činjenica iznijetih na usmenoj raspravi, podataka i dokumentacije relevantnih institucija, pojedinačno i zajedno, te na osnovu izvedenih dokaza Konkurencijsko vijeće je utvrdilo sljedeće:

- Članom 34. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11), definisao je da zdravstvena zaštita koja se osigurava ovim zakonom, provodi se kao primarna,

- specijalističko-konsultativna i bolnička zdravstvena zaštita, te da se u skladu sa članom 37. istog zakona, zdravstvena zaštita pruža osiguranim licima u zdravstvenim ustanovama i kod privatnih zdravstvenih radnika s kojima je kantonalni zavod osiguranja zaključio ugovor o pružanju zdravstvene zaštite,
- Parlament Federacije BiH je dana 19.03.2009 godine donio "Odluku o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava" ("Službene novine Federacije BiH", broj 21/09), u skladu sa tačkom II pomenute odluke Skupština Kantona Sarajevo je dana 30.12.2009. godine, donijela "Odluku o utvrđivanju većeg obima prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo", kojom je u članu 12. utvrđeno da se ugovaranje, odnosno finansiranje zdravstvenih ustanova sa područja Kantona Sarajevo, iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja, za izvršenje zdravstvene zaštite shodno Odluci o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava, vrši po osnovu javnog poziva koji raspisuje ZZO KS, a na osnovu kriterija i mjerila utvrđenih ovom odlukom.
  - Tačkom XIII stav 3) "Odluke o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava" ("Službene novine F BiH", broj 21/09), propisano je da se ugovaranje zdravstvenih usluga obavlja saglasno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti, Zakonu o zdravstvenom osiguranju, Zakonu o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i Jedinственој методологји којом се ближе utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove, istom tačkom u stavu 4) je definisano da Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine treba da utvrdi Jedinствену методологју којом се ближе utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove.
  - Upravno vijeće Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine je 2013. godine donijelo "Jedinствену методологју којом се ближе utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove" ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/13) kojom se ближе utvrđuju kriteriji i mjerila koji predstavljaju obavezni minimalni polazni osnov za ugovaranje pružanja usluga zdravstvene zaštite s ciljem ujednačavanja uslova u korištenju zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja, kao i zaključivanja ugovora između Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno kantonalnih zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove odnosno privatnog zdravstvenog radnika.
  - U skladu sa članom 35. stav 4. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11), federalni ministar zdravstva 2014. godine donio je "Naredbu o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine" ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14), kojom su utvrđeni standardi i normativi zdravstvene zaštite.
  - U postupku je nesporno utvrđeno da su na snazi "Odluka o utvrđivanju većeg obima prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo", "Jedinствена методологја којом се ближе utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove" i "Naredba o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine", te da sva tri pozitivna propisa regulišu, odnosno ближе definišu kriterije, mjerila, standarde i normative koji bi se trebali primjeniti prilikom zaključivanja ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvenih ustanova i privatnih zdravstvenih radnika. Takođe je utvrđeno da su navedeni propisi u koliziji, odnosno postoje određena odstupanja u dijelu koji se odnosi na definisanje specijalističke discipline, na potreban zdravstveni kadar, kao i na broj osiguranih osoba po jednom radnom timu.
  - ZZO KS je na osnovu Javnog poziva za odabir pružaoca deficitarnih zdravstvenih usluga, a u skladu sa spiskom deficitarnih specijalističko konsultativnih pregleda sačinjenih prema listi čekanja od strane MZ KS, u periodu 2011. i 2013. godine zaključio Ugovore o pružanju usluga specijalističko konsultativne dijagnostike sa više privatnih zdravstvenih radnika, te je uvidom u pomenute ugovore utvrđeno da nisu zaključeni na vremenski period, nego im je period važenja do izvršenja ugovorenih usluga.
  - ZZO KS imao je zaključen Ugovor o pružanju zdravstvene zaštite osiguranim licima Kantona Sarajevo sa JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo, na period od 01.06.2016. godine do 31.12.2016. godine i na period od 01.01.2017. godine do 31.03.2017. godine kojim su regulisana međusobna prava i obaveze u vezi pružanja zdravstvene zaštite osiguranim licima, finansiranje pruženih usluga, kao i druga prava i obaveze. Uvidom u pomenute ugovore utvrđeno je da je istima osigurana naknada čija struktura je utvrđena Finansijskim planom ZZO KS, a koja se ne odnosi samo na plaćanje usluge zdravstvene zaštite osiguranim licima, nego i na bruto plate, topli obrok, prevoz, regres, naknade za članove UO i NO, i slično.
  - Utvrđeno je da nijedan od naprijed navedenih ugovora nije ugovor o pružanju zdravstvenih usluga iz domena pružanja specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite, na koje je ukazivao podnosilac zahtjeva u svom zahtjevu i tokom vođenja postupka.
- Članom 4. stav (1) Zakona je utvrđeno da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prećutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu, a koji se odnose na:
- a) Direktno ili indirektno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovačkih usluga;
  - b) Ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;
  - c) Podjelu tržišta ili izvora snabdijevanja;
  - d) Primjena različitih uslova za identične transakcije sa drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;

U skladu sa članom 2. Zakona o konkurenciji, isti Zakon se primjenjuje na vrlo široki broj pravnih ili fizičkih lica, bilo da su to privredna društva, poduzeća, preduzetnici, udruženja, bez obzira na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište, zatim na tijela državne uprave i lokalne samouprave, te sve ostala fizička ili pravna lica bez obzira na pravni status, oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište, kao što su udruženja, sportske organizacije, ustanove, zadruge, nosioci prava intelektualnog vlasništva, te Zakon o konkurenciji sve subjekte na koje se isti odnosi naziva zajedničkim imenom privredni subjekti.

Ovako široko definisan pojam privrednog subjekta, međutim, ograničen je na način da se traži ispunjenje i još jednog dodatnog uslova, a to je da se isti "posredno ili neposredno bave proizvodnjom, prodajom roba i pružanjem usluga, da učestvuju u prometu roba i usluga i koja mogu svojim djelovanjem sprječavati, ograničavati ili narušavati tržišnu konkurenciju", te da isti "učestvuju ili utiču na tržište" (čl. 2. Zakona o konkurenciji).

Na osnovu dostavljenih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja tokom ovog postupka Konkurencijsko vijeće je na 10. sjednici održanoj dana 20.09.2017. godine, razmatrilo navedeni predmet i donijelo odluku da se Podnosilac u svom zahtjevu odbije, jer radnje koje se stavljaju na teret ZZO KS i Ministarstvu zdravstva KS ne predstavljaju zabranjeni sporazum iz člana 4. stav 1. tačka a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji, kao i da u skladu sa članom 2. Zakona o konkurenciji podneseni Zahtjev se odnosi na izvršavanje javnih zakonom regulisanih ovlaštenja izvan dometa Zakona o konkurenciji, a ne na radnje koje obavljaju subjekti "učestvujući na tržištu".

Nesporno je utvrđeno i kako ZZO KS, ima u svojim zakonom dodjeljenim nadležnostima i zaključivanje Ugovora o pružanju usluga zdravstvene zaštite na području Kantona Sarajevo, kako primarne, tako i specijalističke- konsultativne sa subjektima koji ispunjavaju zakonom propisane uslove, te da de facto ZZO KS nema zaključene ugovore za pružanje specijalističko-konsultativnih usluga, ni sa javnim, kao ni sa privatnim zdravstvenim radnicima, zbog neusklađenosti pozitivnih propisa.

Prema tome, zaključivanjem ovog ugovora ZZO KS je s jedne strane, dok je druga strana javna zdravstvena ustanova ili privatni zdravstveni radnici, koja ostvaruje pravo na sredstva iz budžeta ZZO KS, a koja se u budžetu ZZO KS osiguravaju iz doprinosa za zdravstveno osiguranje, koje uplaćuju obaveznici, pa tako i iz ostalih izvora propisanih članom 80. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH" br. 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11).

Činjenica je, kako usluge koje se pružaju u JU Domovi zdravlja i bolnicama, u potpuno istom opsegu imaju svi osiguranici, dakle ljekar pruža istu uslugu i licu koje uplaćuje viši iznos srazmjerno svojoj plaći, te lica sa nižim platama, kao i nezaposleni, penzioneri, djeca i ostale kategorije koje su stekle pravo na obavezno zdravstveno osiguranje, a ne uplaćuju doprinose. Sve to na osnovu načela solidarnosti onih koji rade sa onima koji ne rade, za koje se opredjelio naš zakonodavac, te isti sistem nije profitabilan, a stoga ovakav način pružanja usluga jasno ukazuju kako se ZZO KS "ne bavi proizvodnjom, prodajom roba i pružanjem usluga, ne učestvuju u prometu roba i usluga, i koji svojim djelovanjem ne mogu sprječavati, ograničavati ili narušavati tržišnu konkurenciju". Obavljanje ove djelatnosti ne predstavlja tržišnu djelatnost, te na istom ne vrijede, niti osnovni zakoni ponude i potražnje za pružanjem zdravstvenih usluga, obzirom da je ista i neprofitabilna, te da je zdravstvena usluga na koju se ovaj Zahtjev odnosi, javna netržišna usluga na koju se Zakon o konkurenciji ne primjenjuje.

Stoga je, Konkurencijsko vijeće utvrdilo kako ZZO KS ne obavlja privrednu djelatnost, ne učestvuje u proizvodnji i/ili

prometu roba, odnosno pružanju usluga, time ni posredno ni neposredno ne učestvuje na tržištu zbog čega se isti ne može smatrati "privrednim subjektom" u smislu člana 4. Zakona o konkurenciji.

Zakon o konkurenciji se, upravo odnosi na subjekte koji djeluju na tržištu (suprotno od javnog), na kojem se vrši razmjena roba i usluga, koji snose određene rizike ekonomske ili finansijske, ili pak imaju mogućnost ostvarivanja profita. Ovakvi privredni subjekti koji djeluju na tržištu u slobodno konkurentnim tržištima između sebe se natječu želeći postići što bolje rezultate, i ostvariti svoje ciljeve. Međutim, na takvim tržištima gdje su subjekti slobodni može doći do zloupotreba, dogovora o cijenama, podjele na geografska područja, što je u svakom slučaju zabranjeno, i u tom smislu između ostalog, je Konkurencijsko vijeće dužno djelovati, te izreći kazne za takve prekršaje. A djelatnosti za koje je država/zakonodavac odredila da su od posebnog interesa, podveo je pod javne usluge, te u tom smislu i isključio konkurenciju, ili pak dao ovlaštenja da određeno državno tijelo, određuje i upravlja takvim djelatnostima.

Kao ilustraciju za razlikovanje "javnih usluga" i tržišnog ponašanja, može poslužiti i činjenica da na određenim tržištima, gdje su zakonima osnovani regulatori tržišta, koji u svojim nadležnostima često imaju, npr. utvrđivanje cijena određenim uslugama, ili mogućnost da određenim subjektima daju povlašteni položaj na tržištu u odnosu na postojeće, ili određene povlastice, a sve s ciljem uvođenja novih subjekata na tržište, i konačno povećanje konkurencije.

Takvo ponašanje, kao što je utvrđivanje cijena, podjela tržišta, bi dakle predstavljalo ograničavanja u skladu sa Zakonom o konkurenciji, međutim na ovakve javne subjekte – regulatore isti Zakon se ne primjenjuje, a tako i na ZZO KS KS koje djeluje u skladu sa svojim ovlastima.

Obzirom da se Konkurencijsko vijeće u svrhu ocjene datog slučaja, a u skladu sa čl. 43. stav (7) Zakona može koristiti sudskom praksom Evropskog suda pravde i odlukama Evropske komisije, ovakav stav su zauzela i navedena tijela.

Međutim, stupanjem na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između evropske zajednice i njenih država članica, s jedne strane i Bosne i Hercegovine s druge strane ("Službeni glasnik BiH – međunarodni ugovori" br. 10/08) (dalje u tekstu: Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju), primjena člana 43. stav (1) Zakona je posebno dobila na značaju, obzirom da je istim sporazumom primjena kriterija i pravne stečevine Evropske unije, postala obavezna, u skladu sa čl. 71. Sporazuma.

Naime, u skladu sa prednjem, a prema kriterijima utvrđenim u Presudama Evropskog suda pravde za privredni subjekt se može smatrati vrlo široki krug tijela, bez obzira na oblik i organizovanosti, pa i javna tijela kojima je država povjerila obavljanje određenih poslova (primjena čl. 106. st. 2. UFEU), ali i javna tijela ako obavljaju privrednu djelatnost, ali ako nije riječ o aktivnostima koje bi potpadale pod "izvršavanje javnih ovlaštenja" (predmet C-343-95 Cali e Figli protiv SEPG (1997) ZSP I-1547 (subjekt postupa u izvršavanju javnih ovlaštenja ako se radi o "zadatku od javnog interesa koji predstavlja sastavni dio bitnih funkcija države" i ako je ta djelatnost "povezana s obzirom na svoju prirodu, cilj i pravila kojima je podvrgnuta s izvršavanjem ovlaštenja koja su tipična za javno tijelo" § 23. Presude).

Kako se postaviti prema "javnim tijelima" u kojima se nedvosmisleno podrazumijeva i JU Zavod za zdravstveno osiguranje KS, prema Mišljenju nezavisnog advokata Jakobsa u predmetu C-67/96, etc. Albany International BV protiv SBT (1999) ZSP I-5751 koje glasi:

"Kada je riječ o privrednom subjektu kao subjektu prava tržišne konkurencije, koristi se tzv. funkcionalni pristup. Naime,



određeni subjekat može u jednoj situaciji postupati kao privredni subjekt, obavljati neku privrednu djelatnost, a u drugoj situaciji može izvršavati svoja javna ovlaštenja. U svakom konkretnom slučaju potrebno je razmotriti kakvu funkciju obavlja određeno tijelo kako bi se moglo ocijeniti može li se smatrati privrednim subjektom u smislu prava konkurencije."

Dakle, primjenom funkcionalnog shvatanja pojma "privredni subjekt", izdvajaju se određeni kriteriji, a to su: privredni subjekt mora nuditi dobra ili usluge na tržištu, snositi ekonomski ili finansijski rizik poslovanja i imati mogućnost ostvarivanja profita. Na osnovu gore navedenih činjenica, koje su utvrđene u postupku, Konkurencijsko vijeće je jasno zaključilo kako ZZO KS KS i Ministarstvo zdravstva KS u konkretnom slučaju ne mogu biti "privredni subjekti" u smislu pravila tržišne konkurencije koje reguliše Zakon o konkurenciji.

Osim navedenog ističe se da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo sa privatnim zdravstvenim radnicima za deficitarne specijalističko-konsultativne usluge imao zaključene ugovore. Navedeni ugovori su sačinjeni shodno aktu Ministarstva zdravstva KS koje je poslalo spisak deficitarnih usluga, i nakon toga je proveden javni poziv, gdje su se sve ustanove mogle javiti i javile su se, i u konačnici su 2013. zaključeni ugovori sa privatnim zdravstvenim ustanovama o obavljanju deficitarnih specijalističko-konsultativnih usluga. Ti ugovori kako i sam podnosilac zahtjeva kaže nisu do kraja ispunjeni, jer nisu zaključeni na određeno vrijeme u pogledu roka, već u pogledu ispunjavanja obaveza tj. vršenja usluga, tek kada se sve usluge obave taj ugovor se završava. Ugovor još uvijek nije ispunjen i njegova važnost i dalje traje. Posebni ugovori o pružanju specijalističko konsultativnih usluga sa domovima zdravlja nisu sačinjavani, već je pružanje tih usluga predviđeno u okviru doma zdravlja, a ZZO KS na osnovu Finansijskog plana dodijeljuje finansijska sredstva domovima zdravlja za plate zdravstvenih radnika i svih ostale troškove tih javnih ustanova.

Sve nedvosmisleno upućuje da ZZO KS i Ministarstvo zdravstva KS nisu prekršili odredbe člana 4. Zakona o konkurenciji u pogledu sačinjavanja zabranjenih sporazuma.

Slijedom navedenog utvrđeno je kako ZZO KS nije zaključio zabranjeni sporazum iz člana 4. stav (1) Zakona kojim je propisano da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata, koji navedenim aktivnostima/aktima direktno ili indirektno učestvuju ili utiču na tržište, a koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu, jer ugovor na koje podnosilac zahtjeva ukazuje ZZO KS nije ni zaključivao.

Na osnovu svega navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 1. dispozitiva ovoga Rješenja.

#### 8. Troškovi postupka

Na usmenoj raspravi održanoj dana 28.06.2017. godine, u skladu sa člankom 105. stav (4) ZUP-a, voditelj postupka je informisao prisutne da zahtjev za naknadu troškova mora biti stavljen prije donošenja rješenja kojim se rješava predmetna stvar jer stranka u suprotnom gubi pravo na naknadu troškova. Stranke u postupku do momenta donošenja konačnog rješenja nisu podnijele zahtjeva za naknadu troškova.

#### 9. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti Upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovoga Rješenja.

Broj 04-26-3-019-45-II/16  
20. septembra 2017. godine  
Sarajevo

Predsjednik  
**Ivo Jerkić**, s. r.

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (1), a u svezi s člankom 4. stavak (1) točke a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), članka 105. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), u postupku pokrenutom po Zahtjevu za pokretanje postupka zaprimljenom dana 22.06.2016. godine pod brojem: 04-26-3-019-II/16 podnesenom od strane Privatne ginekološke ordinacije "Clarus", Skenderija 24, 71 000 Sarajevo, Poliklinike doktor Gežo, Mustafe Kamečića 10, 71 000 Sarajevo, Poliklinike doktor Kozarić, Radićeva 15, 71 000 Sarajevo, Ginekološka ordinacija Amira Friljak, Kemala Kapetanovića 13, 71 000 Sarajevo, Poliklinike doktor Nabil, Mustafe Pintola, 71 000 Sarajevo i Poliklinike "Atrijum", Džemala Bjedića 185, 71 210 Ilidža, svi zastupani putem odvjetnika Melihe Filipović i Kenana Ademovića, Čobanija 8, 71 000 Sarajevo, protiv Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, Ložionička 2, 71 000 Sarajevo i Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak 1) točke a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji na 10. (desetoj) sjednici održanoj 20.09.2017. godine, je donijelo

#### RJEŠENJE

1. Odbija se Zahtjev gospodarskih subjekata Privatne ginekološke ordinacije "Clarus", Skenderija 24, 71 000 Sarajevo, Poliklinike doktor Gežo, Mustafe Kamečića 10, 71 000 Sarajevo, Poliklinike doktor Kozarić, Radićeva 15, 71 000 Sarajevo, Ginekološka ordinacija Amira Friljak, Kemala Kapetanovića 13, 71 000 Sarajevo, Poliklinike doktor Nabil, Mustafe Pintola, 71 000 Sarajevo i Poliklinike "Atrijum", Džemala Bjedića 185, 71 210 Ilidža, podnesen protiv protiv Zavoda zdravstvenog osiguranje Kantona Sarajevo, Ložionička 2, 71 000 Sarajevo i Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu članka 4. stavak (1) točke a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.
2. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

#### Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće je dana 22.06.2016. godine pod brojem: 04-26-3-019-II/16 zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka podnesen od strane Privatne ginekološke ordinacije "Clarus", Skenderija 24, 71 000 Sarajevo, Poliklinike doktor Gežo, Mustafe Kamečića 10, 71 000 Sarajevo, Poliklinike doktor Kozarić, Radićeva 15, 71 000 Sarajevo, Ginekološka ordinacija Amira Friljak, Kemala Kapetanovića 13, 71 000 Sarajevo, Poliklinike doktor Nabil, Mustafe Pintola, 71 000 Sarajevo i Poliklinike "Atrijum", Džemala Bjedića 185, 71 210 Ilidža (u daljnjem tekstu: Podnosioci zahtjeva), svi zastupani putem odvjetnika Melihe Filipović i Kenana Ademovića, Čobanija 8, 71 000 Sarajevo, protiv Zavoda za zdravstveno osiguranje Županije Sarajevo, Ložionička 2, 71 000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: protivna strana ili ZZO KS) i Ministarstva zdravstva Županije Sarajevo, reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo (u

daljnjem tekstu: protivna strana ili MZ KS), radi utvrđivanja postojanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja u smislu članka 4. točke a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09).

Nakon uvida u dostavljenu dokumentaciju, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da ista nije potpuna i kompletna, u smislu članka 28. stavak (2) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je tako dana 11.07.2016. godine pod brojem: 04-26-3-019-1-II/16 i dana 24.10.2016. godine pod brojem: 04-26-3-019-3-II/16 uputilo Zahtjeve za dopunom predmetnog Zahtjeva. Podnositelj zahtjeva je traženo dostavio dana 19.07.2016. godine podneskom zaprimljenim pod brojem: 04-26-3-019-2-II/16 i dana 31.10.2016. godine podneskom zaprimljenim pod brojem: 04-26-3-019-4-II/16

Nakon kompletiranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je dana 13.12.2016. godine (akt broj: 04-26-3-019-5-II/16) Podnositelju zahtjeva izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog Zahtjeva, u smislu članka 28. stavak (3) Zakona o konkurenciji.

## **1. Stranke u postupku**

### **1.1. Podnositelj zahtjeva**

#### **1.1.1. Privatna ginekološka ordinacija Clarus**

Privatna ginekološka ordinacija "Clarus", Skenderija 24, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, Rješenjem Ministarstva zdravstva KS broj: 10-37-15451/14 od 11.09.2014. godine, registrirana u Registru izdatih odobrenja za obavljanje privatne prakse u zdravstvenoj djelatnosti, pod rednim brojem 158/IIA. Rješenjem Ministarstva zdravstva broj: 10-37-15451/14 od 10.09.2014. godine, upasana u Registru izdatih odobrenja za obavljanje privatne prakse u zdravstvenoj djelatnosti, pod rednim brojem 158/IIA.

#### **1.1.2. Poliklinika doktor Gežo**

Poliklinika doktor Gežo, Mustafe Kamerića 10, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovine, je registrirana u Općinskom sudu Sarajevo kao zdravstvena ustanova, matični broj subjekta: 65-05-0266-09, osnivači i vlasnici ugovorenog kapitala su fizičke osobe Gežo Alija sa 50% udjela i Gežo Rasema sa 50% udjela.

#### **1.1.3. Poliklinika doktor Kozarić**

Poliklinika doktor Kozarić, Radićeva 15, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, je registrirana u Općinskom sudu Sarajevo kao privatna zdravstvena ustanova, matični broj subjekta: 65-05-0002-14, osnivači su fizičke osobe Kozarić Hadže i Kozarić Ramzija. Rješenjem Ministarstva zdravstva broj: 10-37-12712/13 od 23.12.2013. godine, upasana u Registru izdatih odobrenja za obavljanje privatne prakse u zdravstvenoj djelatnosti, pod rednim brojem I/50.

#### **1.1.4. Ginekološka ordinacija Amira Frljak**

Ginekološka ordinacija Amira Frljak, Kemala Kapetanovića 13, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, Rješenjem Ministarstva zdravstva KS broj: 10-50-84/98 od 15.09.1998. godine, izdano odobrenje za obavljanje privatne prakse u primarnoj zdravstvenoj zaštiti.

#### **1.1.5. Poliklinika doktor Nabil**

Poliklinika doktor Nabil, Mustafe Pintola, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, je registrirana kod Općinskog suda Sarajevo kao privatna zdravstvena ustanova, matični broj subjekta: 65-01-0806-13, osnivači i vlasnici upisanog kapitala su fizičke osobe Hadžiomerović-Naser Nura sa 50% udjela i Naser Nabil sa 50% udjela.

#### **1.1.6. Poliklinika Atrijum**

Pliklinika "Atrijum", Džemala Bijedića 185, 71 210 Ilidža, Bosna i Hercegovina, je registrirana kod Općinskog suda u

Sarajevu kao Zdravstvena ustanova Poliklinika, matični broj: 65-05-0033-14, osnivač i vlasnik upisanog kapitala, fizička osoba Đugum Mirsad. Rješenjem Ministarstva zdravstva broj: 10-37-6412/15 od 24.06.2015. godine, upisana u Registru izdatih odobrenja za obavljanje privatne prakse u zdravstvenoj djelatnosti, pod rednim brojem I/15.

## **1.2. Protivna strana**

**Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo**, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo, organ vlasti u Kantonu Sarajevo (čije su nadležnosti utvrđene Ustavom, zakonom i drugim propisima koji se odnose na njegovu nadležnost) i **Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo**, Ložionička 2, 71 000 Sarajevo, osnovan Odlukom Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br 7/98 i 30/07), a nadležnost je utvrđena u članu 99. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", broj 30/97, 07/02, 70/80 i 48/11), Odlukom o osnivanju Zavoda i Statutom Zavoda ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 4/00, 18/02 i 30/07).

## **2. Pravni okvir predmetnog postupka**

Konkurencijsko vijeće je u tijeku postupka primijenilo odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10), i odredbe Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09), u smislu članka 26. Zakona.

Također, Konkurencijsko vijeće je koristilo i odredbe Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Službene novine FBiH" 46/10 i 75/13) i Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", broj 30/97, 07/02, 70/80 i 48/11), "Odluke o utvrđivanju većeg opsega prava, kao i temeljima, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo", "Jedinstvene metodologija kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove" i "Naredbe o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine", te sukladno članku 43. stavak (7) Zakona, u svrhu ocjene predmetnog pitanja, može koristiti sudsku praksu Europskog suda pravde i Odluke Europske komisije.

## **3. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka**

U svom Zahtjevu, Podnositelji zahtjeva, opisuju činjenično stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje Zahtjeva te ukratko navode slijedeće:

- Da MZ KS i ZZO KS krše Zakon o konkurenciji u procesu sklapanja Ugovora o pružanju zdravstvenih usluga iz domena pružanja specijalističko konzultativne usluge, na način da je pružanje specijalističko konzultativnih usluga osiguranim osobama čije se liječenje i dijagnostika naplaćuje iz novčanih sredstava ZZO KS, omogućeno samo JU Dom zdravlja KS.
- Da su Podnositelji zahtjeva registrirani i imaju odobrenje za rad od Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo za pružanje specijalističko konzultativnih usluga, te imajući u vidu sve zakonske propise kao i zagantirana prava pacijentima da mogu i kroz privatnu praksu zaštititi svoje zdravlje i zatražiti zdravstvenu zaštitu Podnositelji zahtjeva su uputili zahtjeve prema Zavodu zdravstvenog osiguranja i Ministarstvu zdravstva KS u razdoblju od 09.12.2014. godine do 12.10.2015. godine i to kako slijedi:
- PRIVATNA GINEKOLOŠKA ORDINACIJA "CLARUS" - dostavila zahtjev 09.10.2015. godine,

- POLIKLINIKA DOKTOR GEŽO dostavila zahtjev 11.12.2014. godine, POLIKLINIKA DOKTOR KOZARIĆ-dostavila zahtjev 20.02.2015. godine, GINEKOLOŠKA ORDINACIJA SARAJEVO AMIRA FRLJAK dostavila zahtjev 28.04.2015. godine, POLIKLINIKA DOKTOR NABIL-dostavila zahtjev 12.10.2015. godine, POLIKLINIKA "ATRIJUM" IZ SARAJEVA dostavila zahtjev 09.12.2014. godine.
- Da se u naprijed pomenutim Zahtjevima tražilo da ZZO KS omogućiti Podnositeljima zahtjeva da zdravstvenim osiguranicima KS pruže zdravstvene usluge iz domena specijalističko-konzultativne djelatnosti, odnosno da se provede zakonska procedura i da ZZO KS putem Javnog poziva, a sukladno Zakonu o javnim nabavama, Zakonu o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", broj 30/97, 07/02, 70/80 i 48/11), Zakonu o zdravstvenoj zaštiti ("Službene novine Federacije BiH", broj 46/10), Jedinственој методологји ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/13), i Naredbi Federalnog ministarstva zdravstva, provede proceduru i izvrši izbor zdravstvenih ustanova koje će na teret ZZO KS pružati specijalističko-konzultativnu zaštitu osiguranicima ZZO KS.
  - Da je Ministarstvo zdravstva KS odgovorilo uopćenim dopisom, ali bez poduzimanja aktivnosti kojima bi se od ZZO KS tražilo da ispuni zakonsku obvezu o nabavi zdravstvenih usluga putem Javnog poziva, te da ZZO KS nikada nije odgovorio na upućene zahtjeve.
  - Da je ZZO KS protivzakonito ugovarao pružanje zdravstvenih usluga samo sa Javnim zdravstvenim ustanovama za kontinuirano obavljanje specijalističko konzultativne zdravstvene zaštite.
  - Da je zaključivanje ugovora sa Javnim zdravstvenim ustanovama vršeno bez Javnog poziva i da je na taj način eliminiran privatni sektor, odnosno da je privatnim ordinacijama koje se bave pružanjem specijalističko konzultativnih usluga onemogućeno da se bave ovom djelatnošću.
  - Da je ZZO KS vršio plaćanje zdravstvenih usluga Javnim ustanovama i bez zaključenog ugovora; da je ugovarao cijene suprotno jedinstvenoj metodologiji, da je u tijeku 2015 godine ZZO KS plaćao račune i prema pojedinim privatnim zdravstvenim ustanovama bez raspisivanja Javnog poziva i bez postojanja Ugovora za vršenje zdravstvenih usluga.
  - Da je sukladno Zakonu o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", broj 39/97, 07/02, 70/08, 48/11) gdje se člankom 27. jemči pravo na slobodan izbor ljekara i ustanove gdje će se liječiti, a člankom 31. istog Zakona osigurana zdravstvena zaštita putem privatne prakse, po sili Zakona privatna praksa izjednačena sa javnim ustanovama.
  - Da su vođeni razgovori u više formalnih i neformalnih sastanaka sa ministrima zdravstva KS i direktorima Zavoda zdravstvenog osiguranja oko uključivanja zdravstvenih ustanova iz privatnog sektora u sustav pružanja usluga na teret ZZO KS, ali svi ti razgovori nisu doveli do željenog cilja da se poštuju pozitivni zakonski propisi Federacije BiH. Konkurencijskom vijeću je dobro poznato da su zdravstvene ustanove ljekarne u privatnom sektoru ostvarile svoje pravo 2003. godine i to putem pozitivnog rješenja Konkurencijskog vijeća BiH. Na temelju ovog je jasno da i zdravstvene ustanove drugog tipa - ordinacije i poliklinike imaju isto pravo i imale su isto pravo kao i ljekarne ali nažalost do sada se to nije prihvatilo ni od strane MZ KS, ZZO KS ali ni od Konkurencijskog vijeća. Porodična medicina u privatnom sektoru je ostvarila svoje pravo na osnovu Presude Suda BiH. Imajući u vidu da su pozitivni zakonski propisi za privatne ljekarne i ambulante porodične medicine ostvarili svoja pravo nakon sudskih Presuda ili Riješenja /Konkurencijskog vijeća, nadamo se u pozitivno rješenje i za specijalističko-konzultativnu zdravstvenu zaštitu.
  - Da smo nakon više neuspješnih formalnih i neformalnih sastanaka u MZ KS i ZZO KS odlučili da i u pismenoj formi dostavimo zahtjeve MZ i ZZO KS.
  - Da je Udruga privatnih zdravstvenih radnika KS tražila da se Ljekarska komora Kantona Sarajevo uključi u rješavanje statusa uposlenika u privatnom sektoru i ostvarivanje prava da svoje usluge pružaju pacijentima na teret ZZO KS i da pacijenti ostvare svoja zakonska prava prema Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i Zakona o zdravstvenom osiguranju.
  - Da je Ljekarska komora Kantona Sarajevo - Predsjednik Ljekarske komore KS i UO Ljekarske komore KS su u razdoblju od prosinca 2014. do kraja 2015. dostavili više dopisa prema zvaničnim institucijama (Ministarstvu zdravstva FBiH, Ministarstvu Zdravstva KS, Zavodu zdravstvenog osiguranja KS, Zavodu za javno zdravstvo KS, Premijeru Kantona Sarajevo, svim ministrima u Vladi Kantona Sarajevo, svim Klubovima u Skupštini Kantona Sarajevo...) i pošto na sve dopise nije bilo volje i želje da se primjene zakonski propisi jedini dalji put je preko Konkurencijskog vijeća, Suda BiH a nakon toga eventualno i preko međunarodnih institucija da ostvarimo svoja prava i da osiguranici (pacijenti) ostvare svoja zakonska prava.
  - Da sem toga postoje informacije /indicije i to vrlo jake/ da je u razdoblju od 2011-2014. godine Budžetski inspektorat Kantona Sarajevo Ministarstvo finansija evidentirao niz protivzakonitih radnji o kojima je obavjestio Vladu Kantona Sarajevo, da se isplate za zdravstvene usluge ne mogu isplaćivati bez javnog poziva, međutim konstatirano je da se vršilo isplaćivanje bez javnog poziva, bez kontrole finansijskih sredstava uplaćenih za primarnu i specijalističku konzultativnu zdravstvenu zaštitu te je jasno navedeno da se mora poštovati institut javnog poziva i ugovaranja zdravstvenih usluga. Imajući ovo u vidu ove indicije molimo Konkurencijsko vijeće da službenim putem traži Izvješće Budžetsog Inspektorata Kantona Sarajevo Ministarstvo finansija za razdoblje 2011-2014. godine.
  - Da su zdravstvene usluge plaćene i u 2015. godini bez raspisivanja javnog poziva i bez postojanja ugovora sa javnim zdravstvenim ustanovama i pojedinim privatnim zdravstvenim ustanovama i da se Ugovori zaključuju tek u listopadu 2015. godine te je i ovim postupkom napravljen zakonski prekršaj, kršenje zakonske regulative i vršeno isplaćivanje samo na temelju finansijskog plana koji je usvojila Skupština Kantona Sarajevo. Sa tim u svezi molimo da tražite službenim putem da li su vršene isplate pojedinim zdravstvenim ustanovama /javnim ili privatnim/za

2015. godinu a da nije postojao ni ugovor ni javni poziv. Ovu informaciju možete dobiti od ZZO KS.
- Da je na temelju izvješća Inspektorata od strane menadžmenta ZZO KS raspisan javni poziv za dio zdravstvenih usluga uz obrazloženje da je to obaveze ZZO KS po revizorskom izvješću a sve druge usluge osim te jedne specijalističko-konzultativne nisu uvrštene u javni poziv što je dokaz selektivnog pristupa i nezakonitih javnih poziva od strane ZZO KS. Obrazloženje za raspisivanje javnog poziva za te usluge je objavljeno bez suglasnosti Ministarstva zdravstva KS uz obrazloženje da se isti raspisuje na temelju izvješća Inspektorata.
  - Da je Konkurencijskom vijeću dostavljeno očitavanje na Presudu suda BiH broj SI 3 U 014186 13 od 03.03.2015. godine od strane Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo broj 10-37-16445/15 od 08.06.2015. godine u kome je navedeno "Jedinstvenu metodologiju kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje Ugovora između nadležnog Zdravstvenog osiguranja i zdravstvene Ustanove" ("Službene novine Federacije BiH", 34/13 i 90/13), koju je donio Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBiH, a kojom je utvrđeno da su subjekti ugovaranja nadležni Zavodi zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove, odnosno privatni zdravstveni radnici, a da odluku o izboru najuspješnijeg ponuđača donosi ZZO KS i zaključuje Ugovora za zdravstvenim ustanovama kao i sa zdravstvenim radnicima u privatnoj praksi.
  - Da je odredba članka 52. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ključna u smislu mogućnosti ugovaranja sa privatnim sektorom u zdravstvu jer se upravo ovom odredbom usaglašavaju odredbe Zakona sa Zakonom o javnim nabavama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) koje preciziraju da se i nabava zdravstvenih usluga financirane javnim sredstvima moraju nabavljati suglasnim procedurama propisanim Zakonom o javnim nabavama. Člankom 10. i 11. Odluke o utvrđivanju većeg opsega zdravstvenih prava utvrđeni su kriteriji i mjerila zaključivanja ugovora, a člankom 12. je decidno propisano da će se ugovaranje, odnosno financiranje zdravstvenih ustanova sa područja Kantona Sarajevo iz sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja, za izvršenje zdravstvene zaštite shodno Odluci o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava, vršiti po osnovu javnog poziva kojeg raspisuje ZZO, a na osnovu kriterija i mjerila utvrđenih ovom Odlukom. Odluku o izboru zdravstvenih ustanova po osnovu javnog poziva, shodno citiranom podzakonskom propisu, donosi upravni odbor Zavoda uz prethodnu suglasnost ministra zdravstva Kantona Sarajevo.
  - Da iz svega gore izloženog proizilazi zaključak da ne postoji ni jedan zakon niti podzakonski akt iz oblasti zdravstva na federalnom nivou niti kantonalnom/županijskom nivou, a koji je odredio preferenciju javnih zdravstvenih ustanova prilikom ugovaranja sa ZZO, jer Zakon o zdravstvenoj zaštiti i Zakon o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", 30/97, 07/02 i 70/08), odnosno provedbeni propisi (Odluka o jedinstvenoj metodologiji, Odluka o utvrđivanju većeg opsega prava) ne prave razliku između javnog i privatnog sektora prilikom ugovaranja zdravstvenih usluga.
- Da je rezime gore navedenog jasno vidljiv, te upozoravamo da je implementacija ovih zakona u isključivoj nadležnosti organa vlasti u Kantonima, kantonalnih ministarstava zdravstva i ZZO KS, što proizilazi iz članka 99 alineja 2 Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", broj 30/97, 07/02, 70/08 i 48/11) gdje je propisano da Kantonalni zavod zdravstvenog osiguranja "planira i prikuplja sredstva obveznog zdravstvenog osiguranja te plaća usluge zdravstvenim ustanovama i privatnim zdravstvenim radnicima". Dakle i ovo potvrđuje očigledno i grubo kršenje zakona od strane nadležnog zavoda i ministarstva u Kantonu Sarajevo.
  - Da u konkretnom slučaju imamo, svjesno i namjerno kršenje zakona, a sa ciljem onemogućavanja privatnoj praksi i ljekarima iz te prakse da se uključe u pružanje zdravstvenih usluga iz domena specijalističko-konzultativne zaštite i drugog oblika zdravstvenih usluga sa primarne razine (primarna radiološka dijagnostika). Ozbiljnije od narušavanja tržišne konkurencije i onemogućavanja pristupa jednoj kategoriji zdravstvenih ustanova sredstvima iz obveznog zdravstvenog osiguranja kroz pružanje zdravstvenih usluga, je kršenje temeljnih principa i prava pacijenata na slobodu izbora i najveće moguće očuvanje zdravlja propisanih kroz članak 27. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, ali i kroz članak 5., 6. i 16. Zakona o pravima, obvezama i odgovornostima pacijenata ("Službene novine Federacije BiH", broj 40/10). Naime, trenutno na Kantonu Sarajevo postoje veoma dugačke liste čekanja upravo na usluge iz domena specijalističko-konzultativne zdravstvene zaštite (konkretno podatke zvaničnim putem tražiti od javnih zdravstvenih ustanova sa područja KS), a na navedeni način se izravno ugrožava život i zdravlje pacijenata jer zbog sporog procesa dijagnostike kasni se (nekada i fatalno) sa primjenom adekvatnih terapijskih tretmana. Za navedeno izravnu odgovornost snosi ZZO, jer kroz sustav ugovaranja kojeg provodi nije omogućio u prošlosti, niti ima stvarnu namjeru u budućnosti, obezbjediti svojim osiguranicima pružanje zdravstvenih usluga prema slobodnom izboru zdravstvenog radnika i u razumnom vremenu, na koje ga citirani zakonski propisi obvezuju.
  - Da slijedom navedenog se očito vidi, a dokazano je da namjerno ZZO KS I MZ KS, neće da provedu proceduru javnog poziva za nabavu zdravstvenih usluga te time omogućće da se na javni poziv ravnopravno i pod istim uvjetima mogu prijaviti ili konkurirati i privatne zdravstvene ustanove.
  - Da je očito kršenje navedenih Zakona jer ZZO KS: nije raspisivao javne pozive za nabavu zdravstvenih usluga; ugovore je sklapao samo sa Javnim zdravstvenim ustanovama; u 2015. godini nije imao zaključene ugovore ni sa Javnim zdravstvenim ustanovama te je isplate faktura vršio samo na osnovu finansijskog plana Kantona Sarajevo što očito kršenje Zakona i krivično djelo; da je u 2012. godini zaključivao Ugovore bez javnoga poziva i sa nekim privatnim zdravstvenim ustanovama (protivzakonito djelovanje i privilegirani položaj); da je od 2007. godine zaključivao Ugovore bez javnog poziva sa nekim privatnim zdravstvenim ustanovama što ponovo predstavlja krivično djelo; da je u 2013.

godini vršio plaćanja usluga privatnim zdravstvenim ustanovama bez ugovorenih dodatnih pretraga (radilo se o ogromno prekoračenju iznosa u stotinama tisuća KM), da je u 2015. godini Odlukom Upravog odbora ZZO KS vršeno prebacivanje i plaćanje zdravstvenih usluga pojedinim privatnim zdravstvenim ustanovama bez javnog poziva i bez ugovora očito krivično djelo i kršenje Zakona.

- Da je sve naprijed navedeno moguće jednostavno utvrditi uvidom u godišnja izvješća o poslovanju Zavoda, kao i programe rada Zavoda, kao javno dostupne dokumente, a detaljnija obrazloženja i dokumentaciju koja potvrđuje iznesene konstatacije možete tražiti dokumentaciju od ZZO KS.

Na temelju gore navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je sukladno članku 32. stavak (2) Zakona, na 136. sjednici održanoj dana 21.12.2016. godine, donio Zaključak o pokretanju postupka, broj: 04-26-3-019-7-II/16 (u daljnjem tekstu: Zaključak), radi utvrđivanja postojanja zabranjenih konkurencijskih djelovanja u smislu članka 4. stavak (1) točke a), b), c) i d) Zakona.

Konkurencijsko vijeće, u skladu sa člankom 33. stavak (1) Zakona, je dostavilo Zahtjev i Zaključak na odgovor protivnoj strani u postupku, Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo, aktom broj: 04-26-3-019-12-II/16 dana 22.12.2016. godine.

Konkurencijsko vijeće je dostavilo Zaključak Podnositelju zahtjeva, aktom broj: 04-26-3-019-12-II/16 dana 22.12.2016. godine.

Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je u ostavljenom roku dostavio Odgovor na Zahtjev i Zaključak Konkurencijskom vijeću podneskom broj: 04-26-3-019-13-II/16 dana 11.01.2017. godine, i u bitnom naveo sljedeće:

- Da cijeneći navode podnositelja iz zahtjeva za pokretanje postupka kao i priložene akte uz isti kao materijalne dokaze te dovodeći ih u svezu sa pozitivnopravnim lex specialis zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti zdravstva, a potom i osnovom za utvrđivanje postojanja zabranjenog sporazuma, protivnik zahtjeva ističe da je zahtjev podnositelja pravno neutemeljen odnosno da nije moguće utvrditi da je postupanje protivnika zahtjeva u konkretnoj pravnoj stvari sadržavalo elemente iz članka 4. stavak 1. Zakona o konkurenciji, po bilo kojoj točki na koju se poziva podnositelj zahtjeva.
- Da Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, već dugi niz godina, na vrlo transparentan način, jednakim tretmanom za sve sudionike postupka, obezbjeđuje osiguranicima pružanje specijalističko-konzultativnih usluga. Kao dokaz ovoj činjenici, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo ističe da je 2011., 2012. i 2013. godine objavljivao Javni poziv za odabir pružatelja deficitarnih zdravstvenih usluga, na koji se mogao prijaviti široki opseg zainteresiranih osoba - zdravstvenih ustanova, koji sukladno sa svojom kadrovskom i tehničkom opremljenošću mogu izvršavati ove usluge.
- Da Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo ni u jednom pozivu, a ni u svom postupanju općenito, nije ograničavao privatnim zdravstvenim ustanovama mogućnost prijavljivanja odnosno mogućnost da pružaju ovu vrstu usluga pod istim uvjetima kao što je pružaju i javne zdravstvene ustanove. Razlog ovakvog držanja Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je prosta i

nesporna činjenica da se u skladu sa člankom 37. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11) i člankom 49. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Službene novine Federacije BiH", br. 46/10), zdravstvena zaštita pruža kako u zdravstvenim ustanovama tako i u privatnoj praksi pod usvjetima i na način propisan ovim zakonima.

- Da pravni položaj i ovlasti Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, sukladno članku 38. stavak 2. i 3. Zakona o zdravstvenom osiguranju te članku 52. stavak 1. i 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, jesu takva da se ograničavaju isključivo na postupanje sukladno pobrojanim zakonima, a naročito podzakonskim aktima kojima se preciznije normiraju kriteriji, uvjeti i postupak ugovaranja, odnosno izvršavanje tih podzakonskih akata donesenih od strane Vlade Kantona Sarajevo i Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBiH.
- Da na temelju citiranih zakonskih odredbi, jasno proizilazi da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo dužan postupati i provoditi Jedinственu metodologiju kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove ("Službene novine Federacije BiH", br. 34/13) i Odluku o utvrđivanju većeg opsega zdravstvenih prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 37/09).
- Da člankom XVI stavak 6. Jedinственe metodologije kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove propisano je da Programe zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja utvrđuju nadležni zavodi zdravstvenog osiguranja uz prethodnu suglasnost nadležnih ministarstava, a sukladno planu i programu mjera zdravstvene zaštite koje donosi nadležni ministar zdravstva, na prijedlog nadležnog zavoda za javno zdravstvo.
- Da imajući u vidu da Ministarstvo zdravstva KS, kome je Zavod za javno zdravstvo KS trebao podnijeti prijedlog, nikada nije donijelo Plan i program mjera zdravstvene zaštite, nikada nisu stvoreni uvjeti da Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo donese Program zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja, a među koje spadaju i specijalističko konzultativne usluge. S tim u svezi, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je kako u svojim ranijim, tako i u aktualnom Financijskom planu za 2017. godinu ukazao na neophodnost donošenja Plana i programa mjera zdravstvene zaštite od strane Ministarstva zdravstva KS, kako bi se stvorili uvjeti da Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo donese Program zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja, a među koje spadaju i specijalističko konzultativne usluge, čime bi se precizno uredila ova oblast.
- Da je u nedostatku Plana i programa mjera zdravstvene zaštite od strane Ministarstva zdravstva KS, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo

postupao na temelju drugog obvezujućeg akta i to Odluke o utvrđivanju većeg opsega zdravstvenih prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo te obvezujućim instrukcijama Ministarstva zdravstva KS kao organa nadzora nad

- Da se iz izloženog može utvrditi da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo po pitanju ugovaranja pružanja specijalističko-konzultativne zaštite u proteklom razdoblju postupao isključivo na temelju zakonskih i postojećih podzakonskih akata kao i obvezujućih instrukcija organa nadzora, pri tome neograničavajući, već naprotiv omogućavajući, svim zainteresiranim osobama da kroz pravičnu i aktivnu konkurenciju u postupku provedenom po javnom pozivu, budu odabrani pružatelji ovih usluga.
- Da je jasno vidljiva namjera Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo da se pitanje ugovaranja specijalističko-konzultativnih usluga dodatno uredi obvezujućim podzakonskim aktima, naročito Planom i programom mjera zdravstvene zaštite koji se ima donijeti od strane Ministarstva zdravstva KS, a na temelju njega i donošenjem vlastitog programa mjera zdravstvene zaštite, sve na temelju Jedinственe metodologije kojom se bliže utvrđuju kriteriji za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo će istovremeno u domenu ugovaranja specijalističko-konzultativnih usluga kontinuirano nastaviti primjenjivati i odredbe i drugih zakonskih i podzakonskih propisa koje ga obvezuje, a naročito odredbe Zakona o javnim nabavama i na temelju njega donesenog Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavama.
- Da se opreza radi, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo poziva na odredbe članka 39. stavak 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti po kojem specijalističko-konzultativnu djelatnost osigurava isključivo bolnica koja u smislu članka 97. istog Zakona predstavlja zdravstvenu ustanovu koja obavlja djelatnost dijagnostike, liječenja, medicinske rehabilitacije i zdravstvene njege bolesnika, te osigurava boravak i prehranu bolesnika, a usluga se obavlja u općim, specijalnim, kantonalnim i u univerzitetskim kliničkim bolnicama sa taksativno nabrojanim jedinicama koje imperativno mora sadržavati prema članku 102. Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Primjenjujući navedene odredbe, utvrđuje se da specijalističko-konzultativne djelatnosti ne mogu obavljati zdravstvene ustanove koje nisu osnovane i koje nemaju svojstvo bolnice, što je dodatni razlog po kojem se zahtjev podnosioca ima cijeniti kao neutemeljen.

Konkurencijsko vijeće je ZZO KS, aktom broj: 04-26-3-019-19-II/16 dana 02.02.2017. godine, uputio zahtjeve za dodatnom dostavom podataka i dokumentacije. U smislu naprijed navedenog zahtjeva, tražena dokumentacija i podatci su dostavljeni podneskom broj: 04-26-3-019-22-II/16 dana 14.02.2017. godine, i u bitnom naveo slijedeće:

- Da u nedostatku podzakonskog akta, Programa zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja, a koji je trebao biti

donesen sukladno sa Planom i programom mjera zdravstvene zaštite koje je propustilo donijeti nadležno ministarstvo zdravstva na prijedlog zavoda za javno zdravstvo, sve na temelju članka XVI. stavak 6. Jedinственe metodologije kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove te krovne odredbe članka 52. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je u odnosnom razdoblju raspisao javne pozive po instrukcijama Ministarstva zdravstva KS isključivo za deficitarne specijalističko-konzultativne usluge koje nisu mogle obavljati javne zdravstvene ustanove te su je obavljale sa velikim zakašnjenjem zbog čega su bile formirane duge liste čekanja.

- Da se veza i odnos između članka 39. stavak 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti i članka 37. stavak 1. Zakona o zdravstvenom osiguranju ogleda u činjenici da je člankom 37. stavak 1. Zakona o zdravstvenom osiguranju propisano da se zdravstvena zaštita pruža osiguranim osobama u zdravstvenim ustanovama i kod privatnih zdravstvenih radnika sa kojima je kantonalni zavod osiguranja zaključio ugovor o pružanju zdravstvene zaštite. Kao jedan od vidova zdravstvene zaštite, a na temelju članka 34. Zakona o zdravstvenom osiguranju, osigurana je i specijalističko-konzultativna zaštita i kao takva podliježe ugovaranju shodno ranije citiranom članku 37. stavak 1. Zakona o zdravstvenom osiguranju. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je dovodio u svezu pa i kumulativno primjenjivao odredbe članka 49. Zakona o zdravstvenoj zaštiti i člana 37. Zakona o zdravstvenom osiguranju jer navedene odredbe zajednički propisuju uvjete i način obavljanja zdravstvene djelatnosti zdravstvenih ustanova i privatne prakse. Dodatno, primjena ovih odredbi je precizirana u člancima 38. stavak 2. i 3. Zakona o zdravstvenom osiguranju i članku 52. stavak 1. i 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti.
- Da su u odnosnom razdoblju, na snazi bili a i sada važe Zakon o zdravstvenom osiguranju, koji u članku 37. generalno propisuje da se zdravstvena zaštita pruža osiguranim osobama u zdravstvenim ustanovama i kod privatnih zdravstvenih radnika sa kojima je kantonalni zavod osiguranja zaključio ugovor o pružanju zdravstvene zaštite kao i opća odredba članka 49. Zakona o zdravstvenoj zaštiti. U svom odgovoru na zahtjev broj 02-03-02-I-S.S.-38847/16 od 10.01.2017. godine, prvoprotivnik zahtjeva je obrazložio da u odnosnom razdoblju nisu bili doneseni podzakonski akti koji bi preciznije definirali uvjete i način pružanja zdravstvene zaštite, konkretno specijalističko-konzultativne zaštite, od strane privatnih zdravstvenih ustanova.
- Da članak 52. stavak 1. općenito obvezuje kantonalne zavode zdravstvenog osiguranja da postupak dodjele ugovora vrše, između ostalog, sukladno propisima o javnim nabavama BiH iz kojeg razloga je, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo prilikom raspisivanja javnog poziva, primjenjivao i uvažavao temeljna načela transparentnosti i nediskriminacije predviđenih Zakonom o javnim nabavama i na temelju njega donesenog Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavama.

- Da u razdoblju od 2012. godine do 2017. godine, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo je sa privatnim zdravstvenim ustanovama i radnicima za deficitarne specijalističko-konzultativne usluge imao sljedeće zaključene ugovore sa:

Internistička ordinacija Dr. Jelić za pružanje usluge specijalističko-konzultativne dijagnostike broj: 01-5899-UG/II od 30.09.2011 godine i Anex ugovora broj: 01-5899-A-III od 08.04.2013. godine; Privatna specijalistička ordinacija za ultrazvučnu dijagnostiku "Doc. Dr. Fahrudin Smajlović" za pružanje usluge specijalističko-konzultativne dijagnostike broj:01-5899-UG -5/11 od 30.09.2011. godine; Privatna zdravstvena ustanova - Poliklinika 'Atrijum" za pružanje usluge specijalističko-konzultativne dijagnostike broj:01-8769-UG-A/12 od 13.12.2012. godine, Anex ugovora broj: 01-5899-UG-7-A/11 od 16.07.2012. godine i ultrazvuk abdomena broj: 01-6270-UG-A/13 od 28.06.2013 godine; "RX Privatni rengen kabinet i ordinacija za ultrazvučnu dijagnostiku Dr. Kelle Fauzi" Anex ugovora o pružanju usluga ultrazvučne dijagnostike broj: 01-5903-A/10 od 16.07.2012. godine, Anex ugovora specijalističko-konzultativne dijagnostike broj 01-5899-A-10/11 od 08.04.2013. godine; Ordinacija za ultrazvučnu dijagnostiku "Medichol" o pružanju usluga specijalističko-konzultativne dijagnostike Anex ugovora broj: 01-5899-A-2/11 od 08.04.2013. godine i ultrazvuk abdomena broj: 01-6270-UG-M/13 od 28.06.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova "Mehmedbašić" za pružanje usluge citogenetske analize plodne vode broj: 01-7880-UG-M/13 od 20.02.2013. godine; Privatna internistička ordinacija za ultrazvučnu dijagnostiku 'AB" o pružanju usluga specijalističko-konzultativne dijagnostike Anex ugovora broj: 01-5899-A-8/11 od 08.04.2013. godine i ultrazvuk abdomena broj: 01-6270-UG-AB/13 od 28.06.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova Poliklinika "Sunce-Agram" za pružanje usluga iz područja patohistologije broj: 01-7827-UG-2/12 od 10.10.2012. godine, broj: 01-1619-UG-2/13 od 12.03.2013 godine i ultrazvuk abdomena broj: 01-6270-UG-SA/13 od 28.06.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova "Moja Klinika" za pružanju usluga specijalističko-konzultativne dijagnostike Anex ugovora broj:01-5899-UG-3-A/11 od 16.07.2012. godine i specijalističko-konzultativne dijagnostike broj: 01-8769-UG-MK/12 od 13.12.2012. godine, iz oblasti patohistologije broj: 01-7827-UG-1/12 od 10.10.2012. godine i Anex ugovora specijalističko-konzultativne dijagnostike broj: 01-5899-A/11 od 08.04.2013 godine; Privatna zdravstvena ustanova Poliklinika "Dr. m Al-Tawil" "za pružanje usluga specijalističko-konzultativne dijagnostike Anex ugovora broj:01-5899-A-4/11 od 08.04.2013. godine, pružanje usluga ultrazvuka abdomena broj: 01-6270-UG-AT/13 od 28.06.2013. godine; Privatna internistička ordinacija "Dr. Šošević" o pružanju usluga ultrazvuka abdomena broj: 01-6270-UG-DŠ/13 od 28.06.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova RADIOLOŠKI DIJAGNOSTIČKI CENTAR "RDC" o pružanju usluga ultrazvuka abdomena broj: 01-6270-UG-RDC/13 od 28.06.2013. godine; Privatna zdravstvena ustanova "Eurofarm-Centar Poliklinika" o pružanju usluga specijalističko-konzultativne dijagnostike broj: 01-5899-UG9-A/11 od 06.03.2013. godine.

Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je u ostavljenom roku dostavilo Odgovor na Zahtjev i Zaključak Konkurencijskom vijeću podneskom broj: 04-26-3-019-14-II/16 dana 13.01.2017. godine, u kojem osporava Zahtjev, te smatra da isti treba odbiti kao neutemeljen, te u svezi sa pojedinačnim navodima Podnositelja zahtjeva, u bitnom navodi sljedeće:

- Da je člankom 37. stavak (1) Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11) propisano da se zdravstvena zaštita na primarnom, specijalističko-

konzultativnom i bolničkom nivou, pruža osiguranim osobama u zdravstvenim ustanovama i kod privatnih zdravstvenih radnika s kojima je kantonalni zavod osiguranja zaključio ugovor o pružanju zdravstvene zaštite.

- Da je Zakon o zdravstvenoj zaštiti ("Službene novine Federacije BiH", br. 46/10 i 75/13) u članku 52. predvidio da Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije BiH, odnosno kantona, provodi postupak dodjele ugovora o pružanju zdravstvenih usluga, odnosno postupak dodjele ugovora za provođenje programa zdravstvene zaštite, sukladno sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, Zakonom o zdravstvenom osiguranju, te propisima donesenim na temelju ovih zakona. Jedinstvenom metodologijom kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove (u daljnjem tekstu: Jedinstvena metodologija), propisu o sustavu poboljšanja kvaliteta, sigurnosti i akreditaciji u zdravstvu, kao i propisima o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.
- Da Jedinstvenu metodologiju kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove, odnosno privatnog zdravstvenog radnika, utvrđuje Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije BiH, po prethodno pribavljenom mišljenju zavoda zdravstvenog osiguranja kantona i uz suglasnost federalnog ministra zdravstva.
- Da je Jedinstvena metodologija donešena 2013. godine. ("Službene novine Federacije BiH", br. 34/13 i 90/13), kojom je propisano da programe zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja utvrđuju nadležni zavodi zdravstvenog osiguranja uz prethodnu saglasnost nadležnih ministarstava, a sukladno planu i programu mjera zdravstvene zaštite koje donosi nadležni ministar zdravstva, a na prijedlog nadležnog zavoda za javno zdravstvo. Programi zdravstvene zaštite donose se za svaku godinu. Po navedenoj Jedinstvenoj metodologiji obezbjeđivanje zdravstvenih usluga utvrđenih u Odluci o temeljnom paketu zdravstvenih prava, obavlja se putem javne nabave suglasno odredbama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, a provode je nadležni zavodi zdravstvenog osiguranja, u svojstvu ugovornih organa, suglasno odredbama Zakona o javnim nabavama BiH.
- Da su u pomenutoj Jedinstvenoj metodologiji iz 2013. godine, kao temelj za izradu programa zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga iz obveznog zdravstvenog osiguranja (Aneks 1) korišteni standardi i normativi zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja ("Službene novine Federacije BiH", br. 5/03,18/14, 36/05, 57/07 i 53/08).
- Da je Federalni ministar zdravstva u 2014. godini, donio Naredbu o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14 od 08.10.2104) čija primjena teče od 01.01.2015. godine.
- Da su navedenom Naredbom bitno izmijenjeni standardi i normativi za sve razine zdravstvene zaštite u odnosu na standarde i normative koji su korišteni za

- izradu modela programa zdravstvene zaštite u Jedinственој методологiji, a Jedinствена методологija nije usuglašena sa Naredbom o standardima i normativima iz 2014. godine.
- Da u dosadašnjem razdoblju uključujući i 2016. godinu, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo nije utvrđivao i donosio program zdravstvene zaštite koji je, prema Jedinственој методологiji, temelj za ugovaranje zdravstvenih usluga sa zdravstvenim ustanovama, nego se pružanje zdravstvenih usluga za potrebe osiguranika Kantona Sarajevo, ugovaralo sa javnim zdravstvenim ustanovama u paušalnom iznosu po modelu godišnjeg prospektivnog budžeta.
  - Da se sa privatnim zdravstvenim ustanovama ugovaralo samo sporadično za usluge koje nisu mogle obavljati javne zdravstvene ustanove ili su ih obavljale sa velikim zakašnjenjem zbog čega su formirane duge liste čekanja, a koje su tretirane kao deficitarne usluge.
  - Da je Ministarstvo zdravstva na stajalištu da je nužno mijenjati način ugovaranja i financiranja zdravstvenih usluga, poštujući sve propise koji se odnose na ovo pitanje, a što se prvenstveno odnosi na potrebu i nužnost izrade programa zdravstvene zaštite, kao osnove za ugovaranje zdravstvenih usluga sa ustanovama u javnom i privatnom sektoru pod jednakim uvjetima.
  - Da će se promjenom načina financiranja, na bazi programa zdravstvene zaštite, omogućiti adekvatna kontrola rada zdravstvenih ustanova odnosno provođenja ugovora po pitanju sadržaja, opsega i kvaliteta ugovorenih usluga sa ustanovama u javnom i privatnom sektoru, a što do sada nije bio slučaj. S tim u svezi, Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je aktom broj: 10-37-10462/15 od 11.05.2015. godine, uputilo dopis JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, kojim traženo od JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, da sukladno sa naprijed navedenom Jedinственом методологijom, utvrdi prijedlog plana i programa mjera zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja, a na temelju kojeg bi Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo donio program zdravstvene zaštite o pružanju zdravstvenih usluga koje su predmet ugovaranja. JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo je aktom broj: 05.12.101-4302-1/15 od 30.10.2015. godine, dostavio prijedlog Plana i programa mjera zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja za djelatnosti primarne zdravstvene zaštite, vanbolničke specijalističko-konzultativne i bolničke zdravstvene zaštite u Kantonu Sarajevo, a Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je aktom broj: 10-37-10462-1/15 od 02.11.2015. godine, dostavilo Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, navedeni plan. Pomenutim aktom je takođe traženo da Zavod završi proces registracije osiguranika, kao i da poduzme određene aktivnosti u okviru svojih nadležnosti sukladno sa Jedinственом методологijom, a u cilju realizacije dostavljenog Plana i programa mjera zdravstvene zaštite.
  - Da Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo nije donio program zdravstvene zaštite za 2016. godinu, sa obrazloženjem što Jedinствена методологija u dijelu koji se odnosi na izradu modela programa zdravstvene zaštite nije uskladena sa Naredbom o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14 od 08.10.2014.), odnosno ista nije bila primjenljiva. Zbog toga je Financijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2106. godinu, donesen tek u ožujku 2016. godine i to po методологiji koja je primjenjivana u prethodnim godinama. Imajući u vidu da nije donesen program zdravstvene zaštite za 2016. godine iz razloga kako je naprijed opisano, Financijskim planom za 2016. godinu su planirana sredstva za ugovaranje zdravstvenih usluga i sa privatnim zdravstvenim ustanovama i to 500.000 KM za usluge porodične medicine i 2.000.000 KM za usluge specijalističko-konzultativne zdravstvene zaštite, kako bi se na ovaj način omogućilo i privatnom sektoru sudjelovanje u pružanju zdravstvenih usluga osiguranicima Kantona Sarajevo, na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja.
  - Da je suglasno tome Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo aktom broj: 10-37-S1/16 od 29.06.2016. godine, na osnovu analize dostavljenih podataka od svih zdravstvenih ustanova o duljini čekanja usluga na listama čekanja, dostavilo nalog Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, da u svojstvu ugovarača zdravstvenih usluga za potrebe osiguranika Kantona Sarajevo, poduzme odgovarajuće mjere u cilju pružanja blagovremene zdravstvene usluge svim osiguranicima Kantona Sarajevo, uključujući i potrebu ugovaranja navedenih usluga sa privatnim zdravstvenim ustanovama, sukladno raspoloživim sredstvima utvrđenim u finansijskom planu za 2016. godinu.
  - Da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo u tijeku 2016. godine, raspisao javni poziv za pružanje usluga porodične medicine za ustanove u privatnom sektoru i ugovorio pružanje navedenih usluga sa tri (3) privatne zdravstvene ustanove, a za usluge specijalističko-konzultativne zdravstvene zaštite nije raspisan javni poziv i pored činjenice da je Ministarstvo zdravstva naprijed navedenim aktom obvezalo Zavod na isto.
  - Da s obzirom na činjenicu da po zakonskim propisima nema razlike između javnog i privatnog sektora, odnosno da je privatna praksa izjednačena sa javnim zdravstvom, te da do sada privatni sektor nije bio ravnopravno uključen u sustav pružanja zdravstvenih usluga na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je pokrenulo niz aktivnosti kako bi se, poštujući sve zakonske propise omogućio ravnopravan tretman javnih i privatnih zdravstvenih ustanova po pitanju pružanja usluga zdravstvene zaštite osiguranicima Kantona Sarajevo, a među kojima ističemo pokrenutu aktivnost na donošenju nove Odluke o utvrđivanju većeg opsega zdravstvenih prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo, suglasno točki II Odluke o utvrđivanje osnovnog paketa zdravstvenih prava ("Službene novine Federacije BiH", broj 21/09). Ovom odlukom će se praktično utvrditi standardi i normativi zdravstvene zaštite iz obaveznog



- zdravstvenog osiguranja za Kanton Sarajevo, i ista će služiti kao temelj za izradu programa zdravstvene zaštite i na taj način prevazići problem neusklađenosti Jedinствене методологије из 2013. године, са Наредбом о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 82/14 од 08.10.2104) у дијелу који се односи на модел за изradу програма здравствене заштите о пружању здравствених услуга из обавезног здравственог осигурања (Анекс 1).
- Да је Министарство здравства Кантиона Сарајево почетком 2016. године покренуло активности и на изради Плана реструктурирања здравствене дјелатности и реорганизације здравствених установа у Кантиону Сарајево, са циљем да се усклади организација и дјелатност јавних здравствених установа са Законом здравственој заштити из 2010. године, укључи приватни сектор у систем финансирања здравствених услуга на терет обавезног здравственог осигурања, измјени начин финансирања здравствене заштите, повећа квалитету здравствених услуга и задовољство корисника здравственом заштитом и успостави контрола рада и пословања у свим здравственим установама у приватном и јавном сектору. Наведени План је у форми нацрта прошао јавну расправу која је трајала 30 дана, те ће исти бити достављен Влади и Скупштини Кантиона Сарајево на разматрање и усвајање, најдалье до краја сјећња 2017. године. Након што Скупштина Кантиона Сарајево усвоји наведени План реструктурирања здравствене дјелатности и реорганизације здравствених установа у Кантиону Сарајево, Министарство здравства Кантиона Сарајево ће исти упутити Заводу здравственог осигурања Кантиона Сарајево да прilikом израде програма здравствене заштите за 2017. годину, узме у обзир и организационе промјене које су утврђене овим планом. Завод здравственог осигурања Кантиона Сарајево је у обавези омогућити приватном сектору пружање услуга здравствене заштите из области породичне медицине и специјалистичко-конзултативне здравствене заштите на терет обавезног здравственог осигурања, обзиром да су Финансијским планом овог Завода за 2017. годину, планирана средства за финансирање здравствених услуга у приватном сектору, а Програмом рада овог Завода за 2017. годину, планирано је расписивање јавног позива у сјећњу ове године, неовисно о томе када ће бити донесен програм здравствене заштите за 2017. годину, којим ће се детаљно утврдити садржај и опсег свих здравствених услуга које ће бити предмет уговарања са јавним и приватним установама.
  - Да на основу свега напријед наведеног став Министарства здравства Кантиона Сарајево је да не постоји забранјени споразум из чланка 4. ставак (1) таč. а), б), с) и д) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05. 76/07 и 80/09), да не постоје повреде Закона о конкуренцији, с обзиром да Јединственa методологија из 2103. године, није усклађена са Наредбом о стандардима и нормативима здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 82/14 од 08.10.2104.), те да су здравствене установе у јавном сектору финансиране паушално за cjelokupnu дјелатност из њихове надлежности, у које спада и специјалистичко-конзултативна здравствена заштита, због чега овај модел финансирања није примјенљив и на приватни сектор, којим би се задовољило основни принцип финансирања јавног и приватног сектора под једнаким увјетима.
  - Да израда Јединствене методологије, њене измјене и допуне, као и усклађивање са свим прописима који су основа за израду ове методологије је у надлежности Завода здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ. због чега Министарство здравства Кантиона Сарајево не може сносити никакву одговорност и последице због немогућности примјене исте у поступку уговарања са здравственим установама. Напротив Министарство здравства Кантиона Сарајево је у циљу превазилажења овог проблема покренуло активности на доношењу нове Одлуке о утврђивању већег опсега здравствених права, као и основима, критеријима и мјерилима за уговарање по основу обавезног здравственог осигурања са здравственим установама са подручја Кантиона Сарајево.
- Конкуренцијско вijeće је МЗ КС, актом број: 04-26-3-019-20-II/16 дана 02.02.2017. године, упутило захтјеве за додатном доставом података и документације. У смислу напријед наведеног захтјева, тражена документација и подаци су достављени поднеском број: 04-26-3-019-21-II/16 дана 15.02.2017. године и у битном наводи сlijедеће:
- Да су Закон о здравственој заштити ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 46/10 и 75/13) и Закон о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08 и 48/11), федерални закони које је на приједлог Федералног министарства здравства донио Парламент Федерације Босне и Херцеговине, тако да су наведени органи једини овлашћени и могу давати тумачења поменутих закона.
  - Да је Закон о здравственој заштити донесен 2010. године, а члану 52. је дефинисано да завод здравственог осигурања Федерације БиХ, односно кантиона, проводи поступак додјеле уговора о пружању здравствених услуга, односно поступак додјеле уговора за провођење програма здравствене заштите, у складу са овим законом. Законом о здравственом осигурању, те прописима донесеним на основу ових закона, јединственом методологијом, пропису о систему побољшања квалитета, сигурности и акредитацији у здравству, као и прописима о јавним набавама Босне и Херцеговине.
  - Да Јединствену методологију којом се ближе утврђују критерији и мјерила за закључивање уговора између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе, односно приватног здравственог радника (у даљем тексту: Јединственa методологија), утврђује Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ, по претходно прибављеном мишљењу завода здравственог осигурања кантиона и федералног министра здравства.
  - Да је Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ Јединствену методологију донио тек 2013. године, ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 34/13 и 90/13). У наведеној Јединственој методологији, као основ за израду програма здравствене заштите о пружању здравствених услуга из обавезног здравственог осигурања (Анекс 1), који би били предмет уговарања, између надлежног завода здравственог осигурања и здравствене установе,

- odnosno privatnog zdravstvenog radnika, korišteni su stari standardi i normativi zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja ("Službene novine Federacije BiH", br. 5/03, 18/14, 36/05, 57/07 i 53/08).
- Da je Federalni ministar zdravstva krajem 2014. godini, donio Naredbu o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14 od 08.10.2014.) čija je primjena počela od 01.01.2015. godine. Naredbom su izmijenjeni standardi i normativi za sve nivoe zdravstvene zaštite u odnosu na standarde i normative koji su korišteni za izradu modela programa zdravstvene zaštite u Jedinственој методологiji, a Jedinствена методологija iz 2013. godine, nije usaglašena sa navedenim o standardima i normativima koji se primjenjuju od 2015. godine.
  - Da je naprijed navedeno Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo mišljenja da se ugovaranje zdravstvenih usluga u razdoblju od 2010. godine do zaključno sa 2014. godinom, moglo provoditi po postupku javnih nabava suglasno odredbama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, ali po standardima i normativima koji su bili na snazi u tom razdoblju i koji su uzeti kao temelj za izradu Jedinствене методологije, a što bi omogućilo ugovaranje sa zdravstvenim ustanovama u javnom i privatnom sektoru pod podjednakim uvjetima.
  - Da se nakon donošenja novih standarda i normativa koji se primjenjuju od 2015. godine, trebalo izvršiti usklađivanje modela programa zdravstvene zaštite iz Jedinствене методологije sa ovim standardima i normativima. Usklađivanje nije izvršeno do danas, a što je u nadležnosti Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije BiH.
  - Da se bez obzira na dilemu koji su standardi i normativi obvezujući za primjenu, većina kantonalnih zavoda zdravstvenog osiguranja pa i Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo nije koristio Jedinствену методологiju kao temelj za ugovaranje pružanja zdravstvenih usluga, nego se ugovaranje u svim prethodnim godinama vršilo na bazi godišnjeg prospetivnog proračuna na temelju kojeg je zdravstvenim ustanovama u javnom sektoru utvrđivan godišnji paušalni iznos za plaće i druga lična primanja zaposlenih i materijalne troškove. Sa privatnim zdravstvenim ustanovama su sporadično ugovarane usluge specijalističko-konzultativne zdravstvene zaštite i dijagnostičke pretrage i to samo za one usluge koje su iskazane kao deficitarne odnosno za koje su u javnim zdravstvenim ustanovama formirane liste čekanja. Navedene usluge ugovorene sa privatnim zdravstvenim ustanovama plaćane su po jedinačnim cijenama usluga, a što odstupa od načina ugovaranja sa javnim zdravstvenim ustanovama i što je u suprotnosti sa propisanim načinom ugovaranja po Jedinственој методологiji.
  - Da usluge specijalističko-konzultativne zdravstvene zaštite, suglasno članku 39. stavak 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, mogu biti organizirane u okviru bolnica ili kao vanbolnička djelatnost posebno na razini primarne zdravstvene zaštite koja mora biti dostupna građanima u mjestu prebivališta, te ih mogu pružati ne samo bolnice nego i poliklinike suglasno članku 95. Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Člankom 53. stavak 6. Zakona o zdravstvenoj zaštiti je propisano da domaća i strane fizičke, odnosno pravne osobe mogu biti osnivači: poliklinike, opće bolnice, specijalne bolnice, lječilišta, apoteke, ustanove za zdravstvenu njegu u kući, ustanove za palijativnu njegu, centra za dijalizu i zavoda kao specijalizirane zdravstvene ustanove u svim oblicima svojine, a čl. 162, 163. i 164. istog zakona, je propisano da privatnu praksu samostalno obavljaju zdravstveni radnici i pod kojim uvjetima. Najveći broj privatnih zdravstvenih ustanova se osniva u vidu poliklinika shodno članku 95. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, u kojima se obavlja specijalističko-konzultativna zdravstvena zaštita, dijagnostika i medicinska rehabilitacija, osim bolničkog liječenja.
  - Da je Pravilnik o bližim uvjetima prostora, opreme i kadra za osnivanje i obavljanje zdravstvene djelatnosti u zdravstvenim ustanovama ("Službene novine Federacije BiH", br. 26/12, 23/13, 90/13, 15/14, 82/14 i 83/15) definirao bliže uvjete prostora, opreme i kadra za osnivanje i obavljanje zdravstvene djelatnosti koje mora ispunjavati zdravstvena ustanova. Privatni zdravstveni radnici u najvećem broju slučajeva otvaraju specijalističke ordinacije, te u ovisnosti od vrste specijalizacije koju ima zdravstveni radnik, u njima se obavlja određena specijalističko-konzultativna zdravstvena zaštita. Pravilnik o uvjetima za obavljanje privatne prakse, grupne privatne prakse, kao i uvjete za obavljanje privatne prakse na temelju posebnog ugovora sa zdravstvenom ustanovom ("Službene novine Federacije BiH", br. 104/13, 16/14 i 66/15), je definirao bliže uvjete prostora, opreme i kadra za obavljanje privatne prakse, koje mora ispuniti zdravstveni radnik. Samo izdavanje odobrenja za rad privatnoj zdravstvenoj ustanovi - poliklinici ili privatnom zdravstvenom radniku za obavljanje privatne prakse, ne znači automatski i da mogu pružati specijalističko-konzultativnu zdravstvenu zaštitu na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja. To je jedan od uvjeta za prijavljivanje na javni oglas za pružanje zdravstvenih usluga na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja, a koji provode nadležni zavodi zdravstvenog osiguranja, u svojstvu ugovornih organa, suglasno odredbama Zakona o javnim nabavama BiH.
  - Da je Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo mišljenja da su kantonalni zavodi zdravstvenog osiguranja, bili u obvezi provesti postupak javne nabave za dodjelu ugovora za obavljanje specijalističko-konzultativne zdravstvene zaštite na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja, u razdoblju od 2010. godina do zaključno sa 2014. godinom, na bazi standarda i normativa koji su bili na snazi u ovom razdoblju, kojim bi bilo omogućeno sudjelovanje svim zdravstvenim ustanovama bez obzira na oblik vlasništva, ukoliko ispunjavaju zakonom propisane uvjete.
  - Da su za ugovaranje za 2015. i 2016. godinu kantonalni zavodi zdravstvenog osiguranja, odnosno Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, bili u obvezi tražiti instrukcije od Federalnog ministarstva zdravstva i Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije BiH, u svezi sa primjenom Jedinствене методологije koja nije usklađena sa standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji

Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14 od 08.10.2104) ili primijeniti Odluku o utvrđivanju većeg opsega zdravstvenih prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 37/09).

- Da Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, također ističe da je nužno mijenjati način ugovaranja i financiranja zdravstvenih usluga, poštujući sve propise koji se odnose na ovo pitanje, a što se prvenstveno odnosi na potrebu i nužnost izrade programa zdravstvene zaštite, kao osnove za ugovaranje zdravstvenih usluga sa ustanovama i u javnom i privatnom sektoru podjednakim uvjetima.

Imajući u vidu da se u predmetnom postupku radi o vrlo složenoj materiji, u svrhu pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja, Konkurencijsko vijeće je, dana 30.05.2017. godine pod brojem: 04-26-3-019-28-II/16, donijelo Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja i isti je dostavljen strankama u postupku.

#### 4. Prikupljanje podataka od trećih osoba

Kako bi izvršio uporednu analizu predmetne problematike, te razjasnio na koji način i pod kojim uvjetima je omogućeno pružanje specijalističko konzultativnih zdravstvenih usluga javnim zdravstvenim ustanovama i privatnim zdravstvenim radnicima na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, Konkurencijsko vijeće je uputilo Zahtjev za Informacijama broj: 04-26-13-019-20-II/16 od 02.02.2017. godine, Federalnom ministarstvu zdravstva Federacije Bosne i Hercegovine, Titova 9, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, kojim je traženo pojašnjenje propisa o zdravstvenoj zaštiti i propisa o zdravstvenom osiguranju. Dana 16.02.2017. godine zaprimljeno je Izjašnjenje Federalnog ministarstva zdravstva Federacije Bosne i Hercegovine broj: 04-26-13-019-23-II/16.

#### 5. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište, u smislu članka 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 33/10) čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište proizvoda obuhvaća sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne značajke, kvalitetu, namjenu, cijenu ili način uporabe.

Prema odredbi članka 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno zemljopisno tržište obuhvaća cjelokupnu ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem gospodarski subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini mjerodavne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuju od uvjeta konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

Mjerodavno tržište proizvoda predmetnog postupka je pružanje specijalističko konzultativnih zdravstvenih usluga od strane javnih zdravstvenih ustanova i privatnih zdravstvenih radnika na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo.

Mjerodavno Zemljopisno tržište je teritorij Kantona Sarajevo, budući da se pružanje navedenih usluga obavlja na području Kantona Sarajevo.

U ovom postupku je utvrđeno kako je predmet postupka pružanje specijalističko konzultativnih zdravstvenih usluga od strane javnih zdravstvenih ustanova i privatnih zdravstvenih

radnika na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, na teritoriju Kantona Sarajevo.

#### 6. Usmena rasprava i daljnji tijek postupka

Budući da se radi o postupku stranaka sa suprotnim interesom Konkurencijsko vijeće je, sukladno odredbi članka 39. Zakona o konkurenciji zakazalo usmenu raspravu na kojoj su se zastupnici stranaka izjasnili o činjenicama i okolnostima na kojim se temelji Zahtjev i Zaključak.

Na usmenoj raspravi održanoj dana 28.06.2017. godine u Konkurencijskom vijeću u ime stranaka u postupku su pristupili njihovi zakonski zastupnici i punomoćnici kojom prilikom su imali mogućnost da jedni drugima postavljaju pitanja i razjasne međusobno sporne stvari (Zapisnik sa usmene rasprave, akt broj: 04-26-3-019-36-II/16).

Podnositelj zahtjeva je na usmenoj raspravi prije svega naveo da ostaje kod svih zahtjeva i navoda iznesenih u dosadašnjem postupku, te istakao da je ZZO KS bez provođenja javnog poziva i zaključivanja ugovora, plaćao JU Dom Zdravlja u KS za obavljanje specijalističko konzultativne zdravstvene usluge, te da je objavljen je poziv 27.05.2013 javni poziv za deficitarne usluge u 2013. godini i zaključen ugovor za obavljanje istih. Financijskim planom 2014.-2017 koji je usvojila Skupština Kantona Sarajevo, na prijedlog Zavoda zdravstvenog osiguranja KS i uz odobrenje ministricе zdravstva, ZZO KS je za sve ove godine predvidio milijun maraka po godini na povećani opseg rada za deficitarne zdravstvene usluge i dva milijuna maraka za spec. konzultativ. usluge za privatni sektor. ZZO KS se referirao da je raspisivao javne pozive, ali nije to radio za 2015. do 2017., iako je u planu bilo sredstava koja su bila namijenjena za tu svrhu, samo u 2016. je bilo planirano 3 milijuna maraka za privatni sektor, ali je kasnije urađen rebalans proračuna i ta sredstva su prebačena na druge namjene.

Protivna strana i to ZZO KS je navela kako u cijelosti osporava navode Podnosioca zahtjeva, ostaje kod navoda i prijedloga istaknutih u dosadašnjem dijelu postupka, te ističe da ovaj ugovor za deficitarne zdravstvene usluge pokazuje praksu koja je bila. Ministarstvo je poslalo spisak deficitarnih usluga, i nakon toga je proveden javni poziv, gdje su se sve ustanove mogle javiti i javile su se, i u konačnici su 2013. zaključeni ugovori sa privatnim zdravstvenim ustanovama o obavljanju specijalističko konzultativno deficitarnih usluga. Ti ugovori kako i sam podnositelj zahtjeva kaže nisu do kraja ispunjeni, jer on nije zaključen na određeno vrijeme u pogledu roka, već u pogledu ispunjavanja obaveza tj. vršenja usluga, tek kada se sve usluge obave taj ugovor se završava. Dakle on je de facto još na snazi. Mi nemamo ugovor sa domovima zdravlja za obavljanje specijalističko konzultativnih djelatnosti, pružanje tih djelatnosti je predviđeno u okviru doma zdravlja, a ZZO KS na temelju Financijkog plana dodjeljuje finansijska sredstva domovima zdravlja za plate zdravstvenih radnika i svih ostale troškova tih javnih ustanova.

Protivna strana i to MZ KS je navela kako u cijelosti osporava navode Podnosioca zahtjeva, ostaje kod navoda i prijedloga istaknutih u dosadašnjem dijelu postupka. U svezi navedenog ističe se sljedeće, prvo da je ugovaranje u isključivoj nadležnosti ZZO KS, javnih zdravst. ustanova i privatnih ustanova, kako je to definirano Zakonom o zdravstvenoj zaštiti. U svezi plana i programa mjera zdravst. zaštite ističemo sljedeće: Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je 11.05.2015. godine zatražilo od Zavoda za jav. zdravstvo Kantona da sukladno Jedinствenoj metodologij izrade Plan i program mjera zdravstvene zaštite na osnovu kojeg bi ZZO KS donio Program zdravstvene zaštite o pružanju zdravstv. usluga koje su predmet ugovaranja. Zavod za jav. zdravstvo Kantona je 30.10.2015. godine dostavio Ministarstvu Plan i program mjera

zdravst. zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja za djelatnosti primarne zdravst. zaštite, vanbolničke, specijalist. konsultativne, i bolničke zdravst. zaštite u Kantonu Sarajevo. Navedeni plan i program mjera Ministarstvo zdravstva je 02.11.2015. godine dostavilo ZZO KS. Obzirom da je to bio već kraj 2015. godine, na osnovu tog plana i programa mjera mogao se uraditi Program za 2016, ako već nisu mogli za 2015. godinu. ZZO KS nije donio Program zdravst. zaštite za 2016. godinu, uz obrazloženje što jedinstvena metodologija iz 2013, u dijelu koji se odnosi na izradu modela programa zdravst. zaštite nije usklađena sa naredbom o standardima i normativima iz 2014. godine. Obzirom da program za 2016. nije donesen, a da su finansijskim planom ZZOKS planirana finansijska sredstva u iznosu od 2 milijuna KM za usluge specijal. konzultativne zdravstvene zaštite, Ministarstvo zdravstva je uputilo akt ZZO KS da raspiše javni poziv i izvrši ugovaranje bar za deficitarne zdravst. usluge koje je Ministarstvo dobilo od javnih zdravstvenih ustanova. Imamo tri akta u koliziji. Jedinstvena metodologija je rađena 2013. na bazi standarda iz 2003., novi standardi su iz 2014., a naša Odluka iz 2009. Ministarstvo zdravstva je u siječnju 2017. ponovno uputilo ZZO KS Plan i program mjera za 2017. Nije točna konstatacija Zavoda u odgovoru od 10.02.2017. da ne postoji Plan i program mjera, jer je taj plan postojao u januaru i prosljeden je 27.01.2017. Zavodu, ali ni do danas Zavod nije izradio program zdravstvene zaštite na temelju kojeg bi bilo moguće raspisati javni poziv i izvršiti ugovaranje sa javnim i privatnim sektorom pod jednakim uvjetima. Odluka iz 2009. uopće ne spominje deficitarne usluge. Taj pojam se pojavio 2013. godine kada nije bilo programa zdravst. zaštite, Ministarstvo zdravstva je imalo saznanja s terena da se za određene zdravstvene usluge čeka dosta vremena. Da bi to prevenirali i omogućili našim osiguranicima zdravstvenu zaštitu, to su uglavnom dijagnostičke usluge, da ih dobijaju na vrijeme, mi smo zadnjih par godina uputili dopis javnim zdravstvenim ustanovama da se izjasne o listama čekanja za određene usluge da dostave zdravstvene usluge za koje postoji duže čekanje za realizaciju. Ustanove su dostavile koje su to zdravstvene usluge na koje se čeka dulje razdoblje. Na temelju tih informacija i dopisa Ministarstvo je napravilo objedinjeni spisak deficitarnih zdravstvenih usluga i uputili smo Zavodu (dostavili smo vam primjer za 2016.) da raspišu poziv bar za deficitarne usluge. Tu ima i specijalističko-konzultativnih usluga, ali i drugih, a uglavnom je to dijagnostika. Upućeno je sa ciljem da se ta duljina čekanja smanji. Dakle ovo je pojašnjenje za deficitarne usluge. Zavod nije bio obavezan donositi Program mjera na osnovu odluke iz 2009. Plan i program mjera donosi Ministarstvo na prijedlog Zavoda za javno zdravstvo, i upućuje ga ZZO KS. Prije 2016. ZZO KS nije mogao donijeti Program. Uz to Metodologija je donesena 2013.

Sukladno zaključku sa usmene rasprave ZZO KS je ostavljen rok od 15 dana za dostavu predmetne ugovore, koje je isti dostavio dana 05.07.2017. godine podneskom broj:04-26-3-019-37-II/16.

## 7. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Nakon sagledavanja mjerodavnih činjenica i dokaza utvrđenih tijekom postupka, činjenica iznijetih na usmenoj raspravi, podataka i dokumentacije relevantnih institucija, pojedinačno i zajedno, te na temelju izvedenih dokaza Konkurencijsko vijeće je utvrdilo sljedeće:

- Člankom 34. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11), definirao je da zdravstvena zaštita koja se osigurava ovim zakonom, provodi se kao primarna, specijalističko-konzultativna i bolnička zdravstvena zaštita, te da se sukladno članku 37. istog zakona,

zdravstvena zaštita pruža osiguranim osobama u zdravstvenim ustanovama i kod privatnih zdravstvenih radnika s kojima je kantonalni zavod osiguranja zaključio ugovor o pružanju zdravstvene zaštite.

- Parlament Federacije BiH je dana 19.03.2009 godine donio "Odluku o utvrđivanju temeljnog paketa zdravstvenih prava" ("Službene novine Federacije BiH", broj 21/09), sukladno sa točkom II pomenute odluke Skupština Kantona Sarajevo je dana 30.12.2009. godine, donijela "Odluku o utvrđivanju većeg opsega prava, kao i temeljima, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Satajevo", kojom je u članku 12. utvrđeno da se ugovaranje, odnosno financiranje zdravstvenih ustanova sa područja Kantona Sarajevo, iz sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja, za izvršenje zdravstvene zaštite shodno Odluci o utvrđivanju temeljnog paketa zdravstvenih prava, vrši po osnovu javnog poziva koji raspisuje ZZO KS, a na osnovu kriterija i mjerila utvrđenih ovom odlukom.
- Točkom XIII stavak 3) "Odluke o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava" ("Službene novine Federacije BiH", broj 21/09), propisano je da se ugovaranje zdravstvenih usluga obavlja suglasno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti, Zakonu o zdravstvenom osiguranju, Zakonu o javnim nabavama Bosne i Hercegovine i Jedinstvenoj metodologiji kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove, istom točkom u stavku 4) je definirano da Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine treba da utvrdi *Jedinstvenu* metodologiju kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove.
- Upravno vijeće Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine je 2013. godine donijelo "Jedinstvenu metodologiju kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove" ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/13) kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila koji predstavljaju obavezni minimalni polazni osnov za ugovaranje pružanja usluga zdravstvene zaštite s ciljem ujednačavanja uvjeta u korištenju zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja, kao i zaključivanja ugovora između Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno kantonalnih zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove odnosno privatnog zdravstvenog radnika.
- Sukladno članku 35. stavak 4. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11), federalni ministar zdravstva 2014. godine donio je "Naredbu o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine" ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/14), kojom su utvrđeni standardi i normativi zdravstvene zaštite.
- U postupku je nesporno utvrđeno da su na snazi "Odluka o utvrđivanju većeg opsega prava, kao i temeljima, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po

osnovu obveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja Kantona Satajevo", "Jedinstvena metodologija kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove" i "Naredba o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine", te da sva tri pozitivna propisa reguliraju, odnosno bliže definiraju kriterije, mjerila, standarde i normative koji bi se trebali primjeniti prilikom zaključivanja ugovora između zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvenih ustanova i privatnih zdravstvenih radnika. Također je utvrđeno da su navedeni propisi u koliziji, odnosno postoje određena odstupanja u dijelu koji se odnosi na definiranje specijalističke discipline, na potreban zdravstveni kadar, kao i na broj osiguranih osoba po jednom radnom timu.

- ZZO KS je na temelju Javnog poziva za odabir pružatelja deficitarnih zdravstvenih usluga, a sukladno spisku deficitarnih specijalističko konzultativnih pregleda sačinjenih prema listi čekanja od strane MZ KS, u razdoblju 2011. i 2013. godine zaključio Ugovore o pružanju usluga specijalističko konzultativne dijagnostike sa više privatnih zdravstvenih radnika, te je uvidom u pomenute ugovore utvrđeno da nisu zaključeni na vremensko razdoblje, nego im je period važenja do izvršenja ugovorenih usluga.
- ZZO KS imao je zaključen Ugovor o pružanju zdravstvene zaštite osiguranim osobama Kantona Sarajevo sa JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo, na razdoblje od 01.06.2016. godine do 31.12.2016. godine i na razdoblje od 01.01.2017. godine do 31.03.2017. godine kojim su regulirana međusobna prava i obveze u svezi pružanja zdravstvene zaštite osiguranim osobama, financiranje pruženih usluga, kao i druga prava i obveze. Uvidom u pomenute ugovore utvrđeno je da je istima osigurana naknada čija struktura je utvrđena Financijskim planom ZZO KS, a koja se ne odnosi samo na plaćanje usluge zdravstvene zaštite osiguranim osobama, nego i na bruto plate, topli obrok, prijevoz, regres, naknade za članove UO i NO, i slično.
- Utvrđeno je da nijedan od naprijed navedenih ugovora nije ugovor o pružanju zdravstvenih usluga iz domena pružanja specijalističko konzultativne zdravstvene zaštite, na koje je ukazivao podnositelj zahtjeva u svom zahtjevu i tijekom vođenja postupka.

Člankom 4. stavak (1) Zakona je utvrđeno da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prećutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu, a koji se odnose na:

- a) Izravno ili neizravno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovačkih usluga;
- b) Ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvitka ili ulaganja;
- c) Podjelu tržišta ili izvora opskrbe;
- d) Primjena različitih uvjeta za identične transakcije sa drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;

Sukladno članku 2. Zakona o konkurenciji, isti Zakon se primjenjuje na vrlo široki broj pravnih ili fizičkih osoba, bilo da su to gospodarska društva, poduzeća, poduzetnici, udruge, bez

obzira na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište, zatim na tijela državne uprave i lokalne samouprave, te sve ostale fizičke ili pravne osobe bez obzira na pravni status, oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište, kao što su udruge, sportske organizacije, ustanove, zadruga, nositelji prava intelektualnog vlasništva, te Zakon o konkurenciji sve subjekte na koje se isti odnosi naziva zajedničkim imenom gospodarski subjekti.

Ovako široko definiran pojam gospodarskog subjekta, međutim, ograničen je na način da se traži ispunjenje i još jednog dodatnog uvjeta, a to je da se isti "posredno ili neposredno bave proizvodnjom, prodajom roba i pružanjem usluga, da sudjeluju u prometu roba i usluga i koja mogu svojim djelovanjem sprječavati, ograničavati ili narušavati tržišnu konkurenciju", te da isti "sudjeluju ili utječu na tržište" (čl. 2. Zakona o konkurenciji).

Na temelju dostavljenih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja tijekom ovog postupka Konkurencijsko vijeće je na 10. sjednici održanoj dana 20.09.2017. godine, razmatrilo navedeni predmet i donijelo odluku da se Podnositelj u svom zahtjevu odbije, jer radnje koje se stavljaju na teret ZZO KS i Ministarstvu zdravstva KS ne predstavljaju zabranjeni sporazum iz članka 4. stavak 1. točka a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji, kao i da sukladno članku 2. Zakona o konkurenciji podneseni Zahtjev se odnosi na izvršavanje javnih zakonom reguliranih ovlaštenja izvan dometa Zakona o konkurenciji, a ne na radnje koje obavljaju subjekti "sudjelujući na tržištu".

Nesporno je utvrđeno i kako ZZO KS, ima u svojim zakonom dodjeljenim nadležnostima i zaključivanje Ugovora o pružanju usluga zdravstvene zaštite na području Kantona Sarajevo, kako primarne, tako i specijalističke-konzultativne sa subjektima koji ispunjavaju zakonom propisane uvjete, *te da de facto ZZO KS nema zaključene ugovore za pružanje specijalističko-konzultativnih usluga, ni sa javnim, kao ni sa privatnim zdravstvenim radnicima, zbog neusklađenosti pozitivnih propisa.*

Prema tome, zaključivanjem ovog ugovora ZZO KS je s jedne strane, dok je druga strana javna zdravstvena ustanova ili privatni zdravstveni radnici, koja ostvaruje pravo na sredstva iz budžeta ZZO KS, a koja se u budžetu ZZO KS osiguravaju iz doprinosa za zdravstveno osiguranje, koje uplaćuju obveznici, pa tako i iz ostalih izvora propisanih člankom 80. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11).

Činjenica je, kako usluge koje se pružaju u JU Domovi zdravlja i bolnicama, u potpuno istom opsegu imaju svi osiguranci, dakle ljekar pruža istu uslugu i licu koje uplaćuje viši iznos srazmjerno svojoj plaći, te osobe sa nižim platama, kao i nezaposleni, penzioneri, djeca i ostale kategorije koje su stekle pravo na obvezno zdravstveno osiguranje, a ne uplaćuju doprinose. Sve to na temelju načela solidarnosti onih koji rade sa onima koji ne rade, za koje se opredjelio naš zakonodavac, te isti sustav nije profitabilan, a stoga ovakav način pružanja usluga jasno ukazuje kako se ZZO KS "ne bavi proizvodnjom, prodajom roba i pružanjem usluga, ne sudjeluju u prometu roba i usluga, i koji svojim djelovanjem ne mogu sprječavati, ograničavati ili narušavati tržišnu konkurenciju". Obavljanje ove djelatnosti ne predstavlja tržišnu djelatnost, te na istom ne vrijede, niti temeljni zakoni ponude i potražnje za pružanjem zdravstvenih usluga, obzirom da je ista i neprofitabilna, te da je zdravstvena usluga na koju se ovaj Zahtjev odnosi, javna netržišna usluga na koju se Zakon o konkurenciji ne primjenjuje.

Stoga je, Konkurencijsko vijeće utvrdilo kako ZZO KS ne obavlja gospodarsku djelatnost, ne sudjeluje u proizvodnji i/ili prometu roba, odnosno pružanju usluga, time ni posredno ni neposredno ne sudjeluje na tržištu zbog čega se isti ne može

smatrati "gospodarskim subjektom" u smislu članka 4. Zakona o konkurenciji.

Zakon o konkurenciji se, upravo odnosi na subjekte koji djeluju na tržištu (suprotno od javnog), na kojem se vrši razmjena roba i usluga, koji snose određene rizike ekonomske ili financijske, ili pak imaju mogućnost ostvarivanja profita. Ovakvi gospodarski subjekti koji djeluju na tržištu u slobodno konkurentnim tržištima između sebe se natječu želeći postići što bolje rezultate, i ostvariti svoje ciljeve. Međutim, na takvim tržištima gdje su subjekti slobodni može doći do zlouporaba, dogovora o cijenama, podjele na zemljopisna područja, što je u svakom slučaju zabranjeno, i u tom smislu između ostalog, je Konkurencijsko vijeće dužno djelovati, te izreći kazne za takve prekršaje. A djelatnosti za koje je država/zakonodavac odredila da su od posebnog interesa, podveo je pod javne usluge, te u tom smislu i isključio konkurenciju, ili pak dao ovlaštenja da određeno državno tijelo, određuje i upravlja takvim djelatnostima.

Kao ilustraciju za razlikovanje "javnih usluga" i tržišnog ponašanja, može poslužiti i činjenica da na određenim tržištima, gdje su zakonima osnovani regulatori tržišta, koji u svojim nadležnostima često imaju, npr. utvrđivanje cijena određenim uslugama, ili mogućnost da određenim subjektima daju povlašteni položaj na tržištu u odnosu na postojeće, ili određene povlastice, a sve s ciljem uvođenja novih subjekata na tržište, i konačno povećanje konkurencije.

Takvo ponašanje, kao što je utvrđivanje cijena, podjela tržišta, bi dakle predstavljalo ograničavanja sukladno Zakonu o konkurenciji, međutim na ovakve javne subjekte – regulatore isti Zakon se ne primjenjuje, a tako i na ZZO KS KS koje djeluje sukladno svojim ovlaštenjima.

Obzirom da se Konkurencijsko vijeće u svrhu ocjene danog slučaja, a sukladno čl. 43. stavak (7) Zakona može koristiti sudskom praksom Europskog suda pravde i odlukama Europske komisije, ovakav stav su zauzela i navedena tijela.

Međutim, stupanjem na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između europske zajednice i njenih država članica, s jedne strane i Bosne i Hercegovine s druge strane ("Službeni glasnik BiH – međunarodni ugovori" br. 10/08) (daljnje u tekstu: Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju), primjena članka 43. stavak (1) Zakona je posebno dobila na značaju, obzirom da je istim sporazumom primjena kriterija i pravne stečevine Europske unije, postala obvezna, sukladno čl. 71. Sporazuma.

Naime, sukladno prednjem, a prema kriterijima utvrđenim u Presudama Europskog suda pravde za gospodarski subjekt se može smatrati vrlo široki krug tijela, bez obzira na oblik i organizovanosti, pa i javna tijela kojima je država povjerila obavljanje određenih poslova (primjena čl. 106. st. 2. UFEU), ali i javna tijela ako obavljaju gospodarsku djelatnost, ali ako nije riječ o aktivnostima koje bi potpadale pod "izvršavanje javnih ovlaštenja" (predmet C-343-95 *Calì e Figli protiv SEPG (1997) ZSP I-1547* (subjekt postupka u izvršavanju javnih ovlaštenja ako se radi o "zadatku od javnog interesa koji predstavlja sastavni dio bitnih funkcija države" i ako je ta djelatnost "povezana s obzirom na svoju prirodu, cilj i pravila kojima je podvrgnuta s izvršavanjem ovlaštenja koja su tipična za javno tijelo" § 23. Presude).

Kako se postaviti prema "javnim tijelima" u kojima se nedvosmisleno podrazumijeva i JU Zavod za zdravstveno osiguranje KS, prema Mišljenju neovisnog advokata Jakobsa u predmetu C-67/96, etc. *Albany International BV protiv SBT (1999) ZSP I-5751* koje glasi:

"Kada je riječ o gospodarskom subjektu kao subjektu prava tržišne konkurencije, koristi se tzv. funkcionalni pristup. Naime, određeni subjekt može u jednoj situaciji postupati kao gospodarski subjekt, obavljati neku gospodarsku djelatnost, a u

drugoj situaciji može izvršavati svoje javne ovlasti. U svakom konkretnom slučaju potrebno je razmotriti kakvu funkciju obavlja određeno tijelo kako bi se moglo ocijeniti može li se smatrati gospodarskim subjektom u smislu prava konkurencije."

Dakle, primjenom funkcionalnog shvatanja pojma "gospodarski subjekt", izdvajaju se određeni kriteriji, a to su: gospodarski subjekt mora nuditi dobra ili usluge na tržištu, snositi ekonomski ili financijski rizik poslovanja i imati mogućnost ostvarivanja profita. Na temelju gore navedenih činjenica, koje su utvrđene u postupku, Konkurencijsko vijeće je jasno zaključilo kako ZZO KS KS i Ministarstvo zdravstva KS u konkretnom slučaju ne mogu biti "gospodarski subjekti" u smislu pravila tržišne konkurencije koje regulira Zakon o konkurenciji.

Osim navedenog ističe se da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo sa privatnim zdravstvenim radnicima za deficitarne specijalističko-konzultativne usluge imao zaključene ugovore. Navedeni ugovori su sačinjeni shodno aktu Ministarstva zdravstva KS koje je poslalo spisak deficitarnih usluga, i nakon toga je proveden javni poziv, gdje su se sve ustanove mogle javiti i javile su se, i u konačnici su 2013. zaključeni ugovori sa privatnim zdravstvenim ustanovama o obavljanju deficitarnih specijalističko-konzultativnih usluga. Ti ugovori kako i sam podnositelj zahtjeva kaže nisu do kraja ispunjeni, jer nisu zaključeni na određeno vrijeme u pogledu roka, već u pogledu ispunjavanja obaveza tj. vršenja usluga, tek kada se sve usluge obave taj ugovor se završava. Ugovor još uvijek nije ispunjen i njegova važnost i dalje traje. Posebni ugovori o pružanju specijalističko konzultativnih usluga sa domovima zdravlja nisu sačinjavani, već je pružanje tih usluga predviđeno u okviru doma zdravlja, a ZZO KS na temelju Financijskog plana dodjeljuje financijska sredstva domovima zdravlja za plate zdravstvenih radnika i svih ostale troškove tih javnih ustanova.

Sve nedvosmisleno upućuje da ZZO KS i Ministarstvo zdravstva KS nisu prekršili odredbe članka 4. Zakona o konkurenciji u pogledu sačinjavanja zabranjenih sporazuma.

Slijedom navedenog utvrđeno je kako ZZO KS nije zaključio zabranjeni sporazum iz članka 4. stavak (1) Zakona kojim je propisano da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata, koji navedenim aktivnostima/aktima izravno ili neizravno sudjeluju ili utječu na tržište, a koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu, jer ugovor na koje podnositelj zahtjeva ukazuje ZZO KS nije ni zaključivao.

Na osnovu svega navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

## 8. Troškovi postupka

Na usmenoj raspravi održanoj dana 28.06.2017. godine, sukladno članku 105. stavak (4) ZUP-a, voditelj postupka je informirao prisutne da zahtjev za naknadu troškova mora biti stavljen prije donošenja rješenja kojim se rješava predmetna stvar jer stranka u suprotnom gubi pravo na naknadu troškova. Stranke u postupku do momenta donošenja konačnog rješenja nisu podnijele zahtjeva za naknadu troškova.

## 9. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti Upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitika, odnosno objavljivanja ovoga Rješenja.

Broj 04-26-3-019-45-II/16  
20. rujna 2017. godine  
Sarajevo

Predsjednik  
Ivo Jerkić, v. r.

**1089**

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1) тачка д), а у вези са члановима 12., 14., 16. 17. и 18. Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), а рјешавајући по Пријави концентрације запримљеној под бројем: 05-26-1-005-1/17 поднесеној дана 03.03.2017. године од стране привредног субјекта TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Динард, Р. Француска, поднесеној путем пуномоћника адвоката Владимира Маркуша, Српска 2, 78000 Бања Лука, Конкурентијски савјет на 10. (десетој) сједници одржаној дана 20.09.2017. године је донио

**РЈЕШЕЊЕ**

1. Оцјењује се допуштеном концентрацијом на тржишту продаје фосфата за животињску храну на подручју Босне и Херцеговине, која ће настати стицањем искључиве контроле од стране привредног субјекта TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Динард, Р. Француска над привредним субјектом Elixir Прахово, Индустија хемијских производа Прахово, Радујевачки пут бб, Прахово, Р. Србија, у дијелу који се односи на пословне активности производње фосфата за животињску храну.
2. Ово Рјешење о концентрацији се уписује у Регистар концентрација.
3. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

**Образложење**

Конкурентијски савјет је дана 03.03.2017. године запримио под бројем: 05-26-1-005-1/17, Пријаву концентрације привредног субјекта TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Динард, Р. Француска (у даљем тексту: Phosphea или Подносилац Пријаве) поднесеној путем пуномоћника адвоката Владимира Маркуша, Српска 2, 78000 Бања Лука, која се односи на стицање искључиве контроле над пословним активностима који се тичу фосфата за животињску храну (у даљем тексту: "Циљне активности") привредног субјекта Elixir Прахово, Индустија хемијских производа Прахово, Радујевачки пут бб, Прахово, Р. Србија (у даљем тексту: Елихир Прахово) у смислу члана 12. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) (у даљем тексту: Закон).

С обзиром да Пријава није била комплетна, Конкурентијски савјет је актом број: УП-05-26-1-005-2/17 од дана 09.03.2017. године, затражио допуну исте, коју је Подносилац пријаве доставио дана 27.03.2017. године актом број: УП-05-26-1-005-3/17.

У наведеној допуни, Подносилац захтјева наводи да финансијски извјештаји за 2016. годину као годину која претходи концентрацији за учеснике концентрације нису у могућности доставити, јер неће бити доступни до краја јуна 2016. године, те доставио привремени статистички извјештај за привредни субјекат Elixir Прахово за 2016. годину.

С тим у вези, Конкурентијски савјет актом број: 05-26-1-005-4/17 од дана 30.03.2017. године је обавјестио Подносиоца захтјева да је за доношење било какве одлуке од стране Конкурентијског савјета неопходно да се доставе сви подаци и документација прописани чланом 30. Закон о конкуренцији и одредбама Одлуке о начину подношења пријаве и критеријумима за оцјену концентрација привредних субјекта ("Службени гласник БиХ", број 34/10), након чега ће Конкурентијски савјет издати потврду о пријему комплетне и уредне пријаве (члан 30. став (3) Закона

о конкуренцији) и тада почињу тећи рокови за доношење одлуке по поднесеној пријави.

Подносилац пријаве је дана 10.05.2017. године дописом број: 05-26-1-005-4/17 обавјестио Конкурентијски савјет, да и даље није у могућности да достави финансијске извјештаје за 2016. годину за учеснике концентрације, те затражио од Конкурентијског савјета да поступи у складу са чланом 15. став (2) и став (3) Одлуке о начину подношења пријаве и критеријумима за оцјену концентрација привредних субјекта, односно да даље настави са поступком, с обзиром да су доставили све податке и образложили разлоге недостављања финансијских извјештаја за 2016. годину за учеснике концентрације, као обавезни прилог Пријаве.

Конкурентијски савјет је дана 20.06.2017. године запримио под бројем: 05-26-1-005-7/17 поднесак Подносиоца пријаве у којем између осталог је достављен финансијски извјештај за 2016. годину за привредног субјекта Elixir Прахово, док за Подносиоца пријаве је достављен поднеском број: 05-26-1-005-8/17 од дана 04.07.2017. године.

Конкурентијски савјет, у складу са чланом 16. став (4) Закона, је издо Обавјештење о достављеној Пријави број: 05-26-1-005-9/17 дана 07.07.2015. године (објављено у дневном листу Ослобођење) којом је позвало све заинтересоване стране на достављање писаних коментара о намјерованој концентрацији. На Обавјештење нису достављени коментари заинтересованих страна.

Након анализе поднесене Пријаве, Конкурентијски савјет је дана 14.07.2017. године (акт број: 05-26-1-005-12/17) Подносиоцу пријаве изdao Потврду о пријему комплетне и уредне пријаве, у смислу члана 30. став (3) Закона.

Будући да реализација концентрације може имати негативан утицај на слободну тржишну конкуренцију, Конкурентијски савјет је оцијенио да није могуће без проведеног поступка донијети коначно рјешење, те је донио Закључак о покретању поступка оцјене концентрације број: УП- 05-26-1-005-14/17 дана 04.08.2017. године (у даљем тексту: Закључак) који је истог дана актом број: УП-05-26-1-005-18/17 достављен Подносиоцу пријаве.

Увидом у поднесену Пријаву, Конкурентијски савјет је утврдио да је иста поднесена у смислу члана 16. став (2) Закона.

Подносилац пријаве је у складу с чланом 30. став (2) Закона у истој навео да је пријаву концентрације поднио овлашћеним тијелима за оцјену концентрације изван територије Босне и Херцеговине и то овлашћеним тијелима: Републике Србије (Закључак Комисије за заштиту конкуренције Р. Србије број: 6/0-02-251/2017-6 од 05.04.2017. године) и Савезне Републике Њемачке (Рјешење Савезне канцеларије за картеле Р. Њемачке број: Б-357/17 од 26.04.2017. године).

**1. Учесници концентрације**

**1.1. Привредни субјекат TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Динард, Р. Француска (у даљем тексту: Phosphea или Подносилац Пријаве) – Подносилац пријаве или Купац**

Подносилац пријаве је привредни субјекат TIMAB INDUSTRIES S.A.S., (Phosphea) 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Динард, Р. Француска уписан је у Привредни регистар у Saint-Malo под бројем: 402 949 705 Saint-Malo, као акционарско друштво.

Phosphea је под контролом друштва Compagnie Financiere et de Participations Roullier (CFPR), са сједиштем на адреси 27 Avenue Franklin Roosevelt, 35400 Saint-Malo, Француска ("CFPR"), док је пак CFPR под индиректном искључивом контролом г. Roullier-a.

Phosphea се бави производњом и дистрибуцијом фосфата за животињску храну, а поготово монокалцијум фосфата ("МКФ"), дикалцијум фосфата ("ДКФ") и монодикалцијум фосфата ("МДКФ"), као и калцијум-натријум фосфата и магнезијум фосфата.

Phosphea обавља производњу у пет фабрика (4 фабрике у сопственом власништву које се налазе у Saint-Malo (Француска), Gabes (Тунис) и Cartagena (Шпанија), и на основу уговора о пружању услуга производње у фабрици друштва Ergos која се налази у месту Flix, Шпанија), има присуство у преко 100 земаља, радну снагу од приближно 300 запослених и остварила је приход од приближно 300 милиона еура у 2015. години. Phosphea нема зависних друштава, огранака нити представништва у Босни и Херцеговини.

Phosphea је дивизија/огранак за фосфате за животињску храну Roullier групе друштава ("Roullier група"), заслужна за приближно 11,2% прихода који је остварила Група у 2015. години.

Phosphea нема зависних друштава, огранака нити представништва у Босни и Херцеговини.

Phosphea нема производне објекте у Босни и Херцеговини. Phosphea је активна у Босни и Херцеговини само преко мањих увоза МКФ и ДКФ из (...) \*\*<sup>1</sup>, које продаје свом дистрибутеру у Босни и Херцеговини, (...) \*\*.

### **1.2. Привредни субјекат "ELIXIR ПРАХОВО ИНДУСТРИЈА ХЕМИЈСКИХ ПРОИЗВОДА" д.о.о.**

**Прахово, Радујевачки пут, Неготин, Р. Србија - Продавац**

Привредни субјекат "ELIXIR ПРАХОВО ИНДУСТРИЈА ХЕМИЈСКИХ ПРОИЗВОДА" д.о.о. Прахово, Радујевачки пут, Неготин, Р. Србија (у даљем тексту: Elixir Прахово) регистрован је у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем: 07309783, чији је оснивач ELIXIR GROUP Шабац са 100% учешћа.

Претежне регистроване дјелатности привредног субјекта Elixir Прахово су производња вјештачких ђубрива и азотних једињења.

#### **1.2.1. Привредни субјекат "ELIXIR ФОСФАТИ" д.о.о. Шабац, Хајдук Вељкова 1, Шабац, Р. Србија – Циљно друштво**

Привредни субјекат "ELIXIR ФОСФАТИ" д.о.о. Шабац, Хајдук Вељкова 1, Шабац, Р. Србија (у даљем тексту: Elixir Фосфати) регистрован је дана 13.02.2017. године у Агенцији за привредне регистре Републике Србије под матичним бројем: 21264148, чији је оснивач ELIXIR ПРАХОВО са 100% учешћа.

Elixir Прахово је (13. фебруара 2017. године) основао зависно друштво у Србији у свом искључивом власништву, Elixir Фосфати д.о.о. Шабац ("Elixir Фосфати"), (...) \*\*.

Претежне регистроване дјелатности привредног субјекта Elixir Фосфати су производња готове хране за домаће животиње.

### **1.3. Циљне активности – предмет концентрације**

Намјеравана трансакција се односи на стицање искључиве контроле од стране PHOSPHEA над пословним активностима које се тичу фосфата за животињску храну ("Циљне активности") друштва Elixir Прахово.

Циљне активности се састоје од имовине/средстава за производњу фосфата за животињску храну, (...) \*\*.

(...) \*\*.

Циљне активности не подразумевају производне капацитете у Босни и Херцеговини. Циљне активности су

активне у Босни и Херцеговини само преко мањих увоза из Србије који продаје свом дистрибутеру у Босни и Херцеговини, (...) \*\*.

(...) \*\*.

Након затварања трансакције Циљне активности ће бити подведене под Elixir Фосфати над којим ће контролу искључиво вршити Phosphea, док ће Elixir Прахово наставити да функционише као повезано друштво Elixir групе друштва, али неће више имати било какве активности који се односе на фосфате за животињску храну.

### **2. Правни оквир оцјене концентрације**

Конкурентијски савјет у провођењу поступка оцјене допуштености концентрације примјенио је одредбе Закона, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", број 18/06 и 34/10), те Одлуке о начину подношења пријаве и критеријума за оцјену концентрација привредних субјеката.

Конкурентијски савјет, на основу члана 43. став (7) Закона, може користити судску праксу Европског суда и одлуке Европске комисије, као и критеријуме и стандарде из Уредбе Савјета ЕК број 139/2004 о контроли концентрације између привредних субјеката, Обавјештење Европске Комисије о концепту концентрација привредних субјеката те Смјеренице за оцјену хоризонталних /вертикалних концентрација.

### **3. Правни основ и облик концентрације**

Као правни основ концентрације Подносилац пријаве је доставио Писмо о намјерама које су закључили Elixir Прахово као Продавац и Phosphea као Купац, дана 16. јануара 2017. године.

Предложена трансакција се односи на стицање искључиве контроле од стране Phosphea над Циљним активностима, које су тренутно под контролом друштва Elixir Прахово ("Концентрација").

(...) \*\*. Сходно, након затварања трансакције, Циљне активности ће бити подведене под Elixir Фосфати, над којим ће контролу вршити искључиво Phosphea, док ће Elixir Прахово наставити да функционише као повезано друштво Elixir групе друштва, али неће више имати било какве активности који се односе на фосфате за животињску храну.

(...) \*\*.

Правни облик концентрације је утврђен у члану 12. став 1. тачка б) Закона о конкуренцији – стицање контроле или доминатног утицаја једног, односно више привредних субјеката над другим, односно над више других привредних субјеката или дијелом другог привредног субјекта, односно дијеловима других привредних субјеката.

### **4. Обавеза пријаве концентрације**

Обавеза пријаве концентрације настаје, у смислу одредбе члана 14. став (1) Закона и члана 2 под б) Одлуке о начину подношења пријаве и критеријума за оцјену концентрација привредних субјеката, када укупни годишњи приходи сваког од најмање два привредна субјекта учесника концентрације остварени продајом роба и /или услуга на тржишту Босне И Херцеговине износе најмање 8 милиона КМ по завршном рачуну у години која је претходила концентрацији, или ако је њихово заједничко учешће на релевантном тржишту веће од 40,0%.

Према подацима из Пријаве, укупни годишњи приходи привредних субјеката учесника концентрације (и њихових повезаних привредних субјеката), на дан 31. децембар 2016. године, као години која претходи концентрацији, износи:

<sup>1</sup> (...) \*\* подаци представљају пословну тајну



Табела 1.

	ROULLIER ГРУПА	PHOSPHEA	ЦИЉАНЕ АКТИВНОСТИ
	КМ	КМ	КМ
Свијет	(..)**	(..)**	(..)**
БиХ	(..)**	* (..)**	** (..)**

Извор: Подаци из Пријаве о намјери концентрације

\* (..)\*\*

\*\* (..)\*\*

Укупан годишњи приход учесника концентрације представља приход (без пореза на додану вриједност и других пореза који се директно односе на учеснике концентрације, на свјетском и на тржишту Босне и Херцеговине), у смислу члана 8. тачка х) Одлуке о начину подношења пријаве и критеријумима за оцјену концентрације привредних субјеката.

Према наведеним подацима (Табела 1.) привредни субјекти не испуњавају услове укупног годишњег прихода из члана 14. став (1) тачка б) Закона, али подаци из Табеле 2., показују да учесници концентрације испуњавају услов о заједничком тржишном учешћу (заједничко учешће на релевантном тржишту веће од 40,0%) прописан чланом 14. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији.

Такођер, Конкурентијски савјет је утврдио да се ради о екстериторијалној концентрацији обзиром да, иста, има утицај на тржиште Босне и Херцеговине, искључиво преко продаје роба, учесника концентрације на наведеном тржишту, те да су учесници концентрације били обавезни пријавити концентрацију, у смислу члана 2. став (3) Закона.

## 5. Прикупљање података од странака и других правних и физичких лица

Конкурентијски савјет је током поступка оцјене концентрације тражио додатне податке и појашњења достављених података од Подносиоца пријаве и то актом број: УП-05-26-1-005-18/17 од дана 04.08.2017. године и актом број: УП-05-26-1-005-23/17 од дана 08.08.2017. године.

Подносилац пријаве је тражене податке доставио дана 17.08.2017. године поднеском број: УП-05-26-1-005-26/17 и поднеском број: УП-05-26-1-005-29/17 од дана 01.09.2017. године.

Током поступка ради утврђивања свих релевантних чињеница, у смислу члана 35. став (1) тачке а) и ц) Закона, Конкурентијски савјет је прикупао податке и документацију и од других тијела /институција /привредних субјеката који нису странке у поступку.

У том смислу, Конкурентијски савјет се дана 04.08.2017. године обратио:

- Управи за индиректно опорезивање БиХ актом број: УП-05-26-1-005-19/17 која је поднеском дана 25.08.2017. године доставила одговор број: УП-05-26-1-005-27/17,
- Спољнотрговинској комори БиХ актом број: УП-05-26-1-005-20/17 која је поднеском дана 08.08.2017. године доставила одговор број: УП-05-26-1-005-22/17,
- Агенцији за статистику БиХ актом број: УП-05-26-1-005-21/17 која је поднеском дана 25.08.2017. године доставила одговор број: УП-05-26-1-005-28/17.

## 6. Релевантно тржиште концентрације

Релевантно тржиште концентрације, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, чини тржиште одређених производа/услуга које су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште у производном смислу обухвата све производе и/или услуге које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјењивим, под прихватљивим условима, имајући у виду посебице њихове битне особине, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене.

Надаље, према члану 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште у географском смислу обухвата цјелокупну или дио територије Босне и Херцеговине на којој привредни субјект дјелује у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликује од услова тржишне конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Узимајући у обзир претежне регистроване дјелатности учесника концентрације и предмет трансакције, као релевантно тржиште производа и/или услуга је утврђено тржиште продаје фосфата за животињску храну.

Будући да учесници концентрације (привредни субјект Phosphea и Циљне активности) продају своје производе путем увоза/дистрибуције на подручју цијеле Босне и Херцеговине, као релевантно тржиште у географском смислу је утврђено тржиште Босне и Херцеговине.

Слиједом изнесенога, под релевантним тржиштем предметне концентрације сматраће се тржиште продаје фосфата за животињску храну на територији Босне и Херцеговине.

### 6.1. Анализа релевантног тржишта концентрације

Конкурентијски савјет је проводећи предметни поступак извршило прикупљање података и информација како од Подносиоца пријаве тако и од релевантних институција у циљу провере података и анализе тржишта.

Имајући у виду наведено, Конкурентијски савјет је прикупио податке за 2016. годину од учесника концентрације, те Агенције за статистику БиХ и Спољнотрговинске коморе БиХ о укупној произведеној, односно увезеној количини фосфата за животињску храну која је као таква у посматраном периоду пласирана на тржиште Босне и Херцеговине.

Учесници предметне концентрације (привредни субјект Phosphea и Циљне активности) немају производне капацитете у Босни и Херцеговини, већ снабдевају купце у Босни и Херцеговини искључиво преко увоза (Phosphea из (..)\*\* и Циљне активности из Р. Србије).

Подносилац пријаве је доставио податке о тржишним учешћима учесника концентрације и његових конкурената који су присутни у БиХ преко добављача наведених производа, и исти су исказани у наредној табели:

### Тржишна учешћа добављача фосфата за животињску храну у Босни и Херцеговини у 2016. години – Табела 2.

ДОБАВЉАЧ	ПРОДАТЕ КОЛИЧИНЕ (У 000 Т)	ТРЖИШНО УЧЕШЋЕ (%)
PHOSPHEA	(..)**	(..)**
ЦИЉНЕ АКТИВНОСТИ	(..)**	(..)**
ЗАЈЕДНО	(..)**	(..)**
ФОСФИТАЛИА	(..)**	(..)**
УКУПНО	(..)**	(..)**

Извор: Подаци из Пријаве (процјена учесника концентрације)

\* (..)\*\*

На основу података приказаних у табели 2. Конкурентијско вијеће је утврдило да у 2016. години тржишни удио Циљних активности, као предмета ове трансакције, на посматраном тржишту прелази проценат 40% односно присутан је на релевантном тржишту са 66,8%

удјела, што је и био разлог за пријаву ове концентрације, док Подносилац пријаве на релевантном тржишту има удјел од 16,8 %.

Phosphea је активна у Босни и Херцеговини само преко мањих увоза МКФ и ДКФ из (..)\*\*, које продаје свом дистрибутеру у Босни и Херцеговини, (..)\*\*, док су Циљне активности активне у Босни и Херцеговини само преко мањих увоза из Србије који продаје свом дистрибутеру у Босни и Херцеговини, друштву (..)\*\*.

Агенција за статистику БиХ је Конкурenciјском савјету доставила информацију да у њиховим базама података за 2016. годину немају податке о производњи ових производа (није било производње у БиХ на обухвату које се прати у годишњем истраживању индустријске производње, а који треба да је већи од 90% додатне вриједности на нивоу разреда дјелатности).

Према подацима Спољнотрговинске коморе БиХ, у 2016. години укупно је увезено у БиХ фосфата за животињску храну (под тарифном ознаком 2835260000 - остали фосфати калцијума) у укупној количини од 2.359.207 кг (2.359.207 Т), док се највише се увозило из Републике Србије, у укупној количини од 2.028.557 кг (2.028. 557 Т), те у мањим количинама 168.200 кг (168,2 Т) из Р. Мађарске, 90.000 кг (90,00 Т) из Р. Њемачке, 48.000 кг (48,00 Т) из Р. Бугарске.

## 7. Оцјена концентрације

Конкурenciјски савјет је анализом података, у смислу члана 17. Закона (посебно структуре релевантног тржишта, тржишних учешћа учесника концентрације и конкурената – Табела 2.), утврдио да ће провођењем концентрације на тржишту продаје фосфата за животињску храну привредних субјеката Phosphea и Циљних активности на подручју Босне и Херцеговине тржишно учешће учесника концентрације након провођења предметне концентрације ће износити (..)\*\* %, остварен искључиво преко увоза односно индиректном продајом робе на територији Босне и Херцеговине.

Приликом доношења коначне одлуке Конкурenciјски савјет је имао у виду да не постоји производња фосфата за животињску храну у Босни и Херцеговини, да су учесници концентрације присутни на релевантном тржишту индиректно путем увоза наведених производа, односно да немају своје производне погоне, нити повезана друштва која дјелују у Босни и Херцеговини, као и чињеница да су количине и вриједности продаје које су остварили учесници предметне концентрације у БиХ веома мале ((..)\*\*).

Поред наведеног, тренутно купце наведеним производима у БиХ снабдјева Фосфиталиа, највећи добављач у Италији и један од највећих добављача у Европи, који може у било ком тренутку да снабдјева и додатне купце у БиХ, уколико би хипотетички дошло до подизања цијена од стране учесника предметне концентрације, након трансакције, и да на тај начин преузме купце, чиме се спрјечава могућност било каквог хипотетичког раста цијена.

(..)\*\*.

(..)\*\*.

Phosphea је своје производе продавала у Босни Херцеговини дистрибутеру (..)\*\* и крајњем купцу (..)\*\*.

Поред наведеног, погодности за купце које ће настати услед провођења концентрације када се узме у обзир унапређење квалитета самих производа, различита гранулометрија производа, конзервација односно спречавање згушњавања производа у складишту као и контрола квалитета у циљу пружања најбољег квалитета купцима.

(..)\*\*.

Провођењем предметне концентрације Подносилац пријаве је истакао да жели да прошири своје индустријске и комерцијалне активности на Источну Европу, док Еlixir група тражи партнера у Прахову коме ће продати Циљне активности, а при чему ће остати кључни добављач фосфорне киселине.

(..)\*\*.

Путем овог стицања, Phosphea ће имати приступ конкурентном капацитету за куповину сировина, што ће довести до значајне предности и извјесности да ће ово пословање са фосфатима за животињску храну достићи свој максимални производни капацитет.

Конкурenciјски савјет је анализом заprimљених и прикупљених података, те анализом релевантног тржишта у смислу члана 17. Закона оцјенио да не постоје законске нити административне баријере за улазак других привредних субјеката на тржиште продаје фосфата за животињску храну, као и да провођењем предметне концентрације неће доћи до искључења конкуренције нити до значајнијег слабљења функционисања слободне тржишне конкуренције на релевантном тржишту посебице што је Подносилац пријаве присутан искључиво путем увоза наведених производа, тако да учесници концентрације ни након провођења концентрације не би могли да се у значајној мјери понашају независно од стварних или потенцијалних конкурената односно да предметна концентрација не спрјечава, ограничава нити нарушава тржишну конкуренцију на релевантном тржишту продаје фосфата за животињску храну у Босни и Херцеговини.

Обзиром да продаја фосфата за животињску храну зависи од директне корелације са потражњом на тржишту тим је основанији диспозитив овог Рјешења.

Приликом оцјене предметне концентрације, Конкурenciјски савјет је имао у виду и чињеницу да се у конкретном случају ради о екстериторијалној концентрацији обзиром да, иста, има утицај на тржиште Босне и Херцеговине, искључиво продајом роба, учесника концентрације на наведеном тржишту те је одлучио као у диспозитиву овог Рјешења, у смислу члана 18. став (2) Закона.

## 8. Административна такса

Подносилац Пријаве на ово Рјешење, у складу са чланом 2. став (1) Тарифни број 107. тачка д) под 2) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурenciјским савјетом ("Службени гласник БиХ", бр. 30/06 и 18/11) је дужан платити административну таксу у укупном износу од 25.000,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

## 9. Поука о правном лијеку

Против овог Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

Број УП-05-26-1-005-30/17

20. септембра 2017. године

Сарајево

Предсједник

**Иво Јеркић**, с. р.

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1) тачка д), а у вези са члановима 12., 14., 16. 17. и 18. Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), а рјешавајући по Пријави концентрације заprimљеној под бројем: 05-26-1-005-1/17 поднесеној дана 03.03.2017. године од стране привредног субјекта TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard

Jules Verger, 35 800 Dinard, R. Francuska, podnesenoj putem punomoćnika advokata Vladimira Markuša, Srpska 2, 78000 Banja Luka, Konkurencijsko vijeće na 10. (desetoj) sjednici održanoj dana 20.09.2017. godine je donijelo

### RJEŠENJE

1. Ocjenjuje se dopuštenom koncentracija na tržištu prodaje fosfata za životinjsku hranu na području Bosne i Hercegovine, koja će nastati sticanjem isključive kontrole od strane privrednog subjekta TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Dinard, R. Francuska nad privrednim subjektom Elixir Prahovo, Industrija hemijskih proizvoda Prahovo, Radujevački put bb, Prahovo, R. Srbija, u dijelu koji se odnosi na poslovne aktivnosti proizvodnje fosfata za životinjsku hranu.
2. Ovo Rješenje o koncentraciji se upisuje u Registar koncentracija.
3. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

### Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće je dana 03.03.2017. godine zaprimilo pod brojem: 05-26-1-005-1/17, Prijavu koncentracije privrednog subjekta TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Dinard, R. Francuska (u daljem tekstu: Phosphea ili Podnosilac Prijave) podnesenoj putem punomoćnika advokata Vladimira Markuša, Srpska 2, 78000 Banja Luka, koja se odnosi na sticanje isključive kontrole nad poslovnim aktivnostima koji se tiču fosfata za životinjsku hranu (u daljem tekstu: "Ciljne aktivnosti") privrednog subjekta Elixir Prahovo, Industrija hemijskih proizvoda Prahovo, Radujevački put bb, Prahovo, R. Srbija (u daljem tekstu: Elixir Prahovo) u smislu člana 12. stav (1) tačka b) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljem tekstu: Zakon).

S obzirom da Prijava nije bila kompletna, Konkurencijsko vijeće je aktom broj: UP-05-26-1-005-2/17 od dana 09.03.2017. godine, zatražilo dopunu iste, koju je Podnosilac prijave dostavio dana 27.03.2017. godine aktom broj: UP-05-26-1-005-3/17.

U navedenoj dopuni, Podnosilac zahtjeva navodi da finansijski izvještaji za 2016. godinu kao godinu koja prethodi koncentraciji za učesnike koncentracije nisu u mogućnosti dostaviti, jer neće biti dostupni do kraja juna 2016. godine, te dostavio privremeni statistički izvještaj za privredni subjekat Elixir Prahovo za 2016. godinu.

S tim u vezi, Konkurencijsko vijeće aktom broj: 05-26-1-005-4/17 od dana 30.03.2017. godine je obavjestilo Podnosioca zahtjeva da je za donošenje bilo kakve odluke od strane Konkurencijskog vijeća neophodno da se dostave svi podaci i dokumentacija propisani članom 30. Zakon o konkurenciji i odredbama Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija privrednih subjekta ("Službeni glasnik BiH", broj 34/10), nakon čega će Konkurencijsko vijeće izdati potvrdu o prijemu kompletne i uredne prijave (član 30. stav (3) Zakona o konkurenciji) i tada počinju teći rokovi za donošenje odluke po podnesenoj prijavi.

Podnosilac prijave je dana 10.05.2017. godine dopisom broj: 05-26-1-005-4/17 obavjestio Konkurencijsko vijeće, da i dalje nije u mogućnosti da dostavi finansijske izvještaje za 2016. godinu za učesnike koncentracije, te zatražio od Konkurencijskog vijeća da postupi u skladu sa članom 15. stav (2) i stav (3) Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija privrednih subjekta, odnosno da dalje nastavi sa postupkom, s obzirom da su dostavili sve podatke i obrazložili razloge nedostavljanja finansijskih izvještaja za 2016. godinu za učesnike koncentracije, kao obavezni prilog Prijave.

Konkurencijsko vijeće je dana 20.06.2017. godine zaprimilo pod brojem: 05-26-1-005-7/17 podnesak Podnosioca prijave u kojem između ostalog je dostavljen finansijski izvještaj za 2016. godinu za privrednog subjekta Elixir Prahovo, dok za Podnosioca prijave je dostavljen podneskom broj: 05-26-1-005-8/17 od dana 04.07.2017. godine.

Konkurencijsko vijeće, u skladu sa članom 16. stav (4) Zakona, je izdalo Obavještenje o dostavljenoj Prijavi broj: 05-26-1-005-9/17 dana 07.07.2015. godine (objavljeno u dnevnom listu Oslobođenje) kojom je pozvalo sve zainteresovane strane na dostavljanje pisanih komentara o namjeravanoj koncentraciji. Na Obavještenje nisu dostavljeni komentari zainteresovanih strana

Nakon analize podnesene Prijave, Konkurencijsko vijeće je dana 14.07.2017. godine (akt broj: 05-26-1-005-12/17) Podnosiocu prijave izdalo Potvrdu o prijemu kompletne i uredne prijave, u smislu člana 30. stav (3) Zakona.

Budući da realizacija koncentracije može imati negativan uticaj na slobodnu tržišnu konkurenciju, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provedenog postupka donijeti konačno rješenje, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka ocjene koncentracije broj: UP- 05-26-1-005-14/17 dana 04.08.2017. godine (u daljem tekstu: Zaključak) koji je istog dana aktom broj: UP-05-26-1-005-18/17 dostavljen Podnosiocu prijave.

Uvidom u podnesenu Prijavu, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je ista podnesena u smislu člana 16. stav (2) Zakona.

Podnosilac prijave je u skladu s članom 30. stav (2) Zakona u istoj naveo da je prijavu koncentracije podnio ovlaštenim tijelima za ocjenu koncentracije izvan teritorije Bosne i Hercegovine i to ovlaštenim tijelima: Republike Srbije (Zaključak Komisije za zaštitu konkurencije R. Srbije broj: 6/0-02-251/2017-6 od 05.04.2017. godine) i Savezne Republike Njemačke (Rješenje Savezne kancelarije za karteke R. Njemačke broj. B-357/17 od 26.04.2017. godine).

### 1. Učesnici koncentracije

#### 1.1. Privredni subjekt TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Dinard, R. Francuska (u daljem tekstu: Phosphea ili Podnosilac Prijave) – Podnosilac prijave ili Kupac

Podnosilac prijave je privredni subjekt TIMAB INDUSTRIES S.A.S., (Phosphea) 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Dinard, R. Francuska upisan je u Privredni registar u Saint-Malo pod brojem: 402 949 705 Saint-Malo, kao akcionarsko društvo.

Phosphea je pod kontrolom društva Compagnie Financiere et de Participations Roullier (CFPR), sa sjedištem na adresi 27 Avenue Franklin Roosevelt, 35400 Saint-Malo, Francuska ("CFPR"), dok je pak CFPR pod indirektnom isključivom kontrolom g. Roullier-a.

Phosphea se bavi proizvodnjom i distribucijom fosfata za životinjsku hranu, a pogotovo monokalcijum fosfata ("MKF"), dikalcijum fosfata ("DKF") i monodikalcijum fosfata ("MDKF"), kao i kalcijum-natrijum fosfata i magnezijum fosfata.

Phosphea obavlja proizvodnju u pet fabrika (4 fabrike u sopstvenom vlasništvu koje se nalaze u Saint-Malo (Francuska), Gabes (Tunis) i Cartagena (Španija), i na osnovu ugovora o pružanju usluga proizvodnje u fabrici društva Ercros koja se nalazi u mestu Flix, Španija), ima prisustvo u preko 100 zemalja, radnu snagu od približno 300 zaposlenih i ostvarila je prihod od približno 300 miliona eura u 2015. godini. Phosphea nema zavisnih društava, ogranaka niti predstavništva u Bosni i Hercegovini.

Phosphea je divizija/ogranak za fosfate za životinjsku hranu Roullier grupe društava ("Roullier grupa"), zaslužna za približno 11,2% prihoda koji je ostvarila Grupa u 2015. godini.

Phosphea nema zavisnih društava, ogranka niti predstavništva u Bosni i Hercegovini.

Phosphea nema proizvodne objekte u Bosni i Hercegovini. Phosphea je aktivna u Bosni i Hercegovini samo preko manjih uvoza MKF i DKF (..)\*\*<sup>1</sup>, koje prodaje svom distributeru u Bosni i Hercegovini, (..)\*\*.

### 1.2. Privredni subjekt "ELIXIR PRAHOVO INDUSTRIJA HEMIJSKIH PROIZVODA" d.o.o. Prahovo, Radujevački put, Negotin, R. Srbija - Prodavac

Privredni subjekt "ELIXIR PRAHOVO INDUSTRIJA HEMIJSKIH PROIZVODA" d.o.o. Prahovo, Radujevački put, Negotin, R. Srbija (u daljem tekstu: Elixir Prahovo) registrovan je u Agenciji za privredne registre Republike Srbije pod matičnim brojem: 07309783, čiji je osnivač ELIXIR GROUP Šabac sa 100% učešća.

Pretežite registrovane djelatnosti privrednog subjekta Elixir Prahovo su proizvodnja vještačkih đubriva i azotnih jedinjenja.

#### 1.2.1. Privredni subjekt "ELIXIR FOSFATI" d.o.o. Šabac, Hajduk Veljkova 1, Šabac, R. Srbija – Ciljno društvo

Privredni subjekt "ELIXIR FOSFATI" d.o.o. Šabac, Hajduk Veljkova 1, Šabac, R. Srbija (u daljem tekstu: Elixir Fosfati) registrovan je dana 13.02.2017. godine u Agenciji za privredne registre Republike Srbije pod matičnim brojem: 21264148, čiji je osnivač ELIXIR PRAHOVO sa 100% učešća.

Elixir Prahovo je (13. februara 2017. godine) osnovao zavisno društvo u Srbiji u svom isključivom vlasništvu, Elixir Fosfati d.o.o. Šabac ("Elixir Fosfati"), (..)\*\*.

Pretežite registrovane djelatnosti privrednog subjekta Elixir Fosfati su proizvodnja gotove hrane za domaće životinje.

### 1.3. Ciljne aktivnosti – predmet koncentracije

Namjeravana transakcija se odnosi na sticanje isključive kontrole od strane PHOSPHEA nad poslovnim aktivnostima koje se tiču fosfata za životinjsku hranu ("Ciljne aktivnosti") društva Elixir Prahovo.

Ciljne aktivnosti se sastoje od imovine/sredstava za proizvodnju fosfata za životinjsku hranu, (..)\*\*.

(..)\*\*.

Ciljne aktivnosti ne podrazumevaju proizvodne kapacitete u Bosni i Hercegovini. Ciljne aktivnosti su aktivne u Bosni i Hercegovini samo preko manjih uvoza iz Srbije koji prodaje svom distributeru u Bosni i Hercegovini, (..)\*\*.

(..)\*\*.

Nakon zatvaranja transakcije Ciljne aktivnosti će biti podvedene pod Elixir Fosfati nad kojim će kontrolu isključivo vršiti Phosphea, dok će Elixir Prahovo nastaviti da funkcioniše kao povezano društvo Elixir grupe društva, ali neće više imati bilo kakve aktivnosti koji se odnose na fosfate za životinjsku hranu.

### 2. Pravni okvir ocjene koncentracije

Konkurencijsko vijeće u provođenju postupka ocjene dopuštenosti koncentracije primjenilo je odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", broj 18/06 i 34/10), te Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterija za ocjenu koncentracija privrednih subjekata.

Konkurencijsko vijeće, na osnovu člana 43. stav (7) Zakona, može koristiti sudsku praksu Evropskog suda i odluke Evropske komisije, kao i kriterije i standarde iz Uredbe Vijeća EK broj 139/2004 o kontroli koncentracije između privrednih subjekata, Obavještenje Evropske Komisije o konceptu koncentracija privrednih subjekata te Smjerenice za ocjenu horizontalnih /vertikalnih koncentracija.

### 3. Pravni osnov i oblik koncentracije

Kao pravni osnov koncentracije Podnosilac prijave je dostavio Pismo o namjerama koje su zaključili Elixir Prahovo kao Prodavac i Phosphea kao Kupac, dana 16. januara 2017. godine.

Predložena transakcija se odnosi na sticanje isključive kontrole od strane Phosphea nad Ciljnim aktivnostima, koje su trenutno pod kontrolom društva Elixir Prahovo ("Koncentracija").

(..)\*\*. Shodno, nakon zatvaranja transakcije, Ciljne aktivnosti će biti podvedene pod Elixir Fosfati, nad kojim će kontrolu vršiti isključivo Phosphea, dok će Elixir Prahovo nastaviti da funkcioniše kao povezano društvo Elixir grupe društava, ali neće više imati bilo kakve aktivnosti koje se odnose na fosfate za životinjsku hranu.

(..)\*\*...

Pravni oblik koncentracije je utvrđen u članu 12. stav 1. tačka b) Zakona o konkurenciji – sticanje kontrole ili dominantnog uticaja jednog, odnosno više privrednih subjekata nad drugim, odnosno nad više drugih privrednih subjekata ili dijelom drugog privrednog subjekta, odnosno dijelovima drugih privrednih subjekata.

### 4. Obaveza prijave koncentracije

Obaveza prijave koncentracije nastaje, u smislu odredbe člana 14. stav (1) Zakona i člana 2 pod b) Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterija za ocjenu koncentracija privrednih subjekata, kada ukupni godišnji prihodi svakog od najmanje dva privredna subjekta učesnika koncentracije ostvareni prodajom roba i /ili usluga na tržištu Bosne i Hercegovine iznose najmanje 8 miliona KM po završnom računu u godini koja je prethodila koncentraciji, ili ako je njihov zajednički udio na relevantnom tržištu veći od 40,0%.

Prema podacima iz Prijave, ukupni godišnji prihodi privrednih subjekata učesnika koncentracije (i njihovih povezanih privrednih subjekata), na dan 31. decembar 2016. godine, kao godini koja prethodi koncentraciji, iznosi:

Tabela 1.

	ROULLIER GRUPA	PHOSPHEA	CILJANE AKTIVOSTI
	KM	KM	KM
Svijet	(..)**	(..)**	(..)**
BiH	(..)**	* (..)**	** (..)**

Izvor: Podaci iz Prijave o namjeri koncentracije

\* (..)\*\*

\*\* (..)\*\*

Ukupan godišnji prihod učesnika koncentracije predstavlja prihod (bez poreza na dodanu vrijednost i drugih poreza koji se direktno odnose na učesnike koncentracije, na svjetskom i na tržištu Bosne i Hercegovine), u smislu člana 8. tačka h) Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracije privrednih subjekata.

Prema navedenim podacima (Tabela 1.) privredni subjekti ne ispunjavaju uslove ukupnog godišnjeg prihoda iz člana 14. stav (1) tačka b) Zakona, ali podaci iz Tabele 2., pokazuju da učesnici koncentracije ispunjavaju uslov o zajedničkom tržišnom udjelu (zajednički udio na relevantnom tržištu veći od 40,0%) propisan članom 14. stav (1) tačka b) Zakona o konkurenciji.

Također, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da se radi o eksteritorijalnoj koncentraciji obzirom da, ista, ima uticaj na tržište Bosne i Hercegovine, isključivo preko prodaje roba, učesnika koncentracije na navedenom tržištu, te da su učesnici koncentracije bili obavezni prijaviti koncentraciju, u smislu člana 2. stav (3) Zakona.

<sup>1</sup> (..)\*\* podaci predstavljaju poslovnu tajnu

## 5. Prikupljanje podataka od stranaka i drugih pravnih i fizičkih lica

Konkurencijsko vijeće je tokom postupka ocjene koncentracije tražilo dodatne podatke i pojašnjenja dostavljenih podataka od Podnosioca prijave i to aktom broj: UP-05-26-1-005-18/17 od dana 04.08.2017. godine i aktom broj: UP-05-26-1-005-23/17 od dana 08.08.2017. godine.

Podnosilac prijave je tražene podatke dostavio dana 17.08.2017. godine podneskom broj: UP-05-26-1-005-26/17 i podneskom broj: UP-05-26-1-005-29/17 od dana 01.09.2017.godine.

Tokom postupka radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica, u smislu člana 35. stav (1) tačke a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od drugih tijela /institucija /privrednih subjekata koji nisu stranke u postupku.

U tom smislu, Konkurencijsko vijeće se dana 04.08.2017. godine obratilo:

- Upravi za indirektno oporezivanje BiH aktom broj: UP-05-26-1-005-19/17 koja je podneskom dana 25.08.2017. godine dostavila odgovor broj: UP-05-26-1-005-27/17,
- Spoljnotrgovinskoj komori BiH aktom broj: UP-05-26-1-005-20/17 koja je podneskom dana 08.08.2017. godine dostavila odgovor broj: UP-05-26-1-005-22/17,
- Agenciji za statistiku BiH aktom broj: UP-05-26-1-005-21/17 koja je podneskom dana 25.08.2017. godine dostavila odgovor broj: UP-05-26-1-005-28/17.

## 6. Relevantno tržište koncentracije

Relevantno tržište koncentracije, u smislu člana 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koje su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu.

Prema odredbi člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište u proizvodnom smislu obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uslovima, imajući u vidu posebice njihove bitne osobine, kvalitet, uobičajenu namjenu, način upotrebe, uslove prodaje i cijene.

Nadalje, prema članu 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište u geografskom smislu obuhvata cjelokupnu ili dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojoj privredni subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini relevantnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuje od uslova tržišne konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

Uzimajući u obzir pretežne registrovane djelatnosti učesnika koncentracije i predmet transakcije, kao relevantno tržište proizvoda i/ili usluga je utvrđeno tržište prodaje fosfata za životinjsku hranu.

Budući da učesnici koncentracije (privredni subjekt Phosphea i Ciljne aktivnosti) prodaju svoje proizvode putem uvoza/distribucije na području cijele Bosne i Hercegovine, kao relevantno tržište u geografskom smislu je utvrđeno tržište Bosne i Hercegovine.

Slijedom iznesenoga, pod relevantnim tržištem predmetne koncentracije smatrat će se tržište prodaje fosfata za životinjsku hranu na teritoriji Bosne i Hercegovine.

### 6.1. Analiza relevantnog tržišta koncentracije

Konkurencijsko vijeće je provodeći predmetni postupak izvršilo prikupljanje podataka i informacija kako od Podnosioca

prijave tako i od relevantnih institucija u cilju provjere podataka i analize tržišta.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je prikupilo podatke za 2016. godinu od učesnika koncentracije, te Agencije za statistiku BiH i Spoljnotrgovinske komore BiH o ukupnoj proizvedenoj, odnosno uvezenoj količini fosfata za životinjsku hranu koja je kao takva u posmatranom periodu plasirana na tržište Bosne i Hercegovine.

Učesnici predmetne koncentracije (privredni subjekt Phosphea i Ciljne aktivnosti) nemaju proizvodne kapacitete u Bosni i Hercegovini, već snabdjevaju kupce u Bosni i Hercegovini isključivo preko uvoza (Phosphea iz (..)\*\*) i Ciljne aktivnosti iz R. Srbije).

Podnosilac prijave je dostavio podatke o tržišnim udjelima učesnika koncentracije i njegovih konkurenata koji su prisutni u BiH preko dobavljača navedenih proizvoda, i isti su iskazani u narednoj tabeli:

### Tržišni udjeli dobavljača fosfata za životinjsku hranu u Bosni i Hercegovini u 2016. godini – Tabela 2.

DOBAVLJAČ	PRODATE KOLIČINE (U 000 T)	TRŽIŠNI UDIO (%)
PHOSPHEA	(..)**	(..)**
CILJNE AKTIVNOSTI	(..)**	(..)**
<b>ZAJEDNO</b>	(..)**	(..)**
FOSFITALIA	(..)**	(..)**
UKUPNO	(..)**	(..)**

Izvor: Podaci iz Prijave (procjena učesnika koncentracije)

\* (..) \*\*

Na osnovu podataka prikazanih u tabeli 2. Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da u 2016. godini tržišni udio Ciljnih aktivnosti, kao predmeta ove transakcije, na posmatranom tržištu prelazi procenat 40% odnosno prisutan je na relevantnom tržištu sa 66,8% udjela, što je i bio razlog za prijavu ove koncentracije, dok Podnosilac prijave na relevantnom tržištu ima udjel od 16,8 %.

Phosphea je aktivna u Bosni i Hercegovini samo preko manjih uvoza MKF i DKF iz (..) \*\*, koje prodaje svom distributeru u Bosni i Hercegovini (..) \*\*, dok su Ciljne aktivnosti aktivne u Bosni i Hercegovini samo preko manjih uvoza iz Srbije koji prodaje svom distributeru u Bosni i Hercegovini, (..) \*\*.

Agencija za statistiku BiH Konkurencijskom vijeću je dostavila informaciju da u njihovim bazama podataka za 2016.godinu nemaju podatke o proizvodnji ovih proizvoda (nije bilo proizvodnje u BiH na obuhvatu koji se prati u godišnjem istraživanju industrijske proizvodnje, a koji treba da je veći od 90% dodatne vrijednosti na nivou razreda djelatnosti).

Prema podacima Spoljnotrgovinske komore BiH, u 2016. godini ukupno je uvezeno u BiH fosfata za životinjsku hranu (pod tarifnom oznakom 2835260000 - ostali fosfati kalcijuma) u ukupnoj količini od 2.359.207 kg (2.359.207 T), dok se najviše se uvezilo iz Republike Srbije, u ukupnoj količini od 2.028.557 kg (2.028, 557 T), te u manjim količinama 168.200 kg (168,2 T) iz R. Mađarske, 90.000 kg (90,00 T) iz R. Njemačke, 48.000 kg (48,00 T) iz R. Bugarske.

## 7. Ocjena koncentracije

Konkurencijsko vijeće je analizom podataka, u smislu člana 17. Zakona (posebno strukture relevantnog tržišta, tržišnih udjela učesnika koncentracije i konkurenata – Tabela 2.), utvrdilo da će provođenjem koncentracije na tržištu prodaje fosfata za životinjsku hranu privrednih subjekata Phosphea i Ciljnih aktivnosti na području Bosne i Hercegovine tržišni udio učesnika koncentracije nakon provođenja predmetne koncentracije će iznositi (..) \*\* %, ostvaren isključivo preko uvoza odnosno indirektnom prodajom robe na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Prilikom donošenja konačne odluke Konkurencijsko vijeće je imalo u vidu da ne postoji proizvodnja fosfata za životinjsku

hranu u Bosni i Hercegovini, da su učesnici koncentracije prisutni na relevantnom tržištu indirektno putem uvoza navedenih proizvođača, odnosno da nemaju svoje proizvodne pogone, niti povezana društva koja djeluju u Bosni i Hercegovini, kao i činjenica da su količine i vrijednosti prodaje koje su ostvarili učesnici predmetne koncentracije u BiH veoma male (..)\*\*).

Pored navedenog, trenutno kupce navedenim proizvodima u BiH snabdjeva Fosfitalia, najveći dobavljač u Italiji i jedan od najvećih dobavljača u Evropi, koji može u bilo kom trenutku da snabdjeva i dodatne kupce u BiH, ukoliko bi hipotetički došlo do podizanja cijena od strane učesnika predmetne koncentracije, nakon transakcije, i da na taj način preuzme kupce, čime se sprječava mogućnost bilo kakvog hipotetičkog rasta cijena.

(..)\*\* .....

(..)\*\* .....

Phosphea je svoje proizvode prodavala u Bosni i Hercegovini distributeru (..)\*\* i krajnjem kupcu (..)\*\*.

Pored navedenog, pogodnosti za kupce koje će nastati usljed provođenja koncentracije kada se uzme u obzir unapređenje kvaliteta samih proizvoda, različita granulometrija proizvoda, konzervacija odnosno sprečavanje zgušnjavanja proizvoda u skladištu kao i kontrola kvalitete u cilju pružanja najboljeg kvaliteta kupcima.

(..)\*\* .....

Provođenjem predmetne koncentracije Podnosilac prijave je istakao da želi da proširi svoje industrijske i komercijalne aktivnosti na Istočnu Evropu, dok Elixir grupa traži partnera u Prahovu kome će prodati Ciljne aktivnosti, a pri čemu će ostati ključni dobavljač fosforne kiseline.

(..)\*\* .....

Putem ovog sticanja, Phosphea će imati pristup konkurentnom kapacitetu za kupovinu sirovina, što će dovesti do značajne prednosti i izvjesnosti da će ovo poslovanje sa fosfatima za životinjsku hranu dostići svoj maksimalni proizvodni kapacitet.

Konkurencijsko vijeće je analizom zaprimljenih i prikupljenih podataka, te analizom relevantnog tržišta u smislu člana 17. Zakona ocijenilo da ne postoje zakonske niti administrativne barijere za ulazak drugih privrednih subjekata na tržište prodaje fosfata za životinjsku hranu, kao i da provođenjem predmetne koncentracije neće doći do isključenja konkurencije niti do značajnijeg slabljenja funkcionisanja slobodne tržišne konkurencije na relevantnom tržištu posebice što je Podnosilac prijave prisutan isključivo putem uvoza navedenih proizvoda, tako da učesnici koncentracije ni nakon provođenja koncentracije ne bi mogli da se u značajnoj mjeri ponašaju nezavisno od stvarnih ili potencijalnih konkurenata odnosno da predmetna koncentracija ne sprječava, ograničava niti narušava tržišnu konkurenciju na relevantnom tržištu prodaje fosfata za životinjsku hranu u Bosni i Hercegovini.

Obzirom da prodaja fosfata za životinjsku hranu zavisi od direktne korelacije sa potražnjom na tržištu tim je osnovaniji dispozitiv ovog Rješenja.

Prilikom ocjene predmetne koncentracije, Konkurencijsko vijeće je imalo u vidu i činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o eksteritorijalnoj koncentraciji obzirom da, ista, ima uticaj na tržište Bosne i Hercegovine, isključivo prodajom roba, učesnika koncentracije na navedenom tržištu te je odlučilo kao u dispozitivu ovog Rješenja, u smislu člana 18. stav (2) Zakona.

## 8. Administrativna taksa

Podnosilac Prijave na ovo Rješenje, u skladu sa članom 2. stav (1) Tarifni broj 107. tačka d) pod 2) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", br. 30/06 i 18/11) je dužan platiti administrativnu taksu u ukupnom iznosu

od 25.000,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

## 9. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Broj UP-05-26-1-005-30/17

20. septembra 2017. godine

Sarajevo

Predsjednik

Ivo Jerkić, s. r.

Na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (1) točka d), a u svezi sa člancima 12., 14., 16. 17. i 18. Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), a rješavajući po Prijavi koncentracije zaprimljenoj pod brojem: 05-26-1-005-1/17 podnesenoj dana 03.03.2017. godine od strane gospodarskog subjekta TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Dinard, R. Francuska, podnesenoj putem punomoćnika odvjetnika Vladimira Markuša, Srpska 2, 78000 Banja Luka, Konkurencijsko vijeće na 10. (desetoj) sjednici održanoj dana 20.09.2017. godine je donijelo

## RJEŠENJE

1. Ocjenjuje se dopuštenom koncentracija na tržištu prodaje fosfata za životinjsku hranu na području Bosne i Hercegovine, koja će nastati stjecanjem isključive kontrole od strane gospodarskog subjekta TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Dinard, R. Francuska nad gospodarskim subjektom Elixir Prahovo, Industrija hemijskih proizvoda Prahovo, Radujevački put bb, Prahovo, R. Srbija, u dijelu koji se odnosi na poslovne aktivnosti proizvodnje fosfata za životinjsku hranu.
2. Ovo Rješenje o koncentraciji se upisuje u Registar koncentracija.
3. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

## Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće je dana 03.03.2017. godine zaprimilo pod brojem: 05-26-1-005-1/17, Prijavu koncentracije gospodarskog subjekta TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Dinard, R. Francuska (u daljnjem tekstu: Phosphea ili Podnositelj Prijave) podnesenoj putem punomoćnika odvjetnika Vladimira Markuša, Srpska 2, 78000 Banja Luka, koja se odnosi na stjecanje isključive kontrole nad poslovnim aktivnostima koji se tiču fosfata za životinjsku hranu (u daljnjem tekstu: "Ciljne aktivnosti") gospodarskog subjekta Elixir Prahovo, Industrija hemijskih proizvoda Prahovo, Radujevački put bb, Prahovo, R. Srbija (u daljnjem tekstu: Elixir Prahovo) u smislu članka 12. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljnjem tekstu: Zakon).

S obzirom da Prijava nije bila kompletna, Konkurencijsko vijeće je aktom broj: UP-05-26-1-005-2/17 od dana 09.03.2017. godine, zatražilo dopunu iste, koju je Podnositelj prijave dostavio dana 27.03.2017. godine aktom broj: UP-05-26-1-005-3/17.

U navedenoj dopuni, Podnositelj zahtjeva navodi da finansijska izvješća za 2016. godinu kao godinu koja prethodi koncentraciji za sudionike koncentracije nisu u mogućnosti dostaviti, jer neće biti dostupni do kraja lipnja 2016. godine, te dostavio privremeno statističko izvješće za gospodarski subjekt Elixir Prahovo za 2016. godinu.

S tim u svezi, Konkurencijsko vijeće aktom broj: 05-26-1-005-4/17 od dana 30.03.2017. godine je obavjestilo Podnositelja

zahtjeva da je za donošenje bilo kakve odluke od strane Konkurencijskog vijeća neophodno da se dostave svi podatci i dokumentacija propisani člankom 30. Zakon o konkurenciji i odredbama Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija gospodarskih subjekta ("Službeni glasnik BiH", broj 34/10), nakon čega će Konkurencijsko vijeće izdati potvrdu o primitku kompletne i uredne prijave (članak 30. stavak (3) Zakona o konkurenciji) i tada počinju teći rokovi za donošenje odluke po podnesenoj prijavi.

Podnositelj prijave je dana 10.05.2017. godine dopisom broj: 05-26-1-005-4/17 obavjestio Konkurencijsko vijeće, da i daljnje nije u mogućnosti da dostavi financijska izvješća za 2016. godinu za sudionike koncentracije, te zatražio od Konkurencijskog vijeća da postupi sukladno članku 15. stavak (2) i stavak (3) Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija gospodarskih subjekta, odnosno da dalje nastavi sa postupkom, s obzirom da su dostavili sve podatke i obrazložili razloge nedostavljanja financijskih izvješća za 2016. godinu za sudionike koncentracije, kao obvezni prilog Prijave.

Konkurencijsko vijeće je dana 20.06.2017. godine zaprimilo pod brojem: 05-26-1-005-7/17 podnesak Podnositelja prijave u kojem između ostalog je dostavljeno financijsko izvješće za 2016. godinu za gospodarskog subjekta Elixir Prahovo, dok za Podnositelja prijave je dostavljen podneskom broj: 05-26-1-005-8/17 od dana 04.07.2017. godine.

Konkurencijsko vijeće, sukladno članku 16. stavak (4) Zakona, je izdalo Obavijest o dostavljenoj Prijavi broj: 05-26-1-005-9/17 dana 07.07.2015. godine (objavljeno u dnevnom listu Oslobođenje) kojom je pozvalo sve zainteresirane strane na dostavljanje pisanih komentara o namjeravanoj koncentraciji. Ni Obavijest nisu dostavljeni komentari zainteresiranih strana.

Nakon analize podnesene Prijave, Konkurencijsko vijeće je dana 14.07.2017. godine (akt broj: 05-26-1-005-12/17) Podnositelju prijave izdalo Potvrdu o primitku kompletne i uredne prijave, u smislu članka 30. stavak (3) Zakona.

Budući da realizacija koncentracije može imati negativan utjecaj na slobodnu tržišnu konkurenciju, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provedenog postupka donijeti konačno rješenje, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka ocjene koncentracije broj: UP- 05-26-1-005-14/17 dana 04.08.2017. godine (u daljnjem tekstu: Zaključak) koji je istog dana aktom broj: UP-05-26-1-005-18/17 dostavljen Podnositelju prijave.

Uvidom u podnesenu Prijavu, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je ista podnesena u smislu članka 16. stavak (2) Zakona.

Podnositelj prijave je sukladno članku 30. stavak (2) Zakona u istoj naveo da je prijavu koncentracije podnio ovlaštenim tijelima za ocjenu koncentracije izvan teritorija Bosne i Hercegovine i to ovlaštenim tijelima: Republike Srbije (Zaključak Komisije za zaštitu konkurencije R. Srbije broj: 6/0-02-251/2017-6 od 05.04.2017. godine) i Savezne Republike Njemačke (Rješenje Savezne kancelarije za karte R. Njemačke broj. B-357/17 od 26.04.2017. godine).

## 1. Sudionici koncentracije

### 1.1. Gospodarski subjekt TIMAB INDUSTRIES S.A.S., 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Dinard, R. Francuska (u daljnjem tekstu: Phosphea ili Podnositelj Prijave) – Podnositelj prijave ili Kupac

Podnositelj prijave je gospodarski subjekt TIMAB INDUSTRIES S.A.S., (Phosphea) 55 Boulevard Jules Verger, 35 800 Dinard, R. Francuska upisan je u Gospodarski registar u Saint-Malo pod brojem: 402 949 705 Saint-Malo, kao dioničko društvo.

Phosphea je pod kontrolom društva Compagnie Financiere et de Participations Roullier (CFPR), sa sjedištem na adresi 27 Avenue Franklin Roosevelt, 35400 Saint-Malo, Francuska ("CFPR"), dok je pak CFPR pod neizravnom isključivom kontrolom g. Roullier-a.

Phosphea se bavi proizvodnjom i distribucijom fosfata za životinjsku hranu, a pogotovo monokalcijum fosfata ("MKF"), dikalcijum fosfata ("DKF") i monodikalcijum fosfata ("MDKF"), kao i kalcijum-natrijum fosfata i magnezijum fosfata.

Phosphea obavlja proizvodnju u pet fabrika (4 fabrike u sopstvenom vlasništvu koje se nalaze u Saint-Malo (Francuska), Gabes (Tunis) i Cartagena (Španija), i na temelju ugovora o pružanju usluga proizvodnje u fabrici društva Ercros koja se nalazi u mestu Flix, Španija), ima prisustvo u preko 100 zemalja, radnu snagu od približno 300 zaposlenih i ostvarila je prihod od približno 300 milijuna eura u 2015. godini Phosphea nema zavisnih društava, ogranaka niti predstavništva u Bosni i Hercegovini.

Phosphea je divizija/ogranak za fosfate za životinjsku hranu Roullier grupe društava ("Roullier grupa"), zaslužna za približno 11,2% prihoda koji je ostvarila Grupa u 2015. godini.

Phosphea nema ovisnih društava, ogranaka niti predstavništva u Bosni i Hercegovini.

Phosphea nema proizvodne objekte u Bosni i Hercegovini. Phosphea je aktivna u Bosni i Hercegovini samo preko manjih uvoza MKF i DKF iz (...)\*\*<sup>1</sup>, koje prodaje svom distributeru u Bosni i Hercegovini, (...)\*\*.

### 1.2. Gospodarski subjekt "ELIXIR PRAHOVO INDUSTRIJA HEMIJSKIH PROIZVODA" d.o.o. Prahovo, Radujevački put, Negotin, R. Srbija - Prodavac

Gospodarski subjekt "ELIXIR PRAHOVO INDUSTRIJA HEMIJSKIH PROIZVODA" d.o.o. Prahovo, Radujevački put, Negotin, R. Srbija (u daljnjem tekstu: Elixir Prahovo) registriran je u Agenciji za privredne registre Republike Srbije pod matičnim brojem: 07309783, čiji je osnivač ELIXIR GROUP Šabac sa 100% udjela.

Pretežite registrirane djelatnosti gospodarskog subjekta Elixir Prahovo su proizvodnja vještačkih đubriva i azotnih jedinjenja.

#### 1.2.1. Gospodarski subjekt "ELIXIR FOSFATI" d.o.o. Šabac, Hajduk Veljkova 1, Šabac, R. Srbija – Ciljno društvo

Gospodarski subjekt "ELIXIR FOSFATI" d.o.o. Šabac, Hajduk Veljkova 1, Šabac, R. Srbija (u daljnjem tekstu: Elixir Fosfati) registriran je dana 13.02.2017. godine u Agenciji za privredne registre Republike Srbije pod matičnim brojem: 21264148, čiji je osnivač ELIXIR PRAHOVO sa 100% udjela.

Elixir Prahovo je (13. veljače 2017. godine) osnovao zavisno društvo u Srbiji u svom isključivom vlasništvu, Elixir Fosfati d.o.o. Šabac ("Elixir Fosfati"), (...)\*\*.

Pretežite registrirane djelatnosti gospodarskog subjekta Elixir Fosfati su proizvodnja gotove hrane za domaće životinje.

### 1.3. Ciljne aktivnosti – predmet koncentracije

Namjeravana transakcija se odnosi na stjecanje isključive kontrole od strane PHOSPHEA nad poslovnim aktivnostima koje se tiču fosfata za životinjsku hranu ("Ciljne aktivnosti") društva Elixir Prahovo.

Ciljne aktivnosti se sastoje od imovine/sredstava za proizvodnju fosfata za životinjsku hranu, (...)\*\*..

(...)\*\*\*

Ciljne aktivnosti ne podrazumevaju proizvodne kapacitete u Bosni i Hercegovini. Ciljne aktivnosti su aktivne u Bosni i

<sup>1</sup> (...)\*\* podaci predstavljaju poslovnu tajnu

Hercegovini samo preko manjih uvoza iz Srbije koji prodaje svom distributeru u Bosni i Hercegovini, (..)\*\*.

(..)\*\*....

Nakon zatvaranja transakcije Ciljne aktivnosti će biti podvedene pod Elixir Fosfati nad kojim će kontrolu isključivo vršiti Phosphea, dok će Elixir Prahovo nastaviti da funkcioniра kao povezano društvo Elixir grupe društva, ali neće više imati bilo kakve aktivnosti koji se odnose na fosfate za životinjsku hranu.

## 2. Pravni okvir ocjene koncentracije

Konkurencijsko vijeće u provođenju postupka ocjene dopuštenosti koncentracije primjenilo je odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", broj 18/06 i 34/10), te Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterija za ocjenu koncentracija gospodarskih subjekata.

Konkurencijsko vijeće, na temelju članka 43. stavak (7) Zakona, može koristiti sudsku praksu Europskog suda i odluke Europske komisije, kao i kriterije i standarde iz Uredbe Vijeća EK broj 139/2004 o kontroli koncentracije između gospodarskih subjekata, Obavijest Europske Komisije o konceptu koncentracija gospodarskih subjekata te Smjerenice za ocjenu horizontalnih /vertikalnih koncentracija.

## 3. Pravni temelj i oblik koncentracije

Kao pravni temelj koncentracije Podnositelj prijave je dostavio Pismo o namjerama koje su zaključili Elixir Prahovo kao Prodavatelj i Phosphea kao Kupac, dana 16. veljače 2017. godine.

Predložena transakcija se odnosi na stjecanje isključive kontrole od strane Phosphea nad Ciljnim aktivnostima, koje su trenutno pod kontrolom društva Elixir Prahovo ("Koncentracija").

(..)\*\*... Shodno, nakon zatvaranja transakcije, Ciljne aktivnosti će biti podvedene pod Elixir Fosfati, nad kojim će kontrolu vršiti isključivo Phosphea, dok će Elixir Prahovo nastaviti da funkcioniра kao povezano društvo Elixir grupe društva, ali neće više imati bilo kakve aktivnosti koje se odnose na fosfate za životinjsku hranu.

(..)\*\*....

Pravni oblik koncentracije je utvrđen u članku 12. stavak 1. točka b) Zakona o konkurenciji – stjecanje kontrole ili vladajućeg utjecaja jednog, odnosno više gospodarskih subjekata nad drugim, odnosno nad više drugih gospodarskih subjekata ili dijelom drugog gospodarskog subjekta, odnosno dijelovima drugih **gospodarskih** subjekata.

## 4. Obveza prijave koncentracije

Obveza prijave koncentracije nastaje, u smislu odredbe članka 14. stavak (1) Zakona i članka 2 pod b) Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterija za ocjenu koncentracija gospodarskih subjekata, kada ukupni godišnji prihodi svakog od najmanje dva gospodarska subjekta sudionika koncentracije ostvareni prodajom roba i /ili usluga na tržištu Bosne i Hercegovine iznose najmanje 8 milijuna KM po završnom računu u godini koja je prethodila koncentraciji, ili ako je njihov zajednički udjel na mjerodavnom tržištu veći od 40,0%.

Prema podacima iz Prijave, ukupni godišnji prihodi gospodarskih subjekata sudionika koncentracije (i njihovih povezanih gospodarskih subjekata), na dan 31. prosinca 2016. godine, kao godini koja prethodi koncentraciji, iznosi:

Tablica 1.

	ROULLIER GRUPA	PHOSPHEA	CILJANE AKTIVOSTI
	KM	KM	KM
Svijet	(..)**	(..)**	(..)**
BiH	(..)**	* (..)**	** (..)**

Izvor: Podatci iz Prijave o namjeri koncentracije

\* (..)\*\*

\*\* (..)\*\*

Ukupan godišnji prihod sudionika koncentracije predstavlja prihod (bez poreza na dodanu vrijednost i drugih poreza koji se izravno odnose na sudionike koncentracije, na svjetskom i na tržištu Bosne i Hercegovine), u smislu članka 8. točka h) Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracije gospodarskih subjekata.

Prema navedenim podacima (Tablica 1.) gospodarski subjekti ne ispunjavaju uvjete ukupnog godišnjeg prihoda iz članka 14. stavak (1) točka b) Zakona, ali podaci iz Tablice 2., pokazuju da sudionici koncentracije ispunjavaju uvjet o zajedničkom tržišnom udjelu (zajednički udjel na mjerodavnom tržištu veći od 40,0%) propisan člankom 14. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji.

Također, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da se radi o eksteritorijalnoj koncentraciji obzirom da, ista, ima utjecaj na tržište Bosne i Hercegovine, isključivo preko prodaje roba, sudionika koncentracije na navedenom tržištu, te da su sudionici koncentracije bili obvezni prijaviti koncentraciju, u smislu članka 2. stavak (3) Zakona.

## 5. Prikupljanje podataka od stranaka i drugih pravnih i fizičkih osoba

Konkurencijsko vijeće je tijekom postupka ocjene koncentracije tražilo dodatne podatke i pojašnjenja dostavljenih podataka od Podnosioca prijave i to aktom broj: UP-05-26-1-005-18/17 od dana 04.08.2017. godine i aktom broj: UP-05-26-1-005-23/17 od dana 08.08.2017. godine.

Podnositelj prijave je tražene podatke dostavio dana 17.08.2017. godine podneskom broj: UP-05-26-1-005-26/17 i podneskom broj: UP-05-26-1-005-29/17 od dana 01.09.2017. godine.

Tijekom postupka radi utvrđivanja svih mjerodavnih činjenica, u smislu članka 35. stavak (1) točke a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od drugih tijela /institucija /gospodarskih subjekata koji nisu stranke u postupku.

U tom smislu, Konkurencijsko vijeće se dana 04.08.2017. godine obratilo:

- Upravi za neizravno oporezivanje BiH aktom broj: UP-05-26-1-005-19/17 koja je podneskom dana 25.08.2017. godine dostavila odgovor broj: UP-05-26-1-005-27/17,
- Spoljnotrgovinskoj komori BiH aktom broj: UP-05-26-1-005-20/17 koja je podneskom dana 08.08.2017. godine dostavila odgovor broj: UP-05-26-1-005-22/17,
- Agenciji za statistiku BiH aktom broj: UP-05-26-1-005-21/17 koja je podneskom dana 25.08.2017. godine dostavila odgovor broj: UP-05-26-1-005-28/17.

## 6. Mjerodavno tržište koncentracije

Mjerodavno tržište koncentracije, u smislu članka 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koje su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište u proizvodnom smislu obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu posebice njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

Nadalje, prema članku 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu obuhvata cjelokupan ili dio teritorija Bosne i Hercegovine na



kojem gospodarski subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini mjerodavnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuje od uvjeta tržišne konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

Uzimajući u obzir pretežite registrirane djelatnosti sudionika koncentracije i predmet transakcije, kao mjerodavno tržište proizvoda i/ili usluga je utvrđeno tržište prodaje fosfata za životinjsku hranu.

Budući da sudionici koncentracije (gospodarski subjekt Phosphea i Ciljne aktivnosti) prodaju svoje proizvode putem uvoza/distribucije na području cijele Bosne i Hercegovine, kao mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu je utvrđeno tržište Bosne i Hercegovine.

Slijedom iznesenoga, pod mjerodavnim tržištem predmetne koncentracije smatrat će se tržište prodaje fosfata za životinjsku hranu na teritoriju Bosne i Hercegovine.

### 6.1. Analiza mjerodavnog tržišta koncentracije

Konkurencijsko vijeće je provodeći predmetni postupak izvršilo prikupljanje podataka i informacija kako od Podnosioca prijave tako i od mjerodavnih institucija u cilju provjere podataka i analize tržišta.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je prikupilo podatke za 2016. godinu od učesnika koncentracije, te Agencije za statistiku BiH i Spoljnotrgovinske komore BiH o ukupnoj proizvedenoj, odnosno uvezenoj količini fosfata za životinjsku hranu koja je kao takva u posmatranom razdoblju plasirana na tržište Bosne i Hercegovine.

Sudionici predmetne koncentracije (gospodarski subjekt Phosphea i Ciljne aktivnosti) nemaju proizvodne kapacitete u Bosni i Hercegovini, već opskrbljuju kupce u Bosni i Hercegovini isključivo preko uvoza (Phosphea iz (..) \*\* i Ciljne aktivnosti iz R. Srbije).

Podnositelj prijave je dostavio podatke o tržišnim udjelima sudionika koncentracije i njegovih konkurenata koji su prisutni u BiH preko dobavljača navedenih proizvoda, i isti su iskazani u narednoj tablici:

### Tržišni udjeli dobavljača fosfata za životinjsku hranu u Bosni i Hercegovini u 2016. godini – Tablica 2.

DOBAVLJAČ	PRODATE KOLIČINE (U 000 T)	TRŽIŠNI UDJEL (%)
PHOSPHEA	(..) **	(..) **
CILJNE AKTIVNOSTI	(..) **	(..) **
ZAJEDNO	(..) **	(..) **
FOSFITALIA	(..) **	(..) **
UKUPNO	(..) **	(..) **

Izvor: Podatci iz Prijave (procjena sudionika koncentracije)

\* (..) \*\*

Na temelju podataka prikazanih u tablici 2. Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da u 2016. godini tržišni udio Ciljnih aktivnosti, kao predmeta ove transakcije, na posmatranom tržištu prelazi procenat 40% odnosno prisutan je na mjerodavnom tržištu sa 66,8% udjela, što je i bio razlog za prijavu ove koncentracije, dok Podnositelj prijave na mjerodavnom tržištu ima udjel od 16,8 %.

Phosphea je aktivna u Bosni i Hercegovini samo preko manjih uvoza MKF i DKF iz (..) \*\*, koje prodaje svom distributeru u Bosni i Hercegovini, (..) \*\*, dok su Ciljne aktivnosti aktivne u Bosni i Hercegovini samo preko manjih uvoza iz Srbije koji prodaje svom distributeru u Bosni i Hercegovini, društvu (..) \*\*.

Agencija za statistiku BiH je Konkurencijskom vijeću je dostavila informaciju da u njihovima bazama podataka za 2016.godinu nemaju podatke o proizvodnji ovih proizvoda (nije bilo proizvodnje u BiH na obuhvatu koji se prati u godišnjem istraživanju industrijske proizvodnje, a koji treba da je veći od 90% dodatne vrijednosti na razini razreda djelatnosti).

Prema podacima Spoljnotrgovinske komore BiH, u 2016. godini ukupno je uvezeno u BiH fosfata za životinjsku hranu (pod tarifnom oznakom 2835260000 - ostali fosfati kalcijuma) u ukupnoj količini od 2.359.207 kg (2.359,207 T), dok se najviše se uvezilo iz Republike Srbije, u ukupnoj količini od 2.028.557 kg (2.028, 557 T), te u manjim količinama 168.200 kg (168,2 T) iz R. Mađarske, 90.000 kg (90,00 T) iz R. Njemačke, 48.000 kg (48,00 T) iz R. Bugarske.

### 7. Ocjena koncentracije

Konkurencijsko vijeće je analizom podataka, u smislu članka 17. Zakona (posebno strukture mjerodavnog tržišta, tržišnih udjela sudionika koncentracije i konkurenata – Tablica 2.), utvrdilo da će provođenjem koncentracije na tržištu prodaje fosfata za životinjsku hranu gospodarskih subjekata Phosphea i Ciljnih aktivnosti na području Bosne i Hercegovine tržišni udjel sudionike koncentracije nakon provođenja predmetne koncentracije će iznositi (..) \*\* % ostvaren isključivo preko uvoza odnosno neizravnom prodajom robe na teritoriju Bosne i Hercegovine.

Prilikom donošenja konačne odluke Konkurencijsko vijeće je imalo u vidu da ne postoji proizvodnja fosfata za životinjsku hranu u Bosni i Hercegovini, da su sudionici koncentracije prisutni na mjerodavnom tržištu neizravno putem uvoza navedenih proizvoda, odnosno da nemaju svoje proizvodne pogone, niti povezana društva koja djeluju u Bosni i Hercegovini, kao i činjenica da su količine i vrijednosti prodaje koje su ostvarili sudionici predmetne koncentracije u BiH veoma male ((..) \*\*).

Pored navedenog, trenutno kupce navedenim proizvodima u BiH snabdjeva Fosfitalia, najveći dobavljač u Italiji i jedan od najvećih dobavljača u Evropi, koji može u bilo kom trenutku da opskrbljuje i dodatne kupce u BiH, ukoliko bi hipotetički došlo do podizanja cijena od strane sudionika predmetne koncentracije, nakon transakcije, i da na taj način preuzme kupce, čime se sprječava mogućnost bilo kakvog hipotetičkog rasta cijena.

(..) \*\*.

(..) \*\*.

Phosphea je svoje proizvode prodavala u Bosni i Hercegovini (..) \*\* i krajnjem kupcu (..) \*\*.

Pored navedenog, pogodnosti za kupce koje će nastati usljed provođenja koncentracije kada se uzme u obzir unapređenje kvalitete samih proizvoda, različita granulometrija proizvoda, konzervacija odnosno sprečavanje zgušnjavanja proizvoda u skladištu kao i kontrola kvaliteta u cilju pružanja najboljeg kvaliteta kupcima.

(..) \*\*.

Provođenjem predmetne koncentracije Podnositelj prijave je istakao da želi da proširi svoje industrijske i komercijalne aktivnosti na Istočnu Evropu, dok Elixir grupa traži partnera u Prahovu kome će prodati Ciljne aktivnosti, a pri čemu će ostati ključni dobavljač fosforne kiseline.

(..) \*\*.

Putem ovog stjecanja, Phosphea će imati pristup konkurentnom kapacitetu za kupovinu sirovina, što će dovesti do značajne prednosti i izvjesnosti da će ovo poslovanje sa fosfatima za životinjsku hranu dostići svoj maksimalni proizvodni kapacitet.

Konkurencijsko vijeće je analizom zaprimljenih i prikupljenih podataka, te analizom mjerodavnog tržišta u smislu članka 17. Zakona ocijenilo da ne postoje zakonske niti administrativne barijere za ulazak drugih gospodarskih subjekata na tržište prodaje fosfata za životinjsku hranu, kao i da provođenjem predmetne koncentracije neće doći do isključenja konkurencije niti do značajnijeg slabljenja funkcioniranja slobodne tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu posebice

што је Podnositelj prijave prisutan isključivo putem uvoza navedenih proizvoda, tako да судионици концентрације ни након провођења концентрације не би могли да се у значајној мјери понашају неовисно од стварних или потенцијалних конкурената односно да предметна концентрација не спрјечава, ограничава нити нарушава тржишну конкуренцију на мјеродавном тржишту продаје фосфата за животињску храну у Bosni i Hercegovini.

Обзиром да продаја фосфата за животињску храну зависи од изравне корелације са потражном на тржишту тим је основанија изрека овог Рјешења.

Прilikом оцјене предметне концентрације, Конкуренцијско вijeће је имало у виду и чињеницу да се у конкретном случају ради о екстериторијалној концентрацији обзиром да, иста, има утјецај на тржиште Bosne i Hercegovine, isključivo продајом роба, судионика концентрације на наведеном тржишту те је одлучило као у изреци овог Рјешења, у смислу чланка 18. ставак (2) Закона.

#### 8. Administrativna pristojba

Podnositelj Prijave на ово Рјешење, суkladно чланку 2. ставак (1) Tarifni број 107. тачка d) под 2) Одлуке о висини административних пристojби у свеzi са процесним радњима пред Конкуренцијским вijeћем ("Службени гласник БиХ", бр. 30/06 и 18/11) је дужан платити административну притојбу у укупном износу од 25.000,00 КМ у корист Прорачуна институција Bosne i Hercegovine.

#### 9. Pouka о правном лијеку

Protiv овог Рјешења није дозвољен призив.

Nezadovoljna страна може покренути управни спор пред Судом Bosne i Hercegovine у року од 30 дана од дана primitka, односно објављивања овог Рјешења.

Број UP-05-26-1-005-30/17

20. rujna 2017. године

Сарајево

Предсједник

Ivo Jerkić, v. r.

### АГЕНЦИЈА ЗА ПОШТАНСКИ САОБРАЋАЈ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

#### 1090

На основу члана 193. и 195. Закона о управном поступку Bosne i Hercegovine ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), члана 10. став (5) тачке б) Закона о поштама Bosne i Hercegovine ("Службени гласник БиХ", број 33/05), члана 6. и 12. Правилника о издавању лиценци за обављање поштанских услуга ("Службени гласник БиХ", бр. 43/09, 57/14 и 15/17) и члана 5. став (2) Одлуке о утврђивању основних критеријума за давање сагласности Агенцији за поштански саобраћај Bosne i Hercegovine ради обављања дијела послова из своје надлежности ("Службени гласник БиХ", број 50/10), а рјешавајући по захтјеву за издавање лиценце за обављање курирских услуга подносиоца "DHL International - Sarajevo" д.о.о. Сарајево, улица Џемала Биједића бр. 166 А, 71000 Сарајево, Савјет Агенције за поштански саобраћај Bosne i Hercegovine, уз сагласност Министарства комуникација и транспорта Bosne i Hercegovine, је на 44. сједници одржаној дана 07.09.2017. године, донио сљедеће

#### РЈЕШЕЊЕ

- Издаје се лиценца Друштву са ограниченом одговорношћу за експресну доставу документације и роба Сарајево "DHL International - Sarajevo", (скраћени назив: "DHL International - Sarajevo" д.о.о. Сарајево), улица Џемала Биједића бр.166 А, 71000 Сарајево за обављање курирских услуга на период од 4 (четири) године почев од дана добијања сагласности

Министарства комуникација и транспорта Bosne i Hercegovine.

- "DHL International - Sarajevo" д.о.о. Сарајево, ће курирске услуге обављати на подручју Bosne i Hercegovine.
- Предмет обављања услуга из тачке 1. су курирске услуге у унутрашњем и међународном поштанском саобраћају.
- Саставни дио лиценце чине Услови за кориштење лиценце за обављање курирских услуга.
- Ово рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ".

#### Образложење

Агенцији за поштански саобраћај Bosne i Hercegovine (у даљем тексту: Агенција), друштво "DHL International - Sarajevo" д.о.о. Сарајево поднијело је дана 28. 08. 2017. године захтјев за издавање лиценце за обављање курирских услуга у унутрашњем и међународном поштанском саобраћају.

У поступку обраде захтјева, а у складу са чланом 9. Правилника о издавању лиценци за обављање поштанских услуга (у даљем тексту: Правилник), утврђено је да је захтјев поднесен на прописаним обрасцима, али да није комплетиран у складу са чланом 8. Правилника.

Агенција је у складу са чланом 9. став (2) Правилника позвала подносиоца захтјева да предметни захтјев комплетира што је подносилац захтјева и учинио дана 05. 09. 2017. године.

Након допуне захтјева проведен је поступак током кога је извршена пажљива анализа свих чињеница и поднесених доказа, како појединачно тако и у њиховој међусобној вези, и неспорно је утврђено да је подносилац захтјева учинио оправданим свој захтјев, те је Агенција утврдила да исти задовољава све услове за обављање курирских услуга прописане чланом 7. став (3) Правилника.

Након проведеног поступка и обраде самог захтјева Агенција је у складу са чланом 10. став (6) Закона о поштама Bosne i Hercegovine, прибавила сагласност Министарства комуникација и транспорта Bosne i Hercegovine за издавање лиценце за обављање курирских услуга.

Агенција ће у складу са чланом 8. став (1) Статута Агенције, ово рјешење објавити у "Службеном гласнику БиХ".

На основу утврђеног чињеничног стања, а у складу са одредбама члана 12. Правилника и члана 193. Закона о управном поступку Bosne i Hercegovine, ријешено је као у диспозитиву рјешења.

#### Поука о правном лијеку

Protiv овога рјешења није допуштена жалба, али незадовољна страна може покренути управни спор тужбом код Суда Bosne i Hercegovine, у року од 60 дана од дана пријема рјешења.

Број 01-03-2-29-1-УП-9-8/17  
07. септембра 2017. године

Предсједавајући  
Савјета Агенције  
Др sc. **Нино Ђорић**, с. р.

Министарство комуникација и транспорта Bosne i Hercegovine је дана, 04.10.2017. године дало сагласност број 01-04-29-12-2714-2/2017 на рјешење о издавању лиценце друштву "DHL International - Sarajevo" д.о.о. Сарајево за обављање курирских услуга бр. 01-03-2-29-1-УП-9-8/17.

На основу члана 193. и 195. Закона о управном поступку Bosne i Hercegovine ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04,

88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), člana 10. stav (5) tačke b) Zakona o poštama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 33/05), člana 6. i 12. Pravilnika o izdavanju licenci za obavljanje poštanskih usluga ("Službeni glasnik BiH", br. 43/09, 57/14 i 15/17) i člana 5. stav (2) Odluke o utvrđivanju osnovnih kriterijuma za davanje saglasnosti Agenciji za poštanski promet Bosne i Hercegovine radi obavljanja dijela poslova iz svoje nadležnosti ("Službeni glasnik BiH", broj 50/10), a rješavajući po zahtjevu za izdavanje licence za obavljanje kurirskih usluga podnosioca "DHL International - Sarajevo" d.o.o. Sarajevo, ulica Džemala Bijedića br. 166 A, 71000 Sarajevo, Vijeće Agencije za poštanski promet Bosne i Hercegovine, uz saglasnost Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, je na 44. sjednici održanoj dana 07.09.2017. godine, donijelo sljedeće

### RJEŠENJE

1. Izdaje se licenca Društvu sa ograničenom odgovornošću za ekspresnu dostavu dokumentacije i roba Sarajevo "DHL International - Sarajevo", (skraćeni naziv: "DHL International - Sarajevo" d.o.o. Sarajevo), ulica Džemala Bijedića br. 166 A, 71000 Sarajevo za obavljanje kurirskih usluga na period od 4 (četiri) godine počev od dana dobijanja saglasnosti Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine.
2. "DHL International - Sarajevo" d.o.o. Sarajevo, će kurirske usluge obavljati na području Bosne i Hercegovine.
3. Predmet obavljanja usluga iz tačke 1. su kurirske usluge u unutrašnjem i međunarodnom poštanskom prometu.
4. Sastavni dio licence čine Uvjeti za korištenje licence za obavljanje kurirskih usluga.
5. Ovo rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH".

### Obrazloženje

Agenciji za poštanski promet Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Agencija), društvo "DHL International - Sarajevo" d.o.o. Sarajevo podnijelo je dana 28. 08. 2017. godine zahtjev za izdavanje licence za obavljanje kurirskih usluga u unutrašnjem i međunarodnom poštanskom prometu.

U postupku obrade zahtjeva, a u skladu sa članom 9. Pravilnika o izdavanju licenci za obavljanje poštanskih usluga (u daljem tekstu: Pravilnik), utvrđeno je da je zahtjev podnesen na propisanim obrascima, ali da nije kompletiran u skladu sa članom 8. Pravilnika.

Agencija je u skladu sa članom 9. stav (2) Pravilnika pozvala podnosioca zahtjeva da predmetni zahtjev kompletira što je podnosilac zahtjeva i učinio dana 05. 09. 2017. godine.

Nakon dopune zahtjeva proveden je postupak tokom koga je izvršena pažljiva analiza svih činjenica i podnesenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj vezi, i nesporno je utvrđeno da je podnosilac zahtjeva učinio opravdanim svoj zahtjev, te je Agencija utvrdila da isti zadovoljava sve uvjete za obavljanje kurirskih usluga propisane članom 7. stav (3) Pravilnika.

Nakon provedenog postupka i obrade samog zahtjeva Agencija je u skladu sa članom 10. stav (6) Zakona o poštama Bosne i Hercegovine, pribavila saglasnost Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine za izdavanje licence za obavljanje kurirskih usluga.

Agencija će u skladu sa članom 8. stav (1) Statuta Agencije, ovo rješenje objaviti u "Službenom glasniku BiH".

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, a u skladu sa odredbama člana 12. Pravilnika i člana 193. Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine, riješeno je kao u dispozitivu rješenja.

### Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor tužbom kod Suda Bosne i Hercegovine, u roku od 60 dana od dana prijema rješenja.

Predsjedavajući  
Vijeća Agencije  
Broj 01-03-2-29-1-UP-9-8/17  
07. septembra 2017. godine

Dr. sc. Nino Čorić, s. r.

Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine je dana, 04.10.2017. godine dalo saglasnost broj 01-04-29-12-2714-2/2017 na rješenje o izdavanju licence društvu "DHL International - Sarajevo" d.o.o. Sarajevo za obavljanje kurirskih usluga br. 01-03-2-29-1-UP-9-8/17.

Na temelju članka 193. i 195. Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), članka 10. stavak (5) tačke b) Zakona o poštama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 33/05), članka 6. i 12. Pravilnika o izdavanju licenci za obavljanje poštanskih usluga ("Službeni glasnik BiH", br. 43/09, 57/14 i 15/17) i članka 5. stavak (2) Odluke o utvrđivanju osnovnih kriterija za davanje suglasnosti Agenciji za poštanski promet Bosne i Hercegovine radi obavljanja dijela poslova iz svoje nadležnosti ("Službeni glasnik BiH", broj 50/10), a rješavajući po zahtjevu za izdavanje licence za obavljanje kurirskih usluga podnosioca "DHL International - Sarajevo" d.o.o. Sarajevo, ulica Džemala Bijedića br. 166 A, 71000 Sarajevo, Vijeće Agencije za poštanski promet Bosne i Hercegovine, uz suglasnost Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, je na 44. sjednici održanoj dana 7.9.2017. godine, donijelo sljedeće

### RJEŠENJE

1. Izdaje se licencija Društvu sa ograničenom odgovornošću za ekspresnu dostavu dokumentacije i roba Sarajevo "DHL International - Sarajevo", (skraćeni naziv: "DHL International - Sarajevo" d.o.o. Sarajevo), ulica Džemala Bijedića br. 166 A, 71000 Sarajevo za obavljanje kurirskih usluga na razdoblje od 4 (četiri) godine počev od dana dobijanja suglasnosti Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine.
2. "DHL International - Sarajevo" d.o.o. Sarajevo, će kurirske usluge obavljati na području Bosne i Hercegovine.
3. Predmet obavljanja usluga iz tačke 1. su kurirske usluge u unutrašnjem i međunarodnom poštanskom prometu.
4. Sastavni dio licence čine Uvjeti za korištenje licence za obavljanje kurirskih usluga.
5. Ovo rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH".

### Obrazloženje

Agenciji za poštanski promet Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Agencija), društvo "DHL International - Sarajevo" d.o.o. Sarajevo podnijelo je dana 28. 8. 2017. zahtjev za izdavanje licence za obavljanje kurirskih usluga u unutrašnjem i međunarodnom poštanskom prometu.

U postupku obrade zahtjeva, a sukladno članku 9. Pravilnika o izdavanju licenci za obavljanje poštanskih usluga (u daljnjem tekstu: Pravilnik), utvrđeno je da je zahtjev podnesen na propisanim obrascima, ali da nije kompletiran sukladno članku 8. Pravilnika.

Agencija je sukladno članku 9. stavak (2) Pravilnika pozvala podnosioca zahtjeva da predmetni zahtjev kompletira što je podnosilac zahtjeva i učinio dana 5. 9. 2017.



Na temelju članka 7. stavak 2. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 50/08) i članka 8. stavak 2. točka h) Zakona o statistici Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 26/04 i 42/04), Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine objavljuje

### PRIOPĆENJE

#### O PROSJEČNOJ ISPLAĆENOJ MJESEČNOJ NETO PLAĆI ZAPOSLENIH U BOSNI I HERCEGOVINI ZA KOLOVOZ 2017. GODINE

1. Prosječna isplaćena mjesečna neto plaća po zaposlenom ostvarena u Bosni i Hercegovini za kolovoz 2017. godine iznosi 858 KM.

Broj 10-43-7-1-1367-1-2/17

16. listopada 2017. godine

Sarajevo

Ravnatelj

Mr. sc. **Velimir Jukić**, v. r.

### ИНСТИТУТ ЗА НЕСТАЛА ЛИЦА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

#### 1093

Na osnovu člana 7. Sporazuma o preuzimanju uloge suosnivača za Institut za nestala lića Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 13/05 - Međunarodni ugovori) i člana 18. Statuta Instituta za nestala lića Bosne i Hercegovine, broj 01-40-UO-122/07, Privremeni upravni odbor Instituta za nestala lića Bosne i Hercegovine na svojoj 14. sjednici, održanoj 18.09.2017. godine, donio je

### ОДЛУКУ

#### O PRESTANKU MANDATA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANOVA KOLEGIJUMA DIREKTORA INSTITUTA ZA NESTALA LIĆA BOSNE I HERCEGOVINE

Član 1.

Ovom Odlukom razrješavaju se dužnosti vršioци dužnosti članova Kolegijuma direktora Instituta za nestala lića Bosne i Hercegovine Milutin Mišić, Marko Jurišić i Amor Mašović, te se stavlja ван снаге Odluka Upravnog odbora Instituta za nestala lića Bosne i Hercegovine broj 05/1-02-1-2071/12 од 28.08.2012. године.

Član 2.

Odluka stupa na снагу даном доношења.

Član 3.

Odluka ће се објавити у "Службеном гласнику БиХ".

Председавајући

Привременог

управног одбора

Број 05/1-02-1-1768/17

19. септембра 2017. године

**Шимун Новаковић**, с. р.

Na osnovu člana 7. Sporazuma o preuzimanju uloge suosnivača za Institut za nestale osobe Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 13/05 - Međunarodni ugovori) i člana 18. Statuta Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine, broj 01-40-UO-122/07, Privremeni upravni odbor Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine, na svojoj 14. sjednici, održanoj 18.09.2017. godine, donio je

### ОДЛУКУ

#### O PRESTANKU MANDATA VRŠITELJA DUŽNOSTI ČLANOVA KOLEGIJA DIREKTORA INSTITUTA ZA NESTALE OSOBE BOSNE I HERCEGOVINE

Član 1.

Ovom Odlukom razrješavaju se dužnosti vršitelji dužnosti članova Kolegija direktora Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine Milutin Mišić, Marko Jurišić i Amor Mašović, te se stavlja izvan snage Odluka Upravnog odbora Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine broj 05/1-02-1-2071/12 од 28. 08. 2012. године.

Član 2.

Odluka stupa na снагу даном доношења.

Član 3.

Odluka ће се објавити у "Службеном гласнику БиХ".

Председавајући

Број 05/1-02-1-1768/17

19. септембра 2017. године

Привременог управног одбора

**Šimun Novaković**, с. р.

Na osnovu članka 7. Sporazuma o preuzimanju uloge suosnivača za Institut za nestale osobe Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 13/05 - Međunarodni ugovori) i članka 18. Statuta Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine, broj 01-40-UO-122/07, Privremeni upravni odbor Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine, na svojoj 14. sjednici, održanoj 18. 09. 2017. године, donio je

### ОДЛУКУ

#### O PRESTANKU MANDATA VRŠITELJA DUŽNOSTI ČLANOVA KOLEGIJA DIREKTORA INSTITUTA ZA NESTALE OSOBE BOSNE I HERCEGOVINE

Članak 1.

Ovom Odlukom razrješavaju se dužnosti vršitelji dužnosti članova Kolegija direktora Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine Milutin Mišić, Marko Jurišić i Amor Mašović, te se stavlja izvan snage Odluka Upravnog odbora Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine broj 05/1-02-1-2071/12 од 28.08.2012. године.

Članak 2.

Odluka stupa na снагу даном доношења.

Članak 3.

Odluka ће се објавити у "Службеном гласнику БиХ".

Председавајући

Број 05/1-02-1-1768/17

19. ружна 2017. године

Привременог управног одбора

**Šimun Novaković**, v. r.

#### 1094

Na osnovu člana 7. Sporazuma o preuzimanju uloge suosnivača za Institut za nestala lića Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" - Međunarodni ugovori", бр. 13/05) и члана 18. Статута Института за нестала лица Босне и Херцеговине, број 01-40-UO-122/07, а након обављене конкурсне процедуре у складу с Одлуком о расписивању конкурса за именовање чланова Колегијума директора број 05/1-34-1-172/17 од 02.02.2017. године, те члана 9. Пословника о раду Привременог управног одбора у процесу провођења конкурса и именовања чланова Колегијума директора Института за нестала лица Босне и Херцеговине, усвојеног на 11. сједници од 20.07.2017. године, Привремени управни одбор Института за нестала лица Босне и Херцеговине на својој 14. сједници, одржаној 18.09.2017. године, донио је

**ОДЛУКУ  
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА КОЛЕГИЈУМА  
ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ЗА НЕСТАЛА ЛИЦА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Члан 1.

Овом одлуком за чланове Колегијума директора Института за нестала лица Босне и Херцеговине на раздобље од четири године именују се:

1. Амор Машовић
2. Марко Јуришић
3. Никола Перишић

Члан 2.

Чланови Колегијума директора ротирају се на позицији предједавајућег сваких осам мјесеци, поштујући редослијед предједавања из претходног сазива Колегијума директора. Колегијумом директора предједаваће г. Никола Перишић до 01.11.2017. године, а након тога члан Колегијума директора који је по распореду ротација слједећи по реду.

Члан 3.

Колегијум директора руководи Институтом и одговоран је за организовање, руковођење и представљање Института, те за законитост рада и извршавање одлука Управног одбора Института.

Начин руковођења Институтом, као и права, обавезе и одговорности чланова Колегијума директора ближе су одређени члановима 21. и 22. Статута Института за нестала лица Босне и Херцеговине и другим актима Института.

Члан 4.

Одлука ступа на снагу даном доношења, а процес примопредаје дужности разријешених и новоименованих чланова Колегијума директора извршиће се у року седам дана од дана доношења ове Одлуке.

Члан 5.

Одлука ће се објавити у "Службеном гласнику БиХ".

Предједавајући  
Привременог управног  
одбора

Број 05/1-02-1-1769/17  
19. септембра 2017. године

**Шимун Новаковић, с. р.**

Na osnovu člana 7. Sporazuma o preuzimanju uloge suosnivača za Institut za nestale osobe Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH - Međunarodni ugovori", br. 13/05) i člana 18. Statuta Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine, broj 01-40-UO-122/07, a nakon obavljene konkursne procedure u skladu s Odlukom o raspisivanju konkursa za imenovanje članova Kolegija direktora broj 05/1-34-1-172/17 od 02.02.2017. godine, te člana 9. Poslovnika o radu Privremenog upravnog odbora u procesu provođenja konkursa i imenovanja članova Kolegija direktora Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine, usvojenog na 11. sjednici od 20.07.2017. godine, Privremeni upravni odbor Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine na svojoj 14. sjednici, održanoj 18.09.2017. godine, donio je

**ODLUKU  
O IMENOVANJU ČLANOVA KOLEGIJA DIREKTORA  
INSTITUTA ZA NESTALE OSOBE BOSNE I  
HERCEGOVINE**

Члан 1.

Овом одлуком за чланове Колегија директора Института за нестале особе Босне и Херцеговине на раздобље од четири године именују се:

1. Амор Маšовић

2. Marko Jurišić
3. Nikola Perišić

Члан 2.

Чланови Колегија директора ротирају се на позицији предједавајућег сваких осам мјесеци, поштујући редослијед предједања из претходног сазива Колегија директора. Колегијем директора предједават ће г. Nikola Perišić до 01.11.2017. године, а након тога члан Колегија директора који је по распореду ротација слједећи по реду.

Члан 3.

Колегиј директора руководи Институтом и одговоран је за организовање, руковођење и представљање Института, те за законитост рада и извршавање одлука Управног одбора Института.

Начин руковођења Институтом, као и права, обавезе и одговорности чланова Колегија директора ближе су одређени члановима 21. и 22. Статута Института за нестале особе Босне и Херцеговине и другим актима Института.

Члан 4.

Одлука ступа на снагу даном доношења, а процес примопредаје дужности разријешених и новоименованих чланова Колегија директора извршит ће се у року седам дана од дана доношења ове Одлуке.

Члан 5.

Одлука ће се објавити у "Службеном гласнику БиХ".

Предједавајући  
Привременог управног одбора  
Број 05/1-02-1-1769/17  
19. септембра 2017. године

**Šimun Novaković, с. р.**

Na temelju članka 7. Sporazuma o preuzimanju uloge suosnivača za Institut za nestale osobe Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH - Međunarodni ugovori", br. 13/05) i članka 18. Statuta Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine, broj 01-40-UO-122/07, a nakon obavljene natječajne procedure u skladu s Odlukom o raspisivanju natječaja za imenovanje članova Kolegija direktora broj 05/1-34-1-172/17 od 02.02.2017. godine, te članka 9. Poslovnika o radu Privremenog upravnog odbora u procesu provođenja natječaja i imenovanja članova Kolegija direktora Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine, usvojenog na 11. sjednici od 20.07.2017. godine, Privremeni upravni odbor Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine na svojoj 14. sjednici, održanoj 18.09.2017. godine, donio je

**ODLUKU  
O IMENOVANJU ČLANOVA KOLEGIJA DIREKTORA  
INSTITUTA ZA NESTALE OSOBE BOSNE I  
HERCEGOVINE**

Чланак 1.

Овом Одлуком за чланове Колегија директора Института за нестале особе Босне и Херцеговине на раздобље од четири године именују се:

1. Amor Mašović
2. Marko Jurišić
3. Nikola Perišić

Чланак 2.

Чланови Колегија директора ротирају се на позицији предједавајућег сваких осам мјесеци, поштујући редослијед предједања из претходног сазива Колегија директора. Колегијем директора предједават ће г. Nikola Perišić до 01.11.2017. године, а након тога члан Колегија директора који је по распореду ротација слједећи по реду.

## Članak 3.

Kolegij direktora rukovodi Institutom i odgovoran je za organiziranje, rukovođenje i predstavljanje Instituta, te za zakonitost rada i izvršavanje odluka Upravnog odbora Instituta.

Način rukovođenja Institutom, kao i prava, obveze i odgovornosti članova Kolegija direktora bliže su određeni člancima 21. i 22. Statuta Instituta za nestale osobe Bosne i Hercegovine i drugim aktima Instituta.

## Članak 4.

Odluka stupa na snagu danom donošenja, a proces primopredaje dužnosti razriješenih i novoimenovanih članova Kolegija direktora izvršit će se u roku sedam dana od dana donošenja ove odluke.

## Članak 5.

Odluka će se objaviti u "Službenom glasniku BiH".  
Predsjedavajući  
Privremenog upravnog odbora  
Broj 05/1-02-1-1769/17  
19. rujna 2017. godine  
**Šimun Novaković**, v. r.

## С А Д Р Ж А Ј

**ПРЕДСЈЕДНИШТВО  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 1083 Odluka o interventnom korišћењу sredstava текуће резерве (српски језик) 1  
Odluka o interventnom korišћењу sredstava текуће резерве (bosanski jezik) 1  
Odluka o interventnom korišћењу sredstava текуће причуве (hrvatski jezik) 2

**ДРЖАВНА РЕГУЛАТОРНА КОМИСИЈА ЗА  
ЕЛЕКТРИЧНУ ЕНЕРГИЈУ - ДЕРК**

- 1084 Odluka o odobravanju ugovora o међусобној испоруци прекограничне терцијарне регулационе електричне енергије (српски језик) 2  
Odluka o odobravanju ugovora o међусобној испоруци прекограничне терцијарне регулацијске електричне енергије (bosanski jezik) 2  
Odluka o odobravanju ugovora o узajамној испоруци прекограничне терцијарне регулацијске електричне енергије (hrvatski jezik) 2

- 1085 Odluka o издавању лиценце за трговину и снабдијевање електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине (српски језик) 3  
Odluka o издавању лиценце за трговину и снабдијевање електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине (bosanski jezik) 3  
Odluka o издавању лиценце за трговину и опскрбу електричном енергијом на територију Босне и Херцеговине (hrvatski jezik) 3

- 1086 Odluka o издавању лиценце за дјелатност међународне трговине електричном енергијом (српски језик) 3  
Odluka o издавању лиценце за дјелатност међународне трговине електричном енергијом (bosanski jezik) 4  
Odluka o издавању лиценце за дјелатност међународне трговине електричном енергијом (hrvatski jezik) 4

- 1087 Odluka o nastavku коришћења лиценце (српски језик) 4  
Odluka o nastavku коришћења лиценце (bosanski jezik) 4  
Odluka o nastavku коришћења лиценце (hrvatski jezik) 5

**КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 1088 Рјешење број 04-26-3-019-45-II (српски језик) 5  
Рјешење број 04-26-3-019-45-II/16 (bosanski jezik) 20  
Рјешење број 04-26-3-019-45-II/16 (hrvatski jezik) 33  
1089 Рјешење број УП-05-26-1-005-30/17 (српски језик) 47  
Рјешење број UP-05-26-1-005-30/17 (bosanski jezik) 50  
Рјешење број UP-05-26-1-005-30/17 (hrvatski jezik) 54

**АГЕНЦИЈА ЗА ПОШТАНСКИ САОБРАЋАЈ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 1090 Рјешење број 01-03-2-29-1-УП-9-8/17 (српски језик) 58  
Рјешење број 01-03-2-29-1-UP-9-8/17 (bosanski jezik) 58  
Рјешење број 01-03-2-29-1-UP-9-8/17 (hrvatski jezik) 59

**АГЕНЦИЈА ЗА СТАТИСТИКУ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 1091 Саопштење о просјечној мјесечној бруто плати запослених у Босни и Херцеговини за август 2017. године (српски језик) 60  
Саопштење о просјечној мјесечној бруто плаћи запослених у Босни и Херцеговини за август 2017. године (bosanski jezik) 60  
Приопштење о просјечној мјесечној бруто плаћи запослених у Босни и Херцеговини за колхоз 2017. године (hrvatski jezik) 60

1092	Саопштење о просјечној исплаћеној мјесечној нето плати запослених у Босни и Херцеговини за август 2017. године (српски језик)	60	Odluka o prestanku mandata вршитеља дужности чланова Колегија директора Института за нестале особе Босне и Херцеговине (bosanski jezik)	61
	Саопштење о просјечној исплаћеној мјесечној нето плаћи запослених у Босни и Херцеговини за август 2017. године (bosanski jezik)	60	Odluka o prestanku mandata вршитеља дужности чланова Колегија директора Института за нестале особе Босне и Херцеговине (hrvatski jezik)	61
	Приорчење о просјечној исплаћеној мјесечној нето плаћи запослених у Босни и Херцеговини за коловоз 2017. године (hrvatski jezik)	61	Одлука о именовању чланова Колегијума директора Института за нестала лица Босне и Херцеговине (српски језик)	61
<b>ИНСТИТУТ ЗА НЕСТАЛА ЛИЦА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ</b>			Odluka o imenovanju чланова Колегија директора Института за нестале особе Босне и Херцеговине (bosanski jezik)	62
1093	Одлука о престанку мандата вршиоца дужности чланова Колегијума директора Института за нестала лица Босне и Херцеговине (српски језик)	61	Odluka o imenovanju чланова Колегија директора Института за нестале особе Босне и Херцеговине (hrvatski jezik)	62

Издавач: Овлаштена служба Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, Трг БиХ 1, Сарајево - За издавача: секретар Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине Бојан Нинковић - Припрема и дистрибуција: ЈП НИО Службени лист БиХ Сарајево, Цемала Биједића 39/III - Директор: Драган Прусина - Телефони: Централна: 722-030 - Директор: 722-061 - Претплата: 722-054, факс: 722-071 - Огласни одјел: 722-049, 722-050, факс: 722-074 - Служба за правне и опште послове: 722-051 - Рачуноводство: 722-044, 722-046 - Комерцијала: 722-042 - Претплата се утврђује полугодишње, а уплата се врши УНАПРИЈЕД у корист рачуна: UNICREDIT BANK д.д. 338-320-22000052-11, ВАКУФСКА БАНКА д.д. Сарајево 160-200-00005746-51, НУРО-ALPE-ADRIA-BANK А.Д. Бања Лука, филијала Брчко 552-000-00000017-12, RAIFFEISEN BANK д.д. БиХ Сарајево 161-000- 00071700-57 - Штампач: ГИК "ОКО" д. д. Сарајево - За штампариију: Мевлудин Хамзић - Рекламације за непримљене бројеве примају се 20 дана од изласка гласила.

"Службени гласник БиХ" је уписан у евиденцију јавних гласила под редним бројем 731. Упис у судски регистар код Кантоналног суда у Сарајеву, број УФ/Л - 2168/97 од 10.07.1997. године. - Идентификацијски број 4200226120002. - Порезни број 01071019. - ПДВ број 200226120002. Молимо претплатнике да обавезно доставе свој ПДВ број ради издавања пореске фактуре. Претплата за II полугодиште 2017. за "Службени гласник БиХ" и "Међународне уговоре" 120,00 КМ, "Службене новине Федерације БиХ" 110,00 КМ.

Web издање: <http://www.sluzbenilist.ba> - годишња претплата 240,00 КМ